

Ikt. szám: 01-55/7/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. április 7. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet érkezett 18⁰⁵-kor

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Breierné Kalmár Éva Templom Téri Általános Iskola igazgatója, Ságiné Sebők Magdolna KLIK Pilisvörösvári Tankerület képviselője, Szontág Nándor a Vásár Téri Általános Iskola igazgatóhelyettese, Sax Ibolya NNÖ elnökhelyettes és Szabóné Bogár Erika NNÖ tag

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Sürgősséggel kérte napirendre venni „A Pilisvörösvár, Bányatelep (Alkotmány u., Gesztenye u., Budai Nagy Antal u., Vájár u., és Bányakápolna u.) védett fasoraiban lévő további 64 db fa gallyazása, kezelése a FAKOPP-os vizsgálat alapján” c. 83/2016. számú előterjesztést, melyet javasolt a 2. napirendi pontban megtárgyalni.

Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1) A Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola profilbővítési szándékának véleményezése (Et.: 82/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 2) A Pilisvörösvár, Bányatelep (Alkotmány u., Gesztenye u., Budai Nagy Antal u., Vájár u., és Bányakápolna u.) védett fasoraiban lévő további 64 db fa gallyazása, kezelése a FAKOPP-os vizsgálat alapján (Et.: 83/2016.) | Gromon István
polgármester |

1. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola
profilbővítési szándékának véleményezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 82/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta az I. sz. határozati javaslat elfogadását. Javasolta, hogy először a kezdeményezők, majd a fenntartó mondja el hozzászólását az írásbeli kezdeményezésük szóbeli kiegészítéseként.

Megérkezett Selymes Erzsébet 18⁰⁵-kor.

A Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.

Breierne Kalmár Éva - igazgató: Megköszönte a Képviselő-testületnek, hogy ilyen gyorsan napirendre tűzte a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola profilbővítési kérelmét. Megerősítette az előző napi ÜOKB ülésen elmondottakat, hogy ti. a Templom téri iskola továbbra is szeretné megtartani a német nemzetiségi jellegét, a kérelem a nemzetiségi oktatás mellett szeretne egy újabb szint vinni Pilisvörösvár oktatási palettájába. Ezt a feladatot tapasztalataik és a szülők kérésének engedve vállalnák fel, mely sem a fenntartóra, sem a működtetőre semmiféle anyagi terhet nem ró, hiszen belső átcsoportosítással meg tudják oldani a bővítéssel járó státusz, tanterem, vagy egyéb igényt.

Ságiné Sebők Magdolna - KLIK képviselője: Elmondta, hogy német nyelvtanárként mindkét iskolát nagyon jól ismeri, sokáig tevékenykedett a német nemzetiségi oktatásban. Tisztában van vele, hogy milyen pluszt jelent ez az oktatási forma a gyerekeknek, sőt középiskolában tanítva azt is látta, mit jelent a folyamatos, 8 éven át tartó és az óvodából hozott német oktatás.

A fenntartó részéről igazgató asszony képviseletében elmondta, hogy az átszervezési javaslatot már az ősz folyamán kellett beadniuk előzetes felmérésre, majd márciusban újra be kellett adni és megerősíteni ebbéli szándékukat. Ezt követően áprilisban újra tárgyalta a KLIK vezetősége az átszervezési javaslatokat, melynek során merült fel az a kérdés, hogy – mivel a javaslat nem tartalmaz semmiféle többletköltséget – véleményezési joga van a városi önkormányzatnak és a német nemzetiségi önkormányzatnak is. Ilyen értelemben az angolos osztály bevezetése nem átszervezésnek, hanem a pedagógiai program módosításának minősül. Megköszönte az önkormányzat gyors véleményezését, melyre az április közepén tartandó általános iskolai beiratkozás miatt van szükségük.

Gromon István polgármester: A kérelem érkezésétől számított 15 napos határidő nagyon szoros egy önkormányzat életében, figyelembe véve azt, hogy ebbe egy ünnep és két hétvége is beleesett. Elmondta, hogy a Képviselő-testületnek az ügyben érdemi beleszólása, döntési, vagy egyetértési joga nincs, csak véleményezési joga van. Egyetértési joga van viszont a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzatnak, melynek két tagja jelen van az ülésen, ezért felajánlotta nekik a lehetőséget, hogy kifejtsék a véleményüket.

Pándi Gábor alpolgármester: Elmondta, hogy a saját gyerekein is látja, hogy túlterheltek, nagy terhet jelent számukra az alsó tagozatban való nyelvoktatás. Véleménye szerint a gyerekek számára az lenne a legjobb, ha alsó tagozatban csak a magyar nyelvtanulással, valamint az írás, olvasás, számolás elsajátításával foglalkoznának.

Azzal kapcsolatban, hogy német vagy angol nyelvoktatás legyen, elmondta, hogy az angol világnyelv, így nyilvánvaló, hogy azzal lehet ma a világban a legjobban boldogulni, melyre példát is említett. Természetesen Pilisvörösváron, mely Magyarország egyik legnagyobb német nemzetiségi települése, fontos a német nyelvoktatás. Viszont úgy gondolja, hogy a TTÁI kérésével kapcsolatban eljött az a pillanat, amikor figyelembe kéne venni azt, hogy hány család van Pilisvörösváron, akik fontosnak tartják nemzetiségi szellemben nevelni a gyermekeiket. A kötelező nyelvoktatás miatt nem lesz nemzetiséghez tartozó abból, aki idetelepült Pilisvörösvárra. A német nyelvoktatás önmagában jó dolog, mert a világban használható nyelvet tanul a gyerek, de kényszeríteni a tanulására senkit nem szabad. A kérést a szülők szempontjából megalapozottnak és jogosnak tartja az angol nyelvoktatásra. Látható, hogy az utolsó népszámlálásnál a lakosság felénél kevesebben vallották magukat sváb nemzetiségűnek, és a kisebbségi nemzetiségi választásoknál még ehhez képest is kevesen regisztráltatták magukat – különböző okok miatt.

Bízunk benne, hogy amennyiben a KLIK és a nemzetiségi önkormányzat támogatja egy osztály beindítását az angol nyelvoktatásra, nem áll elő az a helyzet, hogy minden osztály ezt az oktatásformát választaná, vagy túljelentkezés miatt esetleg két osztályt kell indítani az általános tantervű angol oktatásban. Természetesen vannak aggályai afelől, hogy ez jó út lesz-e.

Kiss István György: Pontosítani szeretné, hogy véleményezési vagy egyetértési joga van az NNÖ-nek, de véleménye szerint ez vétőjog, mely hosszútávon kulcskérdés. Említést tett arról, hogy a saját gyerekei se szerették a német nyelvet, bár a legjobb tanulók között voltak. Akkor az volt a nézetük - mert akkor is túlterheltek voltak a gyerekek –, hogy jó lenne egy ún. „általános tantervű iskola”, melyben nem kell a német nyelvet tanulni. Úgy emlékszik, hogy akkortájt is 6-8 első osztály indult a két iskolában. Most, hogy

az iskola is azt kezdeményezi, hogy legalább egy osztály legyen a 6-ból olyan, ahol nem kötelező a német nyelvoktatás, az nem a német nemzetiségi mivolt és lét ellen van, hanem részben tehermentesítés, részben a választás joga. Egyértelmű, hogy a mai világban a német nyelvterületen is az angol a munkanyelv. Valóban megvan a veszélye annak, hogy túljelentkezés miatt a későbbiekben akár több osztály indítására is igény lenne. Úgy érzi, hogy emiatt tart az NNÖ az angol oktatás engedélyezésétől. Nem ért egyet azzal a megoldással, hogy az NNÖ akkor járulna hozzá a Templom téri általános iskola angol oktatási kérelméhez, amennyiben megkapná a Vásár téri iskola fenntartásba vételét. Úgy érzi a Vásár téri iskola kapcsán ez inkább egy plusz pénzügyi rész megszerzésére való törekvés, annak ellenére, hogy – sok érvet tudna mondani pro és kontra, hogy mit jelent Pilisvörösvárnak és országosan ez a kérdéskör – csak 28% vallotta magát német nemzetiségnek. De ha 80% tartaná magát német nemzetiségűnek, akkor is indokoltnak tartaná az igényt az angol oktatásra, legalább egy osztály indításával és majd a későbbiekben kiderülne, hogy szükséges-e még egy osztály. Véleménye szerint a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak nem kéne amiatt félnie, hogy az angolos osztály beindításával a város veszít a nemzetiségi jellegéből.

Gromon István polgármester: Jelezte, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a Vásár téri iskola fenntartóváltásával kapcsolatos kérelmének elbírálása is folyamatban van, mely témában az előterjesztést az április végi rendes Képviselő-testületi ülésen fogják tárgyalni. Bár az NNÖ kérelme néhány nappal a KLIK kérelme előtt érkezett, de két ilyen nagy horderejű témát a rendelkezésre álló rövid idő alatt nem tudtak előkészíteni, a KLIK-nél kötött, 15 napos határidő volt a döntésre. Egyetért abban, hogy nem tartozik szorosan össze a fenntartóváltás (Vásár tér) és egy pedagógiai program (Templom tér) kérdése.

Ságiné Sebők Magdolna - KLIK képviselője: Az átszervezési javaslatok újratárgyalásakor merült fel, hogy az angolos osztály beindítása nem minősül átszervezésnek, hanem a pedagógiai program módosításának. Ebben az esetben a nemzetiségi önkormányzatnak is csak véleményezési joga van. Nem minősül átszervezésnek, mert alapító okiratmódosítás nem történik, és többletterhet nem jelent a változás se a fenntartónak, se a működtetőnek. Tehát az aznapi megbeszélés eredményeként, véleményük szerint a pedagógiai program módosításáról van szó, melyről állásfoglalást is benyújthat, amennyiben szükséges.

Gromon István polgármester: Eddig úgy tudta, hogy az NNÖ-nek egyetértési joga van, ez a mostani álláspont teljesen új információ számára. Kérdése, kíván-e reagálni erre a nemzetiségi önkormányzat vagy Jegyző asszony?

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Ellenőrzi a jogszabályt, melyet eddig – a KLIK megkeresése alapján, amelyben egyetértési jog gyakorlását kérték – úgy értelmezett, hogy egyetértési joga van a nemzetiségi önkormányzatnak függetlenül attól, hogy a változás jelent-e valamilyen kötelezettségvállalást. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület döntését nem befolyásolja az a kérdés, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak véleményezési vagy egyetértési joga van..

Selymesi Erzsébet: Örömmel vette a szülői közösség kezdeményezését és azt is, hogy a tantestület ezt támogatja. Úgy gondolja, hogy itt helye és ideje annak, hogy angol nyelvű osztály induljon. Mint német nemzetiséghez tartozó sem tartja aggályosnak, hiszen a világon ez abszolút elfogadott tendencia. Mindenféleképpen támogatja és bízik benne, hogy sikeres lesz a kezdeményezés.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy a német nemzetiségi önkormányzat részéről született-e már döntés ebben az ügyben?

Gromon István polgármester: Nem született még döntés az NNÖ részéről a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola profilbővítési szándékáról.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A KLIK-nek az NNÖ felé irányuló, március 25-i megkeresésében kifejezetten egyetértési jogot nevezett meg a KLIK. Ugyanezen jogi háttér mellett nem első alkalommal van itt a kérdés, mert a nemzetiségi önkormányzat ilyen döntések előtt mindig az egyetértési jogukat gyakorolták. Ezért nem ment át a korábbi években a változás az intézményben. Eddig nem volt szó arról, hogy ez nem átszervezés lenne, véleménye szerint a nemzetiségi törvény alapján egyetértési joga van az

NNÖ-nek. Az ülés folyamán ezen álláspontját jogszabályhelyekkel támasztja majd alá.

Ságiné Sebők Magdolna - KLIK képviselője: Tudja, hogy nem a mai ülés témája, csak a képviselői felvetés miatt ismételte meg.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A nemzetiségi törvény alapján tisztázzák ezt a kérdést az ülés folyamán. Az NNÖ ma nem ülésezik, csak vendégként vannak jelen az ülésen. Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének véleményezési joga van a mai ülésen, ez a kérdés nem vitatott.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testületi döntést valóban nem befolyásolja érdemben ez a kérdés. Az előző napi bizottsági ülésen hosszan kifejtette a véleményét. Most ezt összefoglalva elmondta, hogy bár nem örül a kezdeményezésnek, de nem vitatja, hogy a szülőknek joguk van ezt kérni, az intézményvezetőnek és KLIK-nek pedig joga van a kérést támogatni. Véleménye szerint most sok képviselő nehéz helyzetben van, mert egy vörösvári sváb ember számára ez sokkal több egyszerű nyelvoktatási kérdésnél, ez majdnem világnézeti kérdés, majdnem identitás kérdése. Szívesebben tárgyalna egy olyan kezdeményezésről a szülők részéről, mely abból indul ki, ahogy a Pilisvörösváron élő polgárok ragaszkodnak a történelmükhöz, az elmúlt 325 éves hagyományaikhoz, a kultúrájukhoz és annak továbbadása érdekében – bár élhetnének azzal a divatos szokással, hogy az anyanyelv mellett második nyelvként az angol oktatásra szavaznak – azt kérnék, hogy a németet tanulják a gyerekek, és majd későbbiekben tanulják meg az angolt, mely a mai világban valóban nélkülözhetetlen idegen nyelv.

Szeretné a szülők kérését, igényét a törvényben biztosított jogait is figyelembe venni a döntésnél, de nehéz helyzetben van, mert ennek az ellenkezőjéért dolgozott eddig. Az előző napi bizottsági ülésen többen is elmondták ezzel azonos véleményüket. Mindnyájan kötött pályán mozognak, mert alapvetően a nemzeti alaptanterv, a választott kerettanterv, az iskola helyi tanterve határozza meg, hogy a pilisvörösvári iskolákban mit tanítanak. Mindig is a híve volt annak, hogy Pilisvörösváron próbáljanak meg olyan helyi oktatási rendszert felépíteni, melyben nincs egyformaság, de esélyegyenlőség van (anyagi, tárgyi, személyi feltételek a minőség tekintetében). Ez a döntés önmagában nem aggályos, de a beállt rendszert felborítja, melyben az első osztálytól kezdve minden gyerek megkapta a heti 5 németórát, a nemzetiségi neveléssel a gyökereikhez való ragaszkodás lehetőségét, az anyanyelvi képzést, a hagyományoknak azon ismeretét, mely lehetővé tette a hagyományokhoz való kapcsolódást.

Amennyiben úgy döntenek, hogy elindulnak ezen az úton, először egy osztályra, majd talán több osztályra is szükség lesz, s szembe nézhetnek azzal a ténnyel, hogy a folyamat előbbre halad és egyre több lesz azon gyermekek száma, akik nem ismerkednek ilyen szinten a német nyelvvel, és ezért elsorvadt módon ismerkednek majd meg a helyi hagyományokkal.

Azért is nehéz a döntés, mert mindenki tudja, hogy a mai oktatási rendszer átalakulóban van. A döntésük felelősségét, súlyát ez is érinti, mert nem tudhatják, hogy azok a szabályozók, amik ma érvényesek (pedagógiai program, finanszírozás, önkormányzati hatáskör tekintetében), a jövőben hogyan változnak. Ebben a helyzetben felelős döntést hozni – ilyen témában, mely a város alapvető oktatási rendszerét hosszú távon megváltoztatja – nagyon nehéz. Úgy gondolja, hogy mindenkinek azt kell mérlegelnie, hogy összességében a város számára, a város hosszú távú érdekeit figyelembe véve melyik döntés a jobb, vagy melyik a kisebb rossz. Jelezte, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatához elképzelhető, hogy egy módosító javaslata is lesz a döntéshozatal előtt.

Kiss István György: Az esélyegyenlőségről neki pont az ellenkező véleménye van. Aki nem szeretne németet tanulni, annak nincs esélye arra, hogy választhasson. Ha a lakosság 28%-a helyett akár 80%-a lenne német nemzetiségi, akkor is meg kéne adni mindenkinek az esélyt véleménye szerint arra, hogy választhasson. A 2000-es évek elején emlékezete szerint még 56% vallotta magát német nemzetiséginek, a mostani 28%, ennek csak a fele. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a lakosság jelentős része nem német származású, vagyis a százalékos arányt tekintve a lakosság háromnegyed része nem az. A sváb lakosság arányának a csökkenése annak ellenére megtörtént, hogy a németet nemzetiségi nyelvként oktatják az iskolákban. Úgy látja, hogy amennyiben a nemzetiségi önkormányzatnak nincs egyetértési joga, akkor a KLIK elfogadja a kérelmet.

Kőrössy János: Elmondta, hogy a döntéshez hideg fej és meleg szív kell. Kaptak jó pár szám adatot,

melynek tükrében egyértelmű a döntésnek a kimenetele. Hiszen látható, hogy 28% vallja magát svábnak. Ha pozitív irányban feltételezzük az 50%-ot, akkor megvan az arányosság. Kiss István György képviselőtársához csatlakozik azzal a véleményével, hogy itt egyértelmű az, hogy nagyon sokan szeretnék más nyelvet tanulni elsődlegesen. Úgy gondolja, hogy a fele ne erőltesse rá az akaratát a másik félre. Azért is nyugtatná polgármester urat, mert a számadatokból kiderül, hogy 1900 körül 4-5 ezer volt a falu lakossága, így nominálisan, nagyságrendi változás nem történt a sváb lakosság számában. Igenis vannak a betelepülők és a más ajkúak, más identitású lakosok. Nekik is biztosítani kell a választás lehetőségét, nem kell rájuk erőltetni azt, amit nem szeretnének, hiszen a tót is szeretne tót maradni, a magyar pedig magyar, erre meg kell adni nekik a lehetőséget. Eddig nem esett szó a jelenlegi kihívásokról, amelynek a gyerekek ki vannak téve, és hogy milyen nyelvet ismer el a piac. Úgy gondolja, hogy a jó sváb tanul svábul, a jó magyar magyarul, a jó tót tótul, akár tanítják az iskolában, akár nem. Különösen azért tudja ezt, mivel rengeteg Felvidéki kötődése van, és a magyar településeken sokkal nagyobb küzdelem van a magyar nyelvért. Azt tartja jó svábnak, aki sváb marad, nem válik magyarrá, és azt tartja jó magyarnak, aki magyar marad, nem válik svábbá. Neki ez a becsület. De a sváb ne akarja azt, hogy a magyar svábbá váljon. Elmondta, hogy a gyermeke, aki csak Budapesten tanult és az angol nyelvet tanulta elsőként, csak később a németet, mégis előbb vizsgázott németből, mint angolból. Véleménye szerint olyan tanárokat kell alkalmazni, hogy a gyerek úgy menjen haza, hogy jó élmény legyen a németóra, heti két alkalommal is akár. A kötelezően tanítandó nyelv ellenszegülést gerjeszt. Példának említette, hogy a gyerekei is szerettek volna angol mellett olasz vagy spanyol nyelvet tanulni, de az iskola a német nyelv tanulására kötelezte őket második idegen nyelvként. Úgy gondolja, hogy a sváb lakosság aránya nagyságrendileg nem romlott, aki akar, az tanul svábul, és nem kell külön osztályokat létrehozni erre, mert nincs elég. Véleménye szerint igenis tudnak tanulni, sőt túl van reprezentálva ez a tanulási lehetőség. Nem gondolja, hogy ez rossz, de amint látható, most kiállnak azért, hogy ne legyen 100%-osan reprezentálva, mert aki nem akar svábul tanulni, az más településre vagy fizetős iskolába fog járni. Ezek a gyerekek ki vannak rekesztve, ezt meg kell szüntetni.

Gromon István polgármester: Sok mindennel egyetért, azzal is, hogy senkire nem szabad ráerőltetni semmit. Úgy gondolja azonban, hogy amelyik közösségben él az ember és amelyikben a gyerekeit neveli, ott az is lehet egy jogos, értelmes szempont, hogy megpróbálja elsajátítani az ott élő többség 325 éves hagyományát, kultúráját, nyelvét. Ezzel előnye is lehet, mert esélyt kap a mélyebb integrációra. Mindettől függetlenül: alapvetően a tanterv kialakítása kormányzati hatáskör, melyben csupán 10%-os mozgástere van az önkormányzatnak.

Preszl Gábor: Véleménye szerint tudomásul kell venni, hogy Pilisvörösvár Magyarország második legnagyobb német kisebbségi települése, ezért, ha valaki ideköltözik, annak meg kell próbálnia alkalmazkodnia. Nincs az angol oktatás ellen, ebben a formában meg is tudja szavazni a határozati javaslatot, mert érthető, hogy ez lesz a világnyelv és tanulni kell. De ez a döntés elindíthat egy olyan folyamatot - ami pár év múlva bekövetkezhet -, hogy egyre több osztályban szeretnék ezt. Ebben az esetben nehéz helyzetben lesz az önkormányzat. A német nemzetiségi önkormányzat számára ez nagyon nehéz döntés. Nem ért egyet viszont azokkal az érvekkel, hogy pl. a gyerek utálja a német nyelvet, ezért ne kelljen tanulnia. Mert német nemzetiségi településen élve azok próbáljanak meg alkalmazkodni, akik ide betelepülnek. Úgy érzi, rossz irányba ment el a vita. Ne azzal érveljenek, hogy a lakosságnak csak 28% -a német nemzetiségű.

Gromon István polgármester: Egyetért Preszl Gábor képviselő úrral, és szolidaritását fejezte ki az NNÖ felé. Igazgató Asszonynak jelezte, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előtt nem volt még ilyen irányú kérés, eddig nem döntöttek még angol oktatási kérdésről. A Német Nemzetiségi Önkormányzat előtt már valóban volt ilyen kérés. Megjegyzi, hogy az ő akkori elutasító döntésükkel maga is egyetértett. A német önkormányzat nyilván azért küzd, hogy minden gyerek sajátítsa el a német nyelvet, és a hagyományokat. Úgy érzi, hogy az évek múlásával egyre nehezebb az elutasítást fenntartania mind az NNÖ-nek, mind a városi önkormányzatnak. Az önkormányzati képviselők szeretnék a szülőföldjükön valami építő jellegű dolgot tenni. Ez nagyon nehéz akkor, amikor valamit jónak tartanak ugyan, de azt sokan nem akarják. Nyilván ilyenkor el kell gondolkodni azon, hogy meddig lehet egy ügyet képviselni, ha sokan nem akarják.

Szabóné Bogár Erika - NNÖ tag: Elsősorban megköszönte a képviselő úr és polgármester úr szolidaritásról biztosító szavait, mert ténylegesen ők vannak a legnehezebb helyzetben. Bármelyik döntést hozza meg az NNÖ, nem lesz népszerű vagy az egyik vagy a másik körben. Ha támogatják a Templom téri iskola kérelmét, akkor ellentmondanak annak az eskünek, amit a választáskor letett, mely szerint védi a pilisvörösvári nemzetiség érdekeit, és minden erejével azon van, hogy a német nemzetiség kultúráját, hagyományait, nyelvét megőrizze, még akkor is, ha a számadatok csak a 28%-os lakosságárányról szólnak. Mindenki tudja, hogy bár a statisztika nem ezt mutatja, de a pilisvörösvári lakosok legalább 50%-a német nemzetiségű (nevek alapján is). Amennyiben a német önkormányzat nemmel szavaz, akkor szembemegy azzal az akarattal, ami a pilisvörösvári lakosok másik 50%-ának az igénye. Ahogy polgármester úr is elmondta, ezt az álláspontot évről évre egyre nehezebb képviselni. Évek óta mind a négyen azért harcoltak itt Pilisvörösváron, hogy megmaradjanak a nemzetiségi hagyományok és a német nyelv. Természetesen szakmai szempontból megértik azt az igényt, melyet Pilisvörösvár egyes lakosai támasztanak a város vezetése és az NNÖ elé is. Ezt a kérelmet a német önkormányzat is egy hete kapta meg. Még nem tudják, hogyan döntsenek, ezért is várják meg a városi önkormányzat döntését. Bár ez csak véleményezési jog, mégis ad egy támpontot számukra.

Schellerné Mikulán Anetta: A szülők tulajdonképpen könnyítés céljából kérelmezték a gyermekek számára az angoloktatást. Egyetért azzal, hogy alsó tagozatban nem feltétlen érett minden gyermek arra, hogy a heti 5 órában németet tanuljon. Egyetért Pándi Gábor alpolgármesterrel abban, hogy a 3. osztályig csak a magyarral, matematikával, környezetismerettel kéne foglalkozni, a nyelvtanulás ráérne a felső osztályokban. Az előző napi ÜOKB ülésen elhangzott, hogy változás lesz a közoktatásban, ötödiktől már kötelező lesz az angol nyelvoktatás. Ezzel a meglévő 5 német óra mellé kötelező lesz a 2 angol óra, mely nagyon leterheli a gyerekeket. A kötelező mindennapos testnevelésóra is emeli a heti óraszámot. Szülőként megérti a kérelmező szülőket, mert a gyerekek valóban nagyon leterheltek. Nem biztos, hogy a kérelemben a hangsúly az angolon van, hanem mindenképpen a gyerekek leterheltségének könnyítésén van nagy hangsúly.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Szontág Nándornak, a Német Nemzetiségi Általános Iskola (Vásár tér) igazgató-helyettesének hozzászólási kérelmét.

No.: 2

A Képviselő-testület Szontág Nándor hozzászólásának engedélyezését 12 igen (egyhangú) szavazattal támogatta.

Szontág Nándor - igazgatóhelyettes: Az előző napi ÜOKB ülésen és az itt elhangzottakra reagálva elmondta, hogy semmiképpen nem az angoloktatás bevezetéséről van szó, mert minden pilisvörösvári német nemzetiségi iskolába járó gyermek jelenleg is tanul angolul. Ez egy vitathatatlanul jó szándékú indítvány a Templom téri iskolából, mely jogos igénye a helyi társadalom egy részének. Azt jól látja a Képviselő-testület, hogy nincs is lehetőség azt vitatni, hogy ma joga van-e egy magát nem németnek valló ember számára kérelmeznie azt, hogy a gyermeke ne vegyen részt a nemzetiségi oktatásban. Úgy gondolja, hogy ennek az éremnek van egy másik oldala is. Pilisvörösváron mindkét iskolát köti a körzetesség elve. Úgy gondolja, hogy népszerű és jogos igényt kielégítő képzési forma lesz ez, mely három társadalmi réteget is megszólít: akik nem akarnak németül tanulni, akik leterheltnék érzik a gyerekeket és azokat, akik az angol irányában elkötelezettek, és nem zavarja őket, hogy itt egy angol orientációs osztályról van szó, nem normáltantervű osztályról (az emelt német lesz lecserélve emelt angolra). A normáltantervű osztályban az idegen nyelvoktatás 3. osztálytól van, a nemzeti alaptanterv szerint. Vélhetően ezért túljelentkezés lesz idén, vagy 2-3 év múlva. A Templom téri iskolának fel kell vennie a körzetében lakó gyerekeket. A Vásár téri iskola körzetébe tartozó hasonlóan megszólított szülők gyerekei csak akkor juthatnak be az angol oktatásra, ha marad szabad hely. Amennyiben nem marad hely, azokat a gyerekeket vissza kell rakni a Vásár téri körzetes iskolába, nemzetiségi osztályba, német nyelvet tanulni. Milyen motivációval fut neki a 8 osztálynak és mennyire lesz elkötelezett az iskola iránt ez a gyermek? Ugyanez az érvelés hangzott el a kétnyelvű oktatás bevezetésekor, ugyanerre panaszkodott az igazgató asszony, amikor a kétnyelvű osztályába olyan gyerekeket kellett felvennie, akik nem oda jelentkeztek, és ez nehézséget okozott. Itt most ugyanez fog megtörténni. Kérdése, hogy mit mondanak majd azoknak a szülőknek, akik megkérdézik, hogy miért nem

lehet a Vásár téren is angolos osztály? A Vásár téri iskolába nem fér több osztály, így csak a nemzetiségi nyelvoktató helyett lehetne angol osztályt indítani, ezáltal onnan kikopna a nyelvoktató osztály, majd a Templom tériből is. Így lassan ez egész városból eltűnik a német nyelvoktató képzési forma. Hangsúlyozta, hogy jogos igénynek, jóhiszemű kezdeményezésnek tartja, melyre társadalmi igény van, de a hozzáférési egyenlőség viszont véleménye szerint nincs meg az előterjesztésben.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy amennyiben egy gyereket nem vesznek fel az angol nyelvoktató osztályba a Templom téri iskolába, akkor még mindig lehetősége van az iskolán belül másik osztályba jelentkeznie, és nem kell a Vásár téri iskolába felvételre jelentkeznie.

Szontág Nándor - igazgatóhelyettes: Olyan gyerekekre gondolt, akik a Vásár téri körzetbe tartoznak, csak elcsábítaná őket az angolos osztály lehetősége.

Breierne Kalmár Éva - igazgató: Azért nem tagozatos osztályban gondolkodnak, mert az elsődleges céljuk valóban a gyermekek terheinek a csökkentése. Megköszönte az elvi támogatást és azt, hogy a két iskola között az elmúlt években konszolidálódott a kapcsolat, mely nagyon fontos számára. A Képviselők figyelmébe ajánlotta azt, hogy a Templom téri iskolába jár az összes (156 fő) beilleszkedési, tanulási és magatartási problémával küzdő gyerek, 11 integrált és 23 szegregált csoportban oktatott SNI-s (sajátos nevelési igényű) gyereket látnak el. Ez a feladat rájuk hárul, mely önmagában nem baj, de egyre aránytalanabb teher. Kérdése, hogy amennyiben realizálódik a fenntartóváltás, abban az esetben hogyan változnak a kötelező körzethatárok?

Gromon István polgármester: Nem szeretné, ha ilyen irányba elmenne a vita a mai ülésen, mert nincsenek rá felkészülve. Erről a témáról majd az NNÖ kérelme kapcsán beszélnek. Hozzátette, hogy Szontág Nándor igazgatóhelyettes úr egy új szempontrendszerrel vetett fel, mely még bonyolultabbá teszi a problémát. Jelezte, hogy az előző napi ÜOKB ülés vitája alapján előterjesztőként kiegészítette az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslatot, mely kiosztásra került a Képviselők részére, de a vendégek miatt fel is olvasta a módosított határozati javaslatot.

Kiss István György: Jelezte, hogy az elektronikusan megkapott anyagban látható, hogy a tantestület és a szülői munkaközösség is nagy arányban támogatta a javaslatot, erről nem esett szó a mai ülésen. Módosító javaslata van a határozati javaslathoz, hogy az utolsó előtti bekezdésben utaljanak a német nyelvre, egészítsék ki a határozatot: „első idegennyelvként oktatják az angol nyelvet”, *elsőtől angol nyelvet oktatnak, németet nem* vagy *ötödik osztálytól belép a német nyelvoktatás is*.

Breierne Kalmár Éva - igazgató: A német nemzetiségi nyelvoktató és a kéttannyelvű program szerint is, mivel a nemzetiségi nyelv nem idegen nyelvként szerepel az oktatási programban, szerepel az angol, mint kötelező idegen nyelv. Abban az esetben, ha nem nemzetiségi tanterv szerint tanítanak, akkor a második nyelv felajánlása fakultatív lehet, nem kötelező, ezért lehet más az óraszám és a kezdés időpontja (4. helyett 5. osztálytól).

Gromon István polgármester: Pontosította a módosító javaslatot: „első idegen nyelvként oktatják az angol nyelvet”, *majd ötödik osztálytól, második nyelvként heti két órában a német nyelvet* – támogatja. Előterjesztőként befogadta a kiegészített módosító javaslatot.

Körössy János: Az utolsó bekezdésben azt látja, hogy a gyermek ezután ugyanúgy elsajátítja majd a német nyelvet, csak kihagy négy évet, mert az óvodában tanulja, alsó tagozaton ugyan nem, de a felső tagozaton folytatja a német tanulást.

Gromon István polgármester: A javaslatban az szerepel, hogy „a gyermek *kiskorától* elsajátította”..... Ha csak ötödik osztálytól tanulja a gyermek a német nyelvet, akkor igaz az az állítás, hogy az a példaértékű oktatási rendszer elkezd lebomlani, amelyben *kiskorától – első osztálytól – kezdve* minden gyerek elsajátította a saját településének gyökereit jelentő német nyelvet és a helyi német nemzetiségi kultúrát is.

Pándi Gábor alpolgármester: Javasolta, hogy a határozati javaslatban a *kiskorától* szót változtassák meg arra, hogy *első osztálytól kezdve* „elsajátította a saját településének gyökereit jelentő német nyelvet és a helyi német nemzetiségi kultúrát is”.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadta ezt a módosító javaslatot is.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérte, hogy jegyzőkönyvben szerepeljen az, hogy nem fakultatív, hanem kötelező lesz a nyelvoktatás.

Breierné Kalmár Éva - igazgató: Ebben a felállásban, az általuk beadott óraterv szerint kötelező lesz. Pontosításként elmondta, hogy már 20 éve van angoloktatás, mely eddig fakultatív volt. Az új nemzeti alaptanterv tette kötelezővé, amely a nemzeti nyelvet nem tekinti idegen nyelvnek. Többször is elmondta már, hogy az iskola nemzetiségi jellegét szeretnék megtartani, semmiképpen nem szeretnék ebből azokat a gyerekeket kivenni, akik az angol orientált oktatást választják. Természetesen nem szeretnék munkanélkülivé tenni a német nyelvtanárokat se. Az anyaghoz csatolt óraterv a kötelező órakeretet tartalmazza.

Sax Ibolya - NNÖ elnökhelyettes: Amennyiben a gyerekek leterheltségének könnyítéséről és a magas óraszám csökkentéséről van szó, és elkezdik heti kettő illetve utána heti három órában az angolt tanítani, ötödik osztálytól a második nyelvként bejön a német is. Kérdése, hogy ezzel mit érnek el? A gyerek heti 5 nyelvórát kap, melyből 3 angol és 2 német óra. Kimegy a 8. osztályból úgy, hogy mindenből minimális tudása van. Ehelyett a nemzetiségi osztályban 5+1 órában tanulják a német nyelvet, és úgy megy ki, 8. osztályból, hogy egy sokkal jobb nyelvi tudást mutat, majd ötödik osztálytól (illetve negyedik osztálytól) kap heti egy, vagy fakultatívban két angol órát. Tehát kap egy jól megalapozott német nyelvtudást és egy minimális angoltudást.

Elhangzott Igazgató Asszony részéről, hogy nem szeretné állás nélkülivé tenni a nemzetiségi pedagógusokat. Egy nemzetiségi tanítónak első osztályban heti 6 órája van. Mivel nemzetiségi osztályokról van szó, a csoportbontás megengedett, ami azt jelenti, hogy első évfolyamon heti 12 német nyelvi órája van egy tanítónőnek, második évfolyamon 24 óra. Ez máris egy üres álláshely, mely negyedik évfolyamban már két pedagógus álláshelye.

A német nyelvet csoportbontásban tanulják a gyerekek, az angolra nem teszi ezt kötelezővé a törvény. Így jelenleg a fenntartónak kell megvalósítani a csoportbontást óraszámokkal, mely azt jelenti, hogy nem 30-an ülnek egy nyelvi órán, csak 15-en.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal, amelyeket befogadott.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2016. (IV. 07.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola profilbővítési szándékának, azaz egy általános tantervű, angol nyelvet oktató osztály beindítási szándékának véleményezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 2016. március 25-én érkezett véleményezési felhívásának eleget téve,
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 83. § (3) bekezdésében adott jogkörében eljárva,
- figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 26. §-ban leírtakra, *miszerint „(1) A nevelő és oktató munka az óvodában, az iskolában, a kollégiumban pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyekből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges. A pedagógiai programot nyilvánosságra kell hozni; (2) Az iskola pedagógiai programjának részeként, ha e törvény másként nem rendelkezik, a miniszter által kiadott kerettanterveket kiegészítve helyi tantervet készít. A helyi tanterv megnevezi az oktatásért felelős miniszter által kiadott kerettantervek közül választottat, és rendelkezik a kerettantervben*

meghatározott, a kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozások időkerete legfeljebb tíz százalékának felhasználásáról. A kollégium az érdekelt iskola pedagógiai programját figyelembe véve készíti el a pedagógiai programját”,

- megállapítva, hogy a kérelem teljesítése esetén az önkormányzatra, mint működtetőre többletkötelezettség nem hárul,

a Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola profilbővítési szándékát, mely szerint az intézmény a 2016/2017. tanévtől a nemzetiségi nyelvoktató és a kéttannyelvű oktatási forma mellett egy olyan általános tantervű osztályt szándékozik indítani, amelyben első osztálytól kezdve, első idegennyelvként oktatják az angol nyelvet, majd ötödik osztálytól, második nyelvként, heti két órában a német nyelvet – támogatja.

A Képviselő-testület sajnálattal veszi tudomásul, hogy a tervezett változtatás következtében megkezdődik a lebomlása annak az 1990-es rendszerváltozás utáni évtizedek során fokozatosan kialakult, példaértékű helyi oktatási rendszernek, amelyben a magyar nyelv és a magyar kultúra elsajátítása mellett minden pilisvörösvári gyermek első osztálytól kezdve elsajátította a saját településének gyökereit jelentő német nyelvet és a helyi német nemzetiségi kultúrát is.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Jegyző asszony jelezte, hogy a szavazás előtt nem akarta a döntést befolyásolni, de tisztázni szeretné az NNÖ egyetértési vagy véleményezési jogának kérdését.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy 2016. március 23-i keltezésű levelében a fenntartó, a KLIK azt írta, hogy kéri a nemzetiségi önkormányzat egyetértését, és olyan köznevelési törvény szerinti paragrafusra hivatkozott, amely az intézmény átszervezéséről szól. Abban az esetben van a nemzetiségi önkormányzatnak egyetértési joga, ha intézmény átszervezésről van szó. A törvény 4. §-a meghatározza, hogy mit jelent az intézmény átszervezése: az olyan fenntartói döntés, mely érintheti az alapító okiratot, illetve a szakmai alapidokumentumok bizonyos pontjait. Hogy mik azok a pontok, amelyek módosítása átszervezésnek minősül, azt a törvény 21. §-a határozza meg. A fenntartónak kell eldöntenie, és ő tudja meghatározni, hogy az alapító okiratban szereplő alapeladatok, köznevelési és egyéb feladatok változnak-e, vagy pedig a szakmai alapidokumentumok tekintetében változik-e valami az intézményben. Ha nem változik, akkor véleményezési joga van a Nemzetiségi Önkormányzatnak, ha változik, akkor egyetértési joga. Nyilván a fenntartó képviselője ezen jogszabályhelyeket átnézte. Úgy gondolja, hogy amennyiben március 24-én kelt levelében a KLIK-nek az volt a véleménye, hogy ez a változás intézmény-átszervezés – mivel módosul az alapító okirat és valamelyik szakmai alapidokumentum –, akkor egyetértési jogot kértek a Nemzetiségi Önkormányzattól. Ha most a fenntartó ezen véleménye változott, akkor egy módosított levelet kellene küldeniük a nemzetiségi önkormányzat számára, hivatkozva arra, hogy nem átszervezés a módosulás, mivel nem módosulnak a szakmai alapidokumentumok. A KLIK ezen módosított megkeresését, véleménykikérését majd újra megvizsgálják.

Ságiné Sebők Magdolna - KLIK képviselője: Megköszönte a kiegészítést, a módosító levelet megküldik az NNÖ részére.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

**A Pilisvörösvár, Bányatelep (Alkotmány u., Gesztenye u., Budai Nagy Antal u., Vájár u., és Bányakápolna u.) védett fasoraiban lévő további 64 db fa gallyazása, kezelése a FAKOPP-os vizsgálat alapján
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 83/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A 37/2016. (II. 25.) Kt. számú határozattal döntöttek arról, hogy a védett bányatelepi fasorokban elvégeztetik a dokumentációban előírt gallyazásokat, fakivágásokat, mely lényegében megtörtént. A megvizsgált 184 db fa közül 64 db fát további alaposabb, műszeres FAKOPP vizsgálatnak kellett alávetni. 2016. április 1-én a FAKOPP-os mérést végző cég elküldte a mérési eredményeket és javaslatokat. Eszerint a 64 db műszeresen vizsgált fából 26 db-ot ki kell vágni, mert hatalmas korhadt üregek vannak a törzsükön belül, s emiatt baleset- és életveszélyesek. A többi fa további kezelést, metszést igényel. A fák kivágását, illetve gallyazását a legkedvezőbb árajánlat alapján az Elegáns Kert Kft. végzi. A munkák vállalási ára a 64 db fára összesen bruttó 1.107.440 Ft.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy a város más területén lévő védett fákat is megvizsgálták-e, vagy várható-e ilyen vizsgálat?

Gromon István polgármester: Ilyen igény máshol nem merült fel, a Bányatelepen volt évek óta ez folyamatosan probléma. Ott is megoszlanak a vélemények. Sokan haragszanak a fasorokra, mert sokat kell a lehulló levelek miatt takarítani, másrészt a letörő ágak veszélyeztetik az autóikat és az épületeiket. A másik réteg viszont a végsőkig szeretné megmenteni a fákat, mert értéket képviselnek annak ellenére, hogy munka, költség és probléma van velük. Kétségtelen, hogy amikor elültették ezeket a fákat, még nem volt ennyi autó, nem volt szükség ennyi parkolóhelyre, a fák is nagyon megnöttek azóta. Elmondta, hogy nagyon sajnálja a fákat, nem híve a kivágásnak, de véleménye szerint a műszeres vizsgálat eredményét, a szakmai véleményt el kell fogadniuk. Egyúttal a fák pótlását is megtervezhetik, s felkészülhetnek arra, hogy ősszel hova és milyen fákat ültessenek a kivágott fák helyett.

Körössy János: Sajnos az előterjesztésben nem szerepel az, hogy pótolni fogják a fákat. Javasolta, hogy a határozatba foglalják bele, hogy ősszel döntenek a fák pótlásáról, erre vállaljanak kötelezettséget. Úgy gondolja, hogy a csonkokat, a gyökérzetet fontos most kiszedni, hogy rendes munkát végezzenek. Véleménye szerint érdemes megfontolni a rózsaszín virágú gesztenyefa ültetését, mely sokkal ellenállóbb, mint a fehér virágú.

Gromon István polgármester: A fák pótlását mindenképpen a Képviselő-testület fogja tárgyalni, mind a fedezet biztosítása, mind a fafajta meghatározása miatt. A folyamatban lévő járdaépítések kapcsán éppen mostanában kértek árajánlatot tuskómarásra, így tudomásuk van róla, hogy elég nagy a költsége. Véleménye szerint érdemes megfontolni, hogy hol indokolt a tuskózás. A kisebb tuskókat érdemesebb lenne benne hagyni gazdaságosság szempontjából, és csak azt lenne szükséges tuskómarással kiszedni, amelynek a helyére mindenképpen új fát szeretnének ültetni.

Körössy János: Javaslat, hogy a gépkölcsönzőtől vegyék majd bérbe a tuskómarót.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Ezek a vizsgálatban említett fák 80-90%-ban életveszélyesek, ezért sürgős a kivágásuk.

Pándi Gábor alpolgármester: A Bányatelepen kívül is vannak védett fasorok. A Szabadságligeten a japánakác fákat és a temetőben a vadgesztenyefákat is érdemes lenne felülvizsgálni. Mivel már zöldülnek a fák, a munkát csak ősszel lehet folytatni, addig van idő átgondolni, hogy hol szükséges még a fák vizsgálata. Elmondta, hogy az öreg fák helyére ültetett csemeték soha nem lesznek akkorák, mint a többi öreg fa. Az is lehet, hogy 5 év múlva újra ki kell vágni néhány fát, ezért sose lesz egységes fasor, azt csak egyszerre lehet telepíteni. Azt előre szükséges meggondolni, hogy esetleg más típusú fát ültetnek, ami nem lesz ilyen nagy, és nem nyomja a gyökere ennyire ki a járdát. A fátépités legjobb időszaka ősszel van, addig van idő átgondolni az ültetendő fák fajtáját.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy megoldható-e, hogy a kivágott fa kiosztásra kerülhessen rászorulóknak számára.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A szerződés szerint a munkát végző cég az önkormányzat telephelyére szállítja a faanyagot, és ott tárolják addig, később majd javaslatot tesznek a szociális bizottságnak arra, hogy milyen elvek alapján osszák ki a rászorulóknak.

Schellerné Mikulán Anetta: Jelezte, hogy a Szabadságligeti Tavasz utcában lévő japánakácfák közül némelyiknek a gyökere annyira felnyomta a járdát, hogy annak szélessége nagyon lecsökkent, ezért szeretné, ha azokat is megvizsgálatnák.

Gromon István polgármester: Egyetértett a javaslattal. A fákat megvizsgáltatják, és ha nem túl nagy költség, akkor elvégeztetik a szükséges munkákat.

Pontosította Kőrössy János képviselő úr módosító javaslatát, mely szövegszerűen így hangzik:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kivágandó fák pótlására készítsen javaslatot, és azt terjessze a Képviselő-testület elé úgy, hogy az idei év őszén megtörténhessen a fák pótlása.”

Javasolta, hogy a tuskózásról most ne döntsenek, arra a későbbiekben külön javaslatot tesz.

Kozek Gábor: Felhívta a figyelmet a kommunikáció fontosságára. Kérte, hogy a fák kivágását valamilyen formában jelezzék a lakosoknak.

Gromon István polgármester: Sajnos nagyon sürgeti az idő a munkálatok elvégzését, de a városi honlapra és a városi Facebook oldalra feltesznek egy közleményt a fák kivágásáról. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2016. (IV. 07.) Kt. sz. határozata a Bányatelepi védett fasorokban lévő, FAKOPP-os vizsgálaton átesett fák gallyazási és kezelési munkáinak elvégzéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bányatelepi védett fasorok (Alkotmány u., Gesztenye u., Budai N. A. u., Vájár u., Bányakápolna u.) kezelési munkáit (fakivágás, gallyazás) elvégezteti a 2016. április 1. napján kelt, a Garden Fasorfenntartó Kft. által készített faszakértői vélemény alapján a fák állagmegóvása ill. a balesetveszély megelőzése érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szakértői anyag szerint megmenthetetlen, balesetveszélyes fák kivágását engedélyeztesse, majd a lefolytatott árajánlat-kérési eljárás és a beérkezett ajánlatok alapján a FAKOPP-os 3D vizsgálaton átesett 64 darab fából 26 db fa kivágására és 38 db fa kezelésére szerződést kössön az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó Elegáns Kert Kft.-vel, bruttó 1.107.440. forintos összegben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kivágandó fák pótlására készítsen javaslatot, és azt terjessze a Képviselő-testület elé úgy, hogy az idei év őszén megtörténhessen a fák pótlása.

A Képviselő-testület a fakivágások és gallyazások elvégzéséhez szükséges fedezetet a 2016. évi költségvetési rendelet 22. melléklet 16. sor „karbantartási tartalék” terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy április hónapban még egy rendkívüli ülést kell tartaniuk, melyet a hivatali dolgozókra vaó tekintettel nem este, hanem egy reggeli órában, munkaidőben szeretnének összehívni.

Dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Képviselő-testület előző rendes ülésén megindította az átmeneti

gyerekétkeztetés közbeszerzési eljárását, melynek eredményhirdetése nagyon sürgős, a közbeszerzési törvény szerződéskötési moratóriuma miatt az április végi rendes testületi ülést nem várhatják meg vele.

Gromon István polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 20⁰⁸-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**