

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. július 25. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János 21¹⁵-kor távozott, dr. Kutas Gyula, Pándi Gábor alpolgármester, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymesi Erzsébet

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, dr. Vincze János forgalomtechnikai tervező, Nyárádi Gergő Járási Hivatalvezető helyettes, Palkovics Mária – Vörösvári Újság, Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a forgalomtechnikai tervvel kapcsolatos napirendhez készült két kiosztós anyag. Az egyik anyag tartalmazza a Pénzügyi Bizottság ülésén elfogadott módosításokat, a lakossági észrevételeket és a Hivatal részéről tett javaslatokat. A forgalomtechnikai tervhez kiosztásra került továbbá egy költségbecslés, mely az új jelzőtáblák beszerzésének, kihelyezésének illetve az egyéb kiegészítők beszerzésének a költségét tartalmazza.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a tervező a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott javaslatok alapján számolta ki a táblák, tükrök és ládás fák beszerzési költségének összegét, ami nagyságrendileg 3,5 millió forint kiadást jelent majd. A forgalomtechnikai táblák és a kiegészítő táblák megvásárlásának a fedezetét a 2018. évi költségvetés általános tartalékkeretéből finanszíroznák. A tükrök, forgalomlassító ládásfák kihelyezéséhez szükséges költségek fedezetét viszont majd a 2019. évi költségvetési rendeletben kell meghatározniuk.

Sürgősséggel kéri napirendre venni a 147/2018. számú „A tanuszoda létesítéséhez szükséges telek térítésmentes állami tulajdonba adásáról szóló szerződés és az ingatlan vagyonbesorolásáról szóló nyilatkozat aláírása” című, valamint a 148/2018. számú „A Templom Téri Általános Iskola tornatermének tetőfelújítási munkáira a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott pályázat eredménye” című előterjesztéseket, melyeket a polgármesteri beszámoló előtt javasol megtárgyalni. Elmondta, hogy korábban már döntöttek a tanuszoda létesítésének előkészítésével kapcsolatos előzetes megállapodás elfogadásáról, mely tartalmazta a projekt technikai részleteinek lebonyolítását, illetve döntés született az ingyenes állami tulajdonba adásról is. Jelenleg a szerződés elfogadásáról kell dönteniük.

A Templom téri iskola tornatermének tetőfelújításával kapcsolatos pályázat eredményét is fontos a mai napon megvitatni, mivel további önrész biztosítása szükséges a beruházáshoz. A közreműködő szervezet tájékoztatta az önkormányzatot, hogy az előzetes árajánlatkérések alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó cég bruttó 19 millió forintos árat adott munka elvégzésére. Így az önkormányzatnak további 2,5 millió forinttal kellene kiegészítenie a pályázati önrész összegét, összesen tehát 5,7 millió forintot kellene a tetőfelújítási munkákra biztosítaniuk. Amikor a pályázatot benyújtották, a pályázatban megjelölt becsült költség kb. 11 millió forint volt, és az önrész összege 3,3 millió forinton lett meghatározva. A beruházó a Kézilabda Szövetség, a pályázatot is feléjük adta be az önkormányzat. A beruházás most megadott összegét irreálisan magasnak tartja.

A napirendek sorrendi cseréjére is javaslatot tett, miszerint a „Pilisvörösvár 4588/3 hrsz alatti ingatlan adásvétele és a 63/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 134/2018.)” tárgyú előterjesztést a zárt ülés második napirendi pontjaként tárgyalják meg.

Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételének illetve a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

| Napirendi pontok | Előadó |
|--|---------------------------------------|
| 1.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2018-2023-as Helyi Esélyegyenlőségi Programja (Et.: 142/2018.) | Gromon István polgármester |
| <i>Zárt ülés</i> Pilisvörösvár 6224 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog (Et.: 136/2018.) | <i>Gromon István polgármester</i> |
| <i>Zárt ülés</i> Pilisvörösvár 4588/3 hrsz alatti ingatlan adásvétele és a 63/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 134/2018.) | <i>Gromon István polgármester</i> |
| 2.) Pilisvörösvár Város forgalomtechnikai terve (Et.: 139/2018.) | Gromon István polgármester |
| 3.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II. 09.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 138/2018.) | Gromon István polgármester |
| 4.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásról készült átfogó értékelés kiegészítése (Et.: 143/2018.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 5.) A Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a Schiller Gimnázium épületére vonatkozó vagyonekezelési szerződés szövegének jóváhagyása (Et.: 133/2018.) | Gromon István polgármester |
| 6.) Pályázat benyújtása a helyi piac területének fejlesztésére (Et.: 145/2018.) | Gromon István polgármester |
| 7.) A Nadi Kft.-vel a Tavasz utcai járda burkolat-felújítási munkának elvégzésére kötött kivitelezési szerződés módosítása (Et.: 146/2018.) | Gromon István polgármester |
| 8.) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV.02.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 137/2018.) | Gromon István polgármester |
| 9.) Az egyes temetési helyek megváltási díjainak és temetőfenntartási díjainak felülvizsgálata, valamint a temető rendjének módosítása (Et.: 131/2018.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 10.) | Pilisvörösvár, 2923 hrsz. alatt nyilvántartott, a természetben Pilisvörösvár, Csokonai u. 24. szám alatt található, magántulajdonban lévő ingatlanra teherként bejegyzett szolgalmi jog törlése (Et.: 135/2018.) | Gromon István polgármester |
| 11.) | A tanuszoda létesítéséhez szükséges telek térítésmentes állami tulajdonba adásáról szóló szerződés és az ingatlan vagyonesorolásáról szóló nyilatkozat aláírása (Et.: 147/2018.) | Gromon István polgármester |
| 12.) | A Templom Téri Általános Iskola tornatermének tetőfelújítási munkáira a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott pályázat eredménye (Et.: 148/2018.) | Gromon István polgármester |
| 13.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 141/2018.) | Gromon István polgármester |
| 14.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 132/2018.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 15.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2018-2023-as
Helyi Esélyegyenlőségi Programja
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 142/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Kormányrendelet írja elő az esélyegyenlőségi program elkészítését. A tervezetet a Helyi Esélyegyenlőségi Program Fórum 2018. május 28-i ülésén tárgyalta, az intézkedési tervet elfogadta. Az uniós és hazai pályázatok kötelező eleme (2013. július 1-jétől) az esélyegyenlőségi program és az intézkedési terv elkészítése. A helyi esélyegyenlőségi program céljai, valamint az azok elérését szolgáló intézkedések meghatározásra kerültek. A témaköröket is jogszabályok határozzák meg. Az intézkedési tervben esélyegyenlőségi területeként bemutatásra kerültek a tervezett intézkedések, azok elvárt eredményei, a fenntarthatóság, a végrehajtáshoz szükséges erőforrások, valamint a végrehajtás ütemezése és felelősei.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, 2018-2023 évekre szóló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 144/2013. (VI. 27.) számú határozatával elfogadott Esélyegyenlőségi Programot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd zárt ülés rendelet el.

Zárt ülés napirendi pontjai:

*Pilisvörösvár 6224 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 136/2018.)*

*Pilisvörösvár 4588/3 hrsz. alatti ingatlan adásvétele
és a 63/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozat módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 134/2018.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 6224 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 6224 hrsz. alatti ingatlan 1/2 tulajdoni hányadát a 2018. július 11. napján kötött adásvételi szerződésben megjelölt 1.400.000 forint azaz egymillió-négyszázezer forint vételáron nem kívánja megvásárolni.

A Képviselő-testület döntésekor az alábbiakat mérlegelte:

Az ingatlan nem helyezkedik el stratégiaileg fontos helyen, önállóan nem beépíthető. A telek kb. 6 méter széles, és erős, kb. 16 %-os lejtése van az Őrhegy utcától a Tó dűlő felé, a teljes hosszán egyenletesen. Felmerülhetne a közúttá alakítása, mert az úthálózatban jó helyen lenne, de az Őrhegy utca és a Tó dűlő közötti terület telekszerkezetének alakulását, a tömbbelső feltárását nem tudja elősegíteni. Az ingatlanak van egy harmadik tulajdonosa is, ezért az önkormányzat akkor se lenne kizárólagos tulajdonos, ha most megvásárolná az 1/2 tulajdoni hányadot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 4588/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről és Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozatának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy értékesíti a Pilisvörösvár 4588/3 hrsz. alatti ingatlant a Duna House Ingatlan Értékbecslő Kft. által 2018. június 1. napján meghatározott 700.000 forintos vételáron.

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) számú önkormányzati rendeletben foglalt pályáztatási eljárásra jelen esetben nem kerül sor, mivel az önkormányzati ingatlan nem hasznosítható önállóan.

A szomszédos 4588/2 és 4588/4 hrsz. tulajdonosai összesen 700.000 forintos vételáron vásárolják meg az önkormányzati területet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat tartalmáról az érintetteket értesítse, az ingatlan megvásárlásához és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges adásvételi szerződést a jelen előterjesztésben előadottak szellemében aláírja, valamint az adásvételi eljárás során Pilisvörösvár Város Önkormányzatát teljeskörűen képviselje.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 63/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozatot, mivel az 4588/3 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésével a jelenlegi jogellenes állapot megszűnik, a 4588/2 és 4588/4 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai jogcím nélküli használóból a 4588/3 hrsz. alatti telek tulajdonosaivá válnak. Az adásvételi szerződés megkötése következtében a 4588/3 hrsz-ú ingatlan tekintetében okafogyottá válik a peres eljárás megindítása.

A 63/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozat többi – a módosítással nem érintett – része változatlan formában hatályban marad.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 18¹⁸-kor

2. napirendi pont

Pilisvörösvár Város forgalomtechnikai terve (Et.: 139/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság kétszer is tárgyalta a forgalomtechnikai tervet. Kiosztós anyagban mindenki megkapta a Bizottság által elfogadott módosításokat, illetve a további észrevételeket a tervvel kapcsolatosan. Javasolja, hogy a Képviselő-testület pontról-pontra tárgyalja meg a módosításokat. Tervező úr projektoron kivetíti mindig az adott területre vonatkozó térképet, így meg tudják tekinteni pontosan, hogy mely utcákról, milyen helyszínekről van szó. Amennyiben elfogadják a Bizottság által javasolt módosításokat, úgy tovább mehetnek a következő pontra. Ha nem, akkor azt megvitatják, és az újabb javaslatról szavaz a Képviselő-testület.

A Lőcsei utcában a 30 km/h sebességkorlátozó tábla kihelyezését javasolják úgy, hogy a Gárdonyi utca elsőbbséget kapjon a Lőcsei utcához képest. Tehergépjárművek behajtásának tilalma, „kivéve célforgalom” jelzéssel.

dr. Vincze János tervező: Elmondta, hogy mely pontokon kerülnek kihelyezésre új jelzőtáblák, és melyik kerül áthelyezésre.

Gromon István polgármester: A Nagyváradi utca – Dózsa György utca kereszteződésében sebességkorlátozó tábla kihelyezésére érkezett javaslat. A Bizottság és a tervező javaslata alapján nem indokolt a tábla kihelyezése.

A Báthory utca tekintetében kérelem érkezett forgalomcsillapító sziget kiépítésére a 18-as házáznál. A Bizottság ládás fa kihelyezésével javasolja megoldani a sebességcsökkentést.

A Klapka utcában tehergépjárművel behajtani tilos tábla „kivéve önkormányzati engedély” kiegészítéssel kerüljön kihelyezésre.

Kőrössy János: Mindenképpen úgy gondolja, hogy a „kivéve célforgalom” jelzőtábla kihelyezése indokolt, mint ahogy jelenleg is ez látható az utcában. Úgy gondolja, hogy az engedély megengedőbb, mintha a „kivéve célforgalom” tábla kerülne kihelyezésre. A Klapka utca térkövel borított, a teherbírása sem olyan mértékű, mint pl. a Nagykovácsi utcának. A célforgalom kizárólag az adott utcát érintheti, és a többi utcát nem. A „kivéve önkormányzati engedéllyel” tábla kihelyezését egyáltalán nem javasolja.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy a „kivéve önkormányzati engedély” jelzőtábla szigorúbb, mint a „kivéve célforgalom” jelzőtábla, mivel azt a rendőrök rendszeresen nem ellenőrzik, az önkormányzati engedély viszont ellenőrizhető a Hivatal részéről is. A cél pontosan az volt, hogy szigorodjon ez a rendszer, hogy a tehergépjármű-forgalmat kitíltásukról a területről. Azt nem tudja, hogy van-e a Hivatalnak gyakorlata arra vonatkozóan, hogy ilyen engedélyeket kiadjon, de továbbra is úgy gondolja, hogy ez szigorúbb, mint amit Kőrössy képviselő úr javasolt.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A Hivatalnak e tekintetben még nincs gyakorlata. Viszont a „kivéve engedély” esetén meg kell határozni a tehergépjármű pontos útvonalát, a közlekedő gépjármű rendszámát, illetve a napot, hogy mettől-meddig közlekedhet az adott útszakaszon. Így pontosan ellenőrizhető, hogy az engedélyben meghatározott útvonalon haladnak-e a tehergépjárművek.

Kőrössy János Képviselő úr hozzászólása a témához a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használta a mikrofont.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy a rendőrséget megkérhetik, hogy a lehetőségeikhez mérten fokozottan figyeljenek oda erre a területre, de hogy ezt milyen mértékben tudják ellátni, azt nem tudja megmondani. Jobbnak találja, hogyha a jövőben a Hivatal közterület-felügyelője ellenőrzi véletlenszerűen a területen közlekedő tehergépjárműveket - a kiadott engedély alapján.

Kiss István György: A „kivéve engedély-t” szigorúbbnak tartja. Amennyiben ez így működne, akkor a Hivatal a rendőrségtől függetlenül tudna a szabálysértő ellen eljárást indítani.

Pándi Gábor alpolgármester: Az egyik legnagyobb vörösvári cég telephelye a környéken, a Görgey utca és a Klapka utca között helyezkedik el (Szamos Marcipán). Nagyon sok tehergépjármű jár a céghez. Azt nem gondolná, hogy a céget el kellene lehetetleníteni azzal, hogy ilyen mértékig lekorlátozzák az utcák használatát.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Véleménye szerint a gépjárművezetők a „kivéve célforgalom” jelzőtáblát legalább annyira nem veszik figyelembe, mint a többi jelzőtáblát (ezt példával támasztotta alá). Talán a „kivéve engedéllyel” feliratú jelzőtáblára jobban odafigyelnének a tehergépjárművel közlekedők.

Kőrössy János Képviselő úr hozzászólása a témához a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használta a mikrofont.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy az építkezések során nagyon sokszor érdeklődnek teherszállító cégek, hogy kell-e behajtási engedélyt kérni az adott területre. Úgy gondolja, hogy az ilyen jellegű cégek jogkövető magatartást mutatnak, és a szállításhoz szükséges engedélyeket beszerzik a hatóságoktól.

Gromon István polgármester: Fontosnak tartja, hogy a Hivatal elkészítse a behajtási engedélyekre vonatkozó szabályzatot.

Kozek Gábor: Véleménye szerint jogkövető magatartást nem minden állampolgár tanúsít. Ezek után is lesznek olyan személyek, akik nem fogják betartani az előírásokat. Ellenőrizhetőbb az, ha engedélyt kell kérni a szállítónak a behajtásra. A rendőrök állandó jelenléte az érintett területeken nem biztosítható. Amennyiben szabálysértővel találkoznának, és ez esetleg egy újságcikkben leírásra kerülne, utána lehet,

hogy már nem lenne probléma, és mindenki betartaná a hivatalos utat.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy Kőrössy képviselő úr az elhangzott indokok után fenntartja-e a korábbi javaslatát?

Kőrössy János: Elfogadta az elhangzott érveket, és nincs módosító javaslata.

Gromon István polgármester: A Bányateleppel kapcsolatosan kérdésként merült fel, hogy egyszerűsíthetők-e a felesleges kitérők az egyirányúsításokkal. A tervező javaslata a következő volt: az összes keresztirányú közt kétirányúvá kellene tenni, a hosszanti utcák – a Bányakápolna utca, Budai Nagy Antal utca és a Gesztenye utca – maradnának egyirányúak.

dr. Vincze János tervező: Ha jól emlékszik, a felvetés arra vonatkozott, hogy a Csalogány utca haladási irányát fordítsák meg. Az egyirányú haladás miatt a gépjárművezetőknek nagyobb kerülőket kell tenniük. A térképen felvázolva megmutatta, hogy az adott területen indokolt a keresztirányú átjárások biztosítása, viszont hosszirányban az egyirányú forgalom megtartása szükséges, és így nem kell nagyobb kitérőket tenni a területen lakóknak.

Fresz Péter: Úgy gondolja, hogy tervező úr javaslata további rendezetlen állapotokat fog okozni a környéken, hiszen a Bányakápolna utca egyirányú forgalmi haladását sem tartják be a gépjárművel közlekedők. Tervező úr javaslatát kizárólag akkor tudná elfogadni, ha a forgalmirend-változás próbaidőre kerülne bevezetésre, egy évre, és ha nem működik a rendszer, akkor az önkormányzat felülvizsgálja és visszaállítja az eredeti, jelenleg is használatban lévő forgalmi rendet.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy ezt tudják-e ebben a formában kezelni?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Igen, ezt a megoldást tudják alkalmazni, hogy egy év próbaidőre bevezetésre kerül az új forgalmi rend. Ha nem működik megfelelően, akkor visszaáll a régi rend.

Gromon István polgármester: Ha jól értelmezte, további módosító javaslat nem volt a Bányakápolna utca tekintetében.

Kőrössy János: Tervező úr véleménye számára nagyon szimpatikus volt, hogy a számtalan egyirányú forgalom rendkívül sok plusz forgalmat okoz a környező utcáknak, amely szennyezi a környezetet, rontja az utak minőségét. Felvetette, hogy ilyen probléma van a Klapka utca és Pilisszentiván határában lévő utcák tekintetében is, mivel Pilisvörösvár irányába egyirányúak az utcák, és több kilométert kell autózni, ha valaki át szeretne jutni Pilisszentivánra. Fontosnak tartaná, hogy Polgármester úr felvegye a kapcsolatot a szomszéd település vezetésével, hogy megoldást keressenek erre a nehézségre.

Gromon István polgármester: Több esetben kérte már a korábbi években a szentiváni a vezetést ez ügyben. Sajnos úgy tűnik, hogy nem nyitott a település arra, hogy a két település határában lévő utcák mindkét irányban járhatóak legyenek. Számtalan esetben nyilatkozták már pl. a Huny köz ügyében, hogy Pilisszentivánnak nem érdeke az, hogy mindkét irányban lehessen közlekedni.

Preszl Gábor: Úgy hallotta, hogy Pilisszentiván azért egyirányúsította az utcákat, hogy ne legyen átmenő forgalom, és minél kevesebben használják ezeket az utcákat.

Gromon István polgármester: Egy hivatalos levélben megkeresi a pilisszentiváni polgármester asszonyt és megkéri, hogy ismételten vizsgálják felül a szóban forgó területen lévő forgalmi rendet.

A Bányató utcában az Ady Endre köz alatti szakaszra egy forgalomcsillapító sziget kiépítése vagy ládás fa elhelyezése indokolt. A Bizottság a ládás fa kihelyezésével javasolja megoldani a sebességcsökkentést.

A Fő téren a CBA (büfé) mellett egyirányú tábla kihelyezése indokolt, hogy csak a 10-es út felé lehessen közlekedni.

A Nagy Imre utca tekintetében javasolnák a forgalomcsillapító sziget kiépítését vagy terelőnyíl táblák elhelyezésével kérik lassítani a forgalmat. Kérdése, hogy mi volt a Bizottság álláspontja a Nagy Imre utcát nézve?

Preszl Gábor: Úgy emlékszik, hogy a Bizottság a ládás fa kihelyezésével javasolja megoldani a sebesség csökkentését.

Gromon István polgármester: Az elhangzott módosítást felteszi szavazásra, miszerint ládás fa kihelyezését javasolják.

A jelen lévők hangos beszélgetést folytattak a ládás fák méretéről, illetve elhangzott a kisebb méretű alacsonyabb növények elhelyezése a jobb átláthatóság végett.

Kőrössy János: Kitért a gyalogos forgalomra, miszerint nem kerül kialakításra a ládát kikerülő járdaszaksz. A Klapka utcában nincsen járda, így a gyalogosok az a ládás fa kikerülésekor az úttestet használják közlekedés céljára. Javasolja, hogy azokban az utcákban, ahol nincs járda, és ládás fák illetve „veszélyes” útkanyarulatok vannak, az útszegély irányában legyen kialakítva gyalogosok számára egy sáv pl. 40 x 40 cm-es lapokból.

Gromon István polgármester: Célként elfogadja Képviselő úr javaslatát. Viszont felhívta a figyelmet arra, hogy a forgalomtechnikával kapcsolatos anyagköltségek az előzetes számítások alapján már így is nagyságrendileg nettó 2,7 millió forinton alakulnak, s úgy gondolja, hogy ez az összeg még emelkedni fog. A felvetett problémát aránytalannak találja a többi megoldásra váró nehézségekhez képest. Azt elismeri, hogy lehet néhány utca, ahol ez problémát jelent, de nem ez a jellemző, és a gyalogosan közlekedők illetve a gépjárművezetők is figyelhetnek egymásra. Szükséges ezeknek a területeknek a megvizsgálása. Amennyiben tényleges a probléma, és ez nehezíti a gyalogos közlekedést, ez esetben kialakítanak a gyalogosok számára egy szakaszt, ahol kerülni tudnak.

Szavazásra tette fel, hogy a Nagy Imre utcában ládás fa kerüljön elhelyezésre.

No.: 3

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A Tavasz utca északi oldalán, a Kisfaludy utcán gyalogátkelőhely elhelyezésére érkezett kérelem. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a Tavasz utcai járdaépítés során a járda burkolata már most úgy kerül kialakításra, hogy a későbbiek során a gyalogósátkelőhelyhez az útfelfestét illetve a világítást kell megvalósítaniuk.

A Kisfaludy utca – Tavasz utca sarkán lévő Tavasz utcai gyalogátkelőhely megvalósítása a Bizottság álláspontja szerint nem indokolt.

Selymesi Erzsébet: Kérdése, hogy miért nem indokolt az említett útszakaszon a gyalogátkelőhely kialakítása?

A jelenlévők hangos beszélgetést folytattak a gyalogátkelőhely elhelyezéséről. A tervező a térképen bemutatta, hogy mely útszakaszt érinti a gyalogátkelőhely.

Schellerné Mikulán Anetta: Az üzletsor oldalán is parkolnak gépjárművek, és a kenyérgyár melletti területet is használják az autósok parkolás céljára, így ez a megoldás balesetveszélyes. Ha erre a szakaszra még egy gyalogátkelőhely kerül elhelyezésre, akkor a parkolás lehetősége csökken, és a gyalogosok számára veszélyt jelentenek a parkoló gépjárművek.

Kiss István György: A területen igen nagy a forgalom.

Gromon István polgármester: A Szent Flórián utcában az egyirányúsítás megszüntetése és a megállni tilos tábla kihelyezése indokolt.

A Béke utcában a Szent Flórián utca és Béke utca kereszteződés, valamint a Béke u.19. szám közötti szakasz kétirányú legyen.

Az Akácfa utcában „Megállni tilos” tábla kihelyezését kérték.

A Dózsa György utcában való parkolásra vonatkozó javaslat érkezett: az utca északi oldalán a 104-es szám után „megállni tilos” tábla kihelyezése javasolt, az északi oldalon az árok megszüntetésével lenne lehetőség a parkolóhelyek kialakítására. Elmondta, hogy a Dózsa György utcai árok megszüntetését először meg kellene tervezetni, illetve a jövőben a költségvetésben erre a beruházásra fedezetet kell biztosítaniuk.

A Mátyás király utca – Táncsics Mihály utca kereszteződésében „elsőbbségadás kötelező” tábla kitételét vizsgálja meg a tervező.

dr. Vincze János tervező: A tó felől érkezők számára a Táncsics Mihály utca – Mátyás király utca kereszteződésében kerüljön kihelyezésre az „elsőbbségadás kötelező” tábla.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy a tó felől érkezők számára a Táncsics Mihály utca – Mátyás király utca kereszteződésében kerüljön kihelyezésre az „elsőbbségadás kötelező” tábla.

No.: 4

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Kérés volt, hogy a Mátyás király utca – Pozsonyi utca kereszteződésében „elsőbbségadás kötelező” tábla kihelyezését vizsgálja meg a tervező.

dr. Vincze János tervező: Javasolja az „elsőbbségadás kötelező” táblát kihelyezni a Pozsonyi utcában, a Mátyás király utcai kereszteződésénél.

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy emlékszik, hogy a zóna 30-as jelzőtáblánál, mivel a jobbkézsabály betartása az irányadó, nem lehet kihelyezni az elsőbbségadást kötelező táblát. Kérdése, hogy ez változott-e?

dr. Vincze János tervező: A KRESZ nem hivatkozik ilyen kitételre. A zóna 30-as tábla a haladási sebességre vonatkozik. Nem tiltja semmi, hogy további tábla kerüljön kihelyezésre.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az „elsőbbségadás kötelező” tábla kihelyezését a Pozsonyi utcában, a Mátyás király utcai kereszteződésénél.

No.: 5

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A Major utca és a Petőfi Sándor utca kereszteződésében „elsőbbségadás kötelező” tábla elhelyezése, illetve a Major utca elejére a 30-as övezetet jelző tábla áthelyezése szükséges.

A jelenlévők hangos beszélgetést folytattak a Major utcával kapcsolatosan, felmerült tükör kihelyezésének a lehetőségéről.

Kollár-Scheller Erzsébet: A Major utcánál indokolatlannak tartja a tükör kihelyezését, mivel ez a szakasz belátható.

A jelenlévők elvetették a tükör kihelyezést az adott részen.

Gromon István polgármester: A Petőfi Sándor utca és Eperjesi utca kereszteződésében, az Eperjesi utca folytatásában a Szabadság utca felé az osztott pályás utcának a jobb oldali sávját használják. Annak érdekében, hogy ne hajtsanak be a bal oldali, szembejövő forgalomba, javasolják: a Szabadság utca felé „egyirányú út” és „behajtani tilos” tábla kihelyezését a terelőnyíl tábla helyett.

A Petőfi Sándor utcában, a Lahmkruam Helytörténeti Emlékparknál „gyerekekkel közlekedő gyalogos” tábla kihelyezését kérik.

A Görgey utcában a gyalogosveszélyt jelző tábla kihelyezését kérik az utca elejétől a végéig.

dr. Vincze János tervező: A Görgey utca tekintetében a kérés az volt, hogy mindkét kereszteződésben kerüljenek kihelyezésre a jelzőtáblák.

Gromon István polgármester: A Klapka utcában ne kerüljenek ki a gyalogosforgalmat jelző táblák.

Kőrössy János: Javasolja, hogy kerüljenek ki a gyalogosforgalmat jelző táblák.

Preszl Gábor: Úgy emlékszik, hogy a bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a vasúttól a Nagykovácsi utcáig legyenek kihelyezve a gyalogosforgalmat jelző táblák.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy a vasúttól a Nagykovácsi utcáig legyenek kihelyezve a gyalogosforgalmat jelző táblák.

No.: 6

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A Szent Erzsébet köz teljes szakaszára érvényes legyen a „megállni tilos” tábla mindkét irányból, a „30 m” kiegészítő tábla leszedésével.

A Csobánkai utca és a Törökkút utca kereszteződésében a 3,5 tonnás súlykorlátozó tábla elhelyezése, „kivéve célforgalom” kiegészítéssel indokolt.

A Solymári utca és a Széchenyi utca kereszteződésébe tükör elhelyezése az óvodával átellenben, a keleti oldalra.

Pándi Gábor alpolgármester: Javasolja, hogy a Rákóczi utcában közlekedőknek legyen elsőbbségük, és a bekötőutcáknál legyenek kihelyezve az elsőbbségadást kötelező táblák; a Solymári utca és a Széchenyi utca kereszteződésénél pedig a Széchenyi utcának legyen elsőbbsége.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Véleménye szerint, mivel a Rákóczi utca gyűjtőút és nagy forgalmat bonyolít, illetve a keresztutcáknál ki lesz helyezve az elsőbbségadást kötelező tábla, így még gyorsabban fognak közlekedni a Rákóczi utcában.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy a Rákóczi Ferenc utcában közlekedőknek legyen elsőbbségük, s az „elsőbbségadás kötelező” táblák ennek ismeretében kerüljenek elhelyezésre. Továbbá a Solymári utca és a Széchenyi utca kereszteződésénél a Széchenyi utcának legyen elsőbbsége.

No.: 7

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A Vágóhíd utca és a Vágóhíd köz kereszteződésében tükör elhelyezése indokolt.

dr. Vincze János tervező: Az utcák kereszteződése igen nehezen belátható. Ez esetben javasolja a 10 km-es tábla kihelyezését, mivel nagyobb sebességgel nem is lehet bevenni ezt a kanyart.

Kozek Gábor: Véleménye szerint az arra közlekedők a sebességkorlátozó táblát figyelmen kívül hagyják. Az utca nagyon szűkös. Az út padkájára számtalan esetben akadnak fel a gépjárművek. Mindenképpen úgy gondolja, hogy jobb, ha előre látják egymást az autósok a kanyarban, ezért fontos a tükör kihelyezése.

Gromon István polgármester: A Fő utca – Petőfi Sándor utca kereszteződésében a Fő útra „forgalomtól elzárt terület” jelzés felfestése indokolt. Ezzel elkerülhetik azt, hogy a piros lámpánál feltorlódott várakozó autók miatt ne tudjanak a Piliscsaba felől érkezők bekanyarodni a Petőfi Sándor utcába. Elmondta, hogy a Magyar Közút hozzájárulása szükséges ehhez a forgalmirend-változáshoz.

A Szabadság utca - Vásár tér kereszteződésében a „forgalomtól elzárt terület” jelzés felfestése indokolt. Az út kezelője a Magyar Közút így szintén a hozzájárulásuk szükséges a módosításhoz.

A Béke utca és a Postakert utca kereszteződésében a gyalogosveszélyt jelző tábla elhelyezése mind a két irányból indokolt.

A tervező és Kollár-Scheller Erzsébet Képviselő asszony leegyeztették, hogy pontosan mely szakaszt érinti a gyalogosveszélyt jelző tábla kihelyezése.

Gromon István polgármester: Az egyirányú utcák felülvizsgálata indokolt abból a szempontból, hogy ahol lehetséges, engedjék a kerékpáros forgalmat szemben közlekedni a gépjármű-forgalommal. Pl. az Iskola utcánál a „behajtani tilos” táblához egy „kivéve kerékpárral” kiegészítő táblát helyezzenek el, megengedve a kerékpárosoknak a forgalommal szemben való haladást, amit már a KRESZ is engedélyez.

Preszl Gábor: Amennyiben egy kerékpáros a Templom közön halad, és a Templom térre kikanyarodva tovább megy jobbra az Iskola utca irányában – az iskola előtt elhaladva –, ezen a szakaszokon a forgalommal szemben haladna, de a tábla kihelyezésével legalább megengedetten közlekedhetne. Kerékpárral senki nem kerüli ki ezt a szakaszt, jelenleg is így közlekednek a kerékpárosok.

Gromon István polgármester: Az Erkel Ferenc utcában a Tűzoltó utca és a Vágóhíd utca közötti szakaszon egy-egy fás láda kihelyezését javasolták forgalomlassítás céljából.

A Tűzoltó utca és a Csendbiztos utca közötti szakaszon szintén egy-egy ládás fa kihelyezését javasolják forgalomlassítás céljából.

A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerültek további javaslatok, melyeket ismertetett.

A tervezett forgalomtechnikai terven a Lukoil benzinkútnál megfordítva látható a haladást jelző tábla a SPAR-tól a Görgey utca felé haladó irányban.

A Szondi utca és a Tavasz utca kereszteződésében hiányzik egy 30-as sebességkorlátozó tábla, pótlása indokolt. Véleménye szerint ez leginkább a városgondnoksági osztályt érinti, mivel a terven szerepel a tábla, csak pótolniuk kell.

A Hivatal is tett néhány észrevételt, melyeket szintén ismertetett.

A Dózsa György utca felől a Mátyás király utca 30-as zónában van, a Vörösvárban P+R előtti kanyarban valójában nem hiányzik a „zóna vége” és „zóna eleje” tábla, csak a tervezett forgalomtechnikai tervben nem szerepel.

A Szegfű utca Táncsics utca kereszteződésében 30-as tábla van 30-as zónán belül, így nem indokolt a tábla további kihelyezése.

A Pénzügyi Bizottság ülése után érkeztek lakossági javaslatok is, melyek a következők.

A Freiäcker utca – Mindszenty János utca kereszteződésében két zsákutca tábla kihelyezését kérik (1 db tábla a Mindszenty János utca felé, 1 db tábla a Freiäcker utca felé).

A Vasút köz 2. és 4. szám közé az „L” alakú kereszteződésébe tükör kihelyezését javasolják.

A Petőfi Sándor utca és a Major utca kereszteződésénél javaslat érkezett tükör kihelyezésére. Az utca 30-as zónában van, a Major utca felől érkezőknek elsőbbségük van, de ha balra szeretnének kanyarodni, akkor a Petőfi Sándor utca felől érkezőknek hátra kell tolatniuk, mert szűk a kereszteződés.

Az elhangzott javaslatot korábban már megtárgyalták, és arra következtetésre jutottak, hogy a Major utcánál indokolatlannak tartják a tükör kihelyezését, mivel belátható ez a szakasz.

A Huny köz és a Deák Ferenc utca kereszteződésében egy tükör kihelyezésével kapcsolatosan kérnének szakmai véleményt.

dr. Vincze János tervező: A tükör kihelyezése indokolt ezen a szakaszon.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy a Huny köz és a Deák Ferenc utca kereszteződésében egy tükör kerüljön kihelyezésre.

No.: 8

A Képviselő-testület a módosítást (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A Mátyás király utca végébe a vasúti parkoló előtt „zsákutca” tábla kihelyezését javasolják.

A Nagykovácsi utcát összeköti egy földút (1848/17 hrsz) a Knézich Károly utcával. A Knézich Károly utca a Görgey utcáról (szilárd útburkolattal ellátva) is megközelíthető. Javaslatot szeretnének arra vonatkozóan, hogy a földúton keresztül történő áthaladást megszüntessék.

dr. Vincze János tervező: Javasolja fizikai akadályok – pollerek – kihelyezését, illetve a zsákutca táblát.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy az összekötő földúton történő áthaladást fizikai akadállyal és zsákutca tábla kihelyezésével korlátozzák.

No.: 9

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Az Akácfa utca - Szabadság út kereszteződésben az Akácfa utca egyirányú a Szabadság út felé. A Fő út felé, azaz balra történő kikanyarodást nehezíti, hogy az iskolával szembeni oldalon folyamatosan parkolnak a járművek (sokszor a gyalogátkelőtől való kötelező távolságtartás megszegésével), melyek nehezítik a kilátást.

dr. Vincze János tervező: Javasolja, fizikai akadályok – pollerek – kihelyezését, hogy ne parkolhassanak az adott területen.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy az Akácfa utcai gyalogátkelőhelynél fizikai akadályokat helyezzenek ki.

No.: 10

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Az Őrhegy utca elején a Piliscsabai útról bekanyarodva szeretnénk egy tükröt elhelyezni, mivel az éles kanyar végett és a gyorsan hajtó vezetők miatt itt közlekedni gyalogosan és autóval egyaránt igen balesetveszélyes. Szavazásra tette fel a tükör kihelyezésének kérdését.

No.: 11

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Nagy-tó körüli sétány építése folyamatban van, s a kivitelező a következő problémát vetette fel. Amennyiben a Horgászsor utcán a jövőben is gépjárművek fognak közlekedni, akkor rövid időn belül a rekortán futópályát tönkre fogják tenni. Felmerült annak a lehetősége, hogy a jövőben a Rákóczi utca irányából a Bányakápolna utca és az Alkotmány utca nem lenne egyirányú, hanem kétirányú, és az utca elejére ki kellene helyezni a zsákutca táblát. A Horgászsor utcából egyetlen ingatlantulajdonosnak sincsen bejárata, hanem hivatalosan a merőleges utcákból lehet elérni a Horgászsori ingatlanokat. Így a sétányt és az ott sétálókat meg tudnák védeni a forgalomtól.

dr. Vincze János tervező: A rekortán pálya és az út között egy korlátot javasolna elhelyezni.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy a tó körüli sétány környezetét, használatát egy pálya körüli korlát zavarná.

dr. Vincze János tervező: Mindkét utca elég meredek, és keskenyek is, ezért nem javasolja, hogy az utcában kétirányú forgalom legyen.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Véleménye szerint az érintett utcák alsó szakaszán lehetőség van a kétirányú forgalom kialakítására, ezzel megvédve a sétányt a gépjárműforgalomtól.

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy az érintett utcák szűkössége ellehetetleníti a gépjárművel való kétirányú közlekedést.

Kiss István György: Kérdése, hogy amennyiben a Horgászsor utca egyirányú lenne, azzal nem oldódna-e meg, hogy még véletlenül se hajtsanak rá a sétányra?

Preszl Gábor: Ha zsákutcák lesznek az érintett részek, akkor átmenő forgalom nem lesz a területen. Ha véletlenül a szűk utcában találkozik két gépjármű, akkor az egyik visszatolat, hogy a másik elférjen. Kicsi az esélye annak, hogy rendszeresen összetalálkozik két autó ezekben az utcákban. Kizárólag az ott élő polgár fogja használni az utcát, vagy ha éppen vendég érkezik hozzá. Semmilyen más forgalom nem lesz a környéken.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy esélyt kellene adni annak, hogy az érintett utcáknál kihelyezik a „zsákutca” táblát, ezzel megvédve a sétányt. A területen élő polgárok részére terveit szerint megfogalmaznak egy tájékoztató levelet, amelyben megírják, hogy ha elkészül a sétány, akkor a forgalmirend-változásra kell számítaniuk.

dr. Kutas Gyula: A tervező javaslata elfogadhatóbbnak tűnik, mivel a „zsákutca” táblát néhányan figyelmen kívül hagyják.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy az utca tő felőli végét szükséges fizikailag levédeni.

Gromon István polgármester: Az utca végét ládás fával védenék le. Amennyiben nem fog működni ez a módszer, akkor még mindig lesz lehetőség korláttal levédeni a sétányt ezen a szakaszon. Javasolja, hogy a Rákóczi utcától a tő irányába – lefelé – a Vájár utca, a Bányakápolna utca és az Alkotmány utca kétirányú legyen, és zsákutca.

dr. Kutas Gyula: A Szinyei Merse P. utca egyirányú forgalmát indokolatlannak tartja.

Pándi Gábor alpolgármester: A Báthory utcában ládás fa kihelyezést támogatná, amennyiben a Szinyei Merse P. utca kétirányú lesz, a gépjárművezetők nem fognak lassítani, még úgy sem, hogy az útburkolat minősége változik a Szinyeiben.

Kozek Gábor: A Ponty utca és a Csuka utca kereszteződésében szükséges az „elsőbbségadás kötelező” tábla kihelyezése.

dr. Vincze János tervező: A forgalomtechnikai terv már tartalmazza a táblát ezen a szakaszon. Valószínűleg a lista felsorolásából kimaradt ennek a szakasznak a meghatározása.

Preszl Gábor: A Széchenyi utcai piacnál a szombati napokon igen erős a forgalom. A bizottsági ülésen az egyik külsős képviselő felvetette, hogy esetleg a Széchenyi utca kerüljön egyirányúsításra. Viszont ezt semmiképpen nem szeretnék, mivel az utca nagyon forgalmas gyűjtőút.

Kérdése, hogy az elképzelhető-e, hogy szombat délelőttönként reggel 6 órától 12 óráig, amíg a piac működik, egyirányú lenne az utca?

dr. Vincze János tervező: Kiegészítő táblát ki lehet helyezni, amely napra és időpontra szól. Szokott lenni olyan, hogy piacnapokon a meghatározott időpontban behajtani tilos.

Kiss István György: Kérdése, hogy a Szabadság utca és Vásár tér kereszteződésében „a forgalomtól elzárt terület” mit jelent?

dr. Vincze János tervező: A sárga felfestésre – forgalomtól elzárt terült – a burkolati jelre ráhajtani lehet, viszont várakozni és megállni nem.

Schellerné Mikulán Anetta: A Szent Erzsébet utca – Báthory utca kereszteződésében egy „elsőbbségadás kötelező” táblát célszerű kihelyezni.

dr. Vincze János tervező: A Szent Erzsébet utcára irányuló forgalom minden esetben le van védve, vagy stop táblával vagy elsőbbségadást jelző táblával.

Kollár-Scheller Erzsébet: Felvetette, hogy az Árpád utcában, Fő utca irányában, a Peller ház mögötti kis utcánál ki van helyezve a kötelező haladási irányt jelző tábla, így véleménye szerint szükséges lenne kihelyezni a másik irányból egy „behajtani tilos” táblát.

dr. Vincze János tervező: A szóban forgó kis utcaszakasz a Fő utca felé jelenleg kétirányú.

Kollár-Scheller Erzsébet: Ha kétirányú az utca, akkor viszont az Árpád utcában elhelyezett táblára nincs is szükség.

Fresz Péter: Jelezte, hogy a Horgászsor utcát érintő forgalmirend-változás tekintetében nem történt szavazás.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a Horgászsor utcával kapcsolatos forgalmi rend-változás elfogadását (az érintett utcák zsákutcák lesznek, és az utcákban kétirányú lesz a forgalom).

No.: 12

A Képviselő-testület a módosítást (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat. Kiosztásra került a forgalomtechnikai tervhez egy költségbecslés, mely tartalmazza a jelzőtáblák, a ládás fák stb. beszerzésének költségét, aminek a végösszege nagyságrendileg 3,5 millió forint. A napirend tárgyalása közben még további táblák kihelyezését javasolták, így kéri, hogy 4.000.000 forintos összeget biztosítsanak a táblákra és egyéb kiegészítőkre. Jelenleg a kiosztott költségvetés egy becsült érték. A későbbiek során a táblákra és kiegészítőkre árajánlatokat kell bekérniük.

Kiss István György: Javasolja, hogy a forgalomtechnikai változásokkal kapcsolatosan időben kerüljenek tájékoztatásra a város polgárai.

Gromon István polgármester: Mindenképpen tájékoztatni fogják a lakosságot. Szándékai szerint a végleges forgalomtechnikai tervet, amit a tervező úr elkészít, a városi honlapon közzé fogják tenni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 4.000.000 forint összeg biztosításával.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár város forgalomtechnikai tervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 201/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozat alapján a Nóvia-Net Építőmérnöki Kft. által 2018. júliusban elkészített, jelen határozat mellékletét képező módosított forgalomtechnikai tervet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosított forgalomtechnikai terv végrehajtásához szükséges KRESZ-táblákat és kiegészítő táblákat rendelje meg, és azok kihelyezéséről gondoskodjon.

A forgalomtechnikai táblák és kiegészítő táblák megvásárlásának a fedezetét Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendeletének általános tartalék kerete, a 22. melléklet 18. sora 4.000.000 forint összeghatárig biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tükrök, forgalomlassító ládásfák kihelyezéséhez szükséges költségek fedezetét a 2019. évi költségvetési tervezetbe építse be.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 20²⁴-20³⁵

3. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló
2/2018. (II. 09.) önkormányzati rendeletének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 138/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2018. (VII. 26.) önkormányzati rendelete
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről
szóló 2/2018. (II. 09.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak
ellátásról készült átfogó értékelés kiegészítése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 143/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság is tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. A törvény kötelezően írja elő minden év május 31-ig a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásról az átfogó értékelés elkészítését, melyet a Képviselő-testület egy korábbi határozatával elfogadott, majd az értékelés megküldésre került a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának. A Kormányhivatal levélben javasolta az átfogó értékelés 7. és 8. pontjainak a kiegészítését az alábbiak szerint: a 7. pontban a jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározását a Gyvt. előírásai alapján; a 8. pontban a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának, az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatását.

Selymes Erzsébet: Észrevételezte, hogy a prevenció elképzeléseket kevésbé tükrözi ez a kiegészítés. A Kormányhivatal a beszámolóban szabadidős vagy szünidei programokat kér szerepeltetni. Úgy látja, hogy ebből az anyagból ezek hiányoznak. Sajnálja, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén nem tudott részt venni, és ott elmondani az észrevételeit. Másik észrevétele a szünidei étkeztetéssel kapcsolatban merült fel. Tudomása szerint a Kormány a szünidei étkeztetést rendkívül hangsúlyosan kezeli, és az anyagi fedezetet is jelentősen megemelte az elmúlt évekhez képest. Számára nagyon érdekes az, hogy a Főzőkonyhától távol lakó és személygépkocsival nem rendelkező anyuka (esetleg egy kisbabát is tolvá) gyalogol, hogy elkísérje a kisiskolás vagy óvodás gyermekét, hogy az étkeztetést a gyermek igénybe vehesse. Azon családok számára, akik nem tudják igénybe venni az ellátást a lakóhelyük távolsága miatt, megoldás lenne talán, hogy kiszállítaná a főzőkonyha ételszállító autója a meleg ebédet. Így valóban sok olyan rászoruló jutna hozzá az étkeztetéshez, akik azért, mert külterületen laknak, és egyébként se jutnak hozzá sok mindenhez, ilyenformán ebből a kormányprogramból nem maradnának ki.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: A szünidei gyermekétkeztetést igénybe vehető családoknak hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetűeknek kell lenniük, és csak akkor vehetik igénybe ezt az étkeztetést, amennyiben nyilvántartásba vételüket előzőleg kérték. A szociális osztály méri fel az igényeket, az érintettek figyelmét felhívja a lehetőségekre, és tájékoztatja a szülőket a feltételekről. Pilisvörösváron kevesen sorolhatóak ebbe a kategóriába, és akik érintettek lennének, azok sem kérik, nem élnek az esetleges

lehetőséggel. Eddig nem volt igény az ellátásra, pedig minden esetben tájékoztatják a szülőket. Olyan eset még nem fordult elő, hogy valaki kérte volna az étkeztetést, de egyéb okokból nem tudta igénybe venni. Jelenleg van néhány olyan család, aki talán jövőre igénybe tudja venni a szünidei étkeztetést. A szociális és gyermekvédelmi ügyekkel foglalkozó kolleganőtől azt az információt kapta, hogy előfordult már, hogy hivatkozott a család az említett okokra is. De az étkezésnek pont az a lényege, hogy ha a gyermek hátrányos helyzetben van, és a szülők nem tudják biztosítani a melegételt, akkor a gyermek menjen el a konyhára annak érdekében, hogy biztosan megkapja az ellátást. Kiszállításra nincs lehetőség, de nem is volt még konkrét igény rá.

A Kormányhivatal a 8. pont kiegészítését is kérte, melyről azért nem írtak a beszámolóban, mert nem volt ilyen eset Pilisvörösváron (fiatalkorú bűnelkövető), de a hiánypótlásban ezt most konkrétan le is írták.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítésének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 68/2018. (V. 31.) Kt. sz. határozattal elfogadott átfogó értékelést jelent határozat melléklete szerinti tartalommal kiegészíti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelés kiegészítését küldje meg a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a Schiller Gimnázium épületére vonatkozó vagyonkezelési szerződés szövegének jóváhagyása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 133/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság is tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Amint az előterjesztésben is látható, dr. Krupp Zsuzsanna jegyző asszony elkészítette a vagyonkezelési szerződés tervezetét, melyet véleményezésre megküldtek a MNOÖ Hivatalának. Mivel 2018. 05. 31-ig nem érkezett válasz rá, a Képviselő-testület az eredeti formájában hagyta jóvá a vagyonkezelési szerződés tervezetét. A MNOÖ 2018. 06. 01-jén kezdeményezett egyeztetést a szerződéstervezettel kapcsolatban. Az általuk javasolt módosítások az előterjesztéshez mellékelt szerződéstervezetben félkövér szedéssel és aláhúzással jelölve lettek. Érdemi módosítási javaslata nem volt a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának, csak apróbb pontosításokra tettek javaslatot.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a Schiller Gimnázium épületére és ingóságaira kötendő vagyonekezelési szerződéssel kapcsolatosan hozott 70/2018. (V. 31.) Kt. sz. határozatának valamint mellékletének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 70/2018. (V. 31.) Kt. sz. határozatát valamint annak mellékletét módosítja úgy, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával a Schiller Gimnázium épületére és ingóságaira vonatkozóan a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának 2018. 06. 01. napján kelt szövegszerű módosításaival kiegészített, a jelen határozat mellékletét képező vagyonekezelési szerződést megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a vagyonekezelési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Pályázat benyújtása a helyi piac területének fejlesztésére (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 145/2018)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. A költségvetés elkészítésekor még nem lehetett számítani ennyi pályázatra, így a hozzájuk szükséges önrész biztosítása nehéz feladat. Azonban a piac felújításának gondolata már évek óta felmerülő téma, melyre most lehetőség lenne a pályázattal, így mindenképpen javasolja a pályázat benyújtását. A főépítéssel és a kollegákkal egyeztetve összeállítottak egy koncepciótervet, melyet a rövid határidő miatt úgy kellett elkészíteni, hogy építési engedélyköteles rész ne legyen benne. A terven jól láthatók a javasolt fejlesztések, mellyel a pályázati lehetőséget nagyon jól ki lehet használni. A fejlesztés műszaki tartalmát a felvetődött igények szerint állították össze, mely a következő: 2500 m²-nyi szilárd burkolat készítése útszegélylezéssel, a terület közvilágítási hálózatának fejlesztése, fák ültetése a kialakított zöldterületben, szaletlik telepítése, ivókút telepítése, elektromos csatlakozószekrények telepítése az eladók számára. A solymári utca felőli oldalra parkolókat terveztek, valamint térfiyelő kamerákat is felszerelnének.

Selymesi Erzsébet: Kérdése, hogy a tartalék árusító sávban is lesznek-e standok?

Gromon István polgármester: A tartalék árusító sávban nem lesznek standok. Ennek az az oka, hogy a rendezett körülmények megteremtésével kevesebb árus fér el a felújított piacon, de igény esetén erre a problémára megoldás U alakban további árusítóhelyek elhelyezése a kisebb árusok számára. A kimutatások szerint a nyári időszakban akár 50 árusítóhelyre is szükség van. A fejlesztés révén 25 rendes árusító helyet tudnak kialakítani, de szükség esetén az U alakú, 5 méter széles burkolt sáv szélén egy 1 méteres sávot elfoglalhatnak a további, kisebb árusok. Autóval csak a piaci árusítás megkezdése előtt és után lehet közlekedni a piac területén, így nem okozna zavart a burkolt sávban való elhelyezése a kisebb helyigényű árusoknak. Ezzel a megoldással biztosítani tudják a korábbi ötvenes áruslétszámot.

Elmondta, hogy a pályázati író az ülésanyag kiküldése után jelezte, hogy a pályázati kiírás szerint a képviselő-testületi határozat sajnos nem lehet 30 napnál régebbi a pályázat benyújtásakor. Amennyiben a mai ülésen hoznának határozatot, akkor a pályázat beadásának napján az már 31 napos lenne, ezért a pályázat benyújtásáról majd rendkívüli ülésen kell dönteniük.

A napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül bezárta.

7. napirendi pont
A Nadi Kft.-vel a Tavasz utcai járda burkolat-felújítási munkának
elvégzésére kötött kivitelezési szerződés módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 146/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A kivitelezési szerződés módosításának alapját képező útpadkát már egy évvel ezelőtt javították. Azóta sajnos újra alámosta a víz, s a Tavasz utcából a Kisfaludy utcai árokba hordja a víz a hordalékot. A közbeszerzési törvény szerint a járdafelújításra megkötött szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, mert a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése a 15 %-ot nem haladja meg. Így lehetőség van arra, hogy a járdaépítéssel együtt az útpadka felújítása és a csapadékvíz-elvezetés is megtörténjen. Az ajánlat műszaki tartalma szerint a Tavasz utcai víz egy csővel a Kisfaludy utcai árokba kerül bekötésre, s felette az útpadka leburkolásra kerül. Ennek a megoldásnak a másodlagos haszna az, hogy a lefedett útpadkán az autóval való megállást is lehetővé teszi.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Tavasz utcai burkolat-felújítási munkára a Nadi Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés 1. számú módosításáról a 2015. évi CXLI. törvény 141. § (2) bekezdés b) pontja alapján

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141. § (2) bekezdése b) pontja alapján jóváhagyja a Nadi Kft.-vel 2018. július 5-én kötött szerződés mellékelt 1. számú módosítását, tekintettel arra, hogy a kivitelezési munka megkezdésekor a Tavasz utca – Kisfaludy utcai kereszteződésnél a helyi zápor következményeként erős kimosódás volt tapasztalható, valamint padka melletti alámosódás, s az útburkolat és útszegély állagmegóvása érdekében, valamint a felújítandó járda és zöldterület védelme miatt az útpadka helyreállítása elengedhetetlen.

A Tavasz utcai járda kialakítására a legkedvezőbb ajánlatot adó Nadi Építő Kft.-vel 2018. július 5-én kötött vállalkozási szerződés a fenti tartalmú pótmunkára való tekintettel nettó 1.607.690 forint + Áfa-val módosul, és a határidő is 5 nappal meghosszabbodik, így az új vállalkozási díj nettó 12.875.390 forint + Áfa, azaz bruttó 16.361.745 forint lesz, az új befejezési határidő pedig 2018. augusztus 15.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nadi Kft.-vel az 1. számú módosított vállalkozási szerződést a Tavasz utca útburkolat és útszegély állagmegóvása érdekében kösse meg.

A fedezet forrása: Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendeletének általános tartalékkerete, 22. melléklet 19. sora.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
17/2012. (IV.02.) önkormányzati rendelet módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 137/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását az alábbi módosítással: *a rendelet 1. számú mellékletében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemekből a Báthory u. 097/120 hrsz-ú ingatlant a 2. számú melléklet üzleti vagyonelemek közé való áthelyezéssel.*

Az ülésre kiosztott, és a napirendek közé felvett 147/2018. számú előterjesztésben is látható, hogy az építendő tanuszoda telkét állami tulajdonba kell adni. Az építendő Tanuszoda számára kialakításra került 097/120 hrsz-ú ingatlan jelenleg a forgalomképtelen vagyonelemek között van nyilvántartva, az ingatlant azonban – az előterjesztésben szereplő „Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemek” helyett – az „üzleti vagyontárgyak” közé kell átsorolni. A módosítást előterjesztőként befogadja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az 1-es és 2-es sz. melléklet módosításával.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2018. (VII. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról
és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
17/2012. (IV.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Az egyes temetési helyek megváltási díjainak és temetőfenntartási díjainak felülvizsgálata, valamint a
temető rendjének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 131/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, az előterjesztésben szereplő I. pontot, a temetési helyek megváltási díjait és a temetőfenntartási díjakat felülvizsgálták, és úgy döntöttek, hogy azokat nem módosítják. A II. pontban javasolt tiltást, illetve az ezzel kapcsolatos rendeletmódosítást nem támogatják. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Hivatalba az utóbbi időben ismételt bejelentések érkeznek arra vonatkozóan, hogy egyes sírhelytulajdonosok a gondozásukban álló síremlékek köré 40x40 cm-es méretű járólapot helyeznek el. A járólapok lerakása sok esetben balesetveszélyes, mert a járólapokat nem süllyesztik be a talajba, hanem egyszerűen csak lefektetik a síremlékek köré, így az kb. 5 cm-el magasabb, mint a talajszint. Ez nemcsak balesetveszélyes, hanem megnehezíti a szomszédos sírhelyek megközelítését, gondozását is.

A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült érvek alapján a Bizottság nem támogatta a járólapok lerakásának tiltását. Az előterjesztésben az szerepelt, hogy a sírhelyek járólappal történő körberakása balesetveszélyes, ezért azt rendeletileg tiltsák meg, a sírhelyek köré kizárólag a sóderszórás legyen megengedett, s ha a sírhelytulajdonos a temetőrendelet tiltása ellenére járólapot helyez ki, és azt az önkormányzat felszólítása ellenére sem bontja el, az önkormányzat a sírhelytulajdonos költségére a járólapokat külön felszólítás nélkül elbonthassa.

Kiss István György: Kérdése, hogy a temetési helyek megváltási díjai hány évre vonatkoznak. Említést tett a pilisvörösvári illetve nem pilisvörösvári lakos közti díjkülönbségről, mely úgy látja, hogy ötszöröse a helyi lakos díjának. Logikailag nem érti a kriptákra vonatkozó arányokat. Javasolta a temetési helyek megváltási díjainak táblázatában az utolsó két sorban a 2 személyes kriptát 1-2 személyre és a 2-6 személyest pedig 3-6 személyesre változtatni.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A kripták általában többszemélyesek. A pilisvörösvári temetőben vannak kétszemélyesek, valamint attól nagyobbak, 2-6 személyesek. Ezért kerültek az árak eszerint megállapításra.

Gromon István polgármester: Képviselő úr arra gondolhat, hogy az utolsó előtt sorban szereplő 2 személyes kriptá árá és az utolsó sorban szereplő 2-6 személyes kriptá ára megtévesztő lehet, hiszen mindkettőben szerepel a 2 személyes kriptá. Ezt az észrevételt jogosnak találta.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Elmondta, hogy a temetési helyek megváltási,- és temetőfenntartási díjakról szóló melléklet jelen esetben csak az előterjesztés része, és csak a díjak felülvizsgálatára vonatkozik, melyek most nem változnak. A rendeletmódosítás nem erre irányult, és azt most nem is kívánják elfogadni, ezért javasolta, hogy egy következő rendelet-módosításnál vegyék figyelembe Képviselő úr javaslatát.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy mivel a díjtételeket felülvizsgálták, és azokon nem változtatnak, arról nem kell döntenüök. A rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot előterjesztőként visszavonta, és bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**Pilisvörösvár, 2923 hrsz. alatt nyilvántartott, a természetben Pilisvörösvár, Csokonai u. 24. szám alatt található, magántulajdonban lévő ingatlanra teherként bejegyzett szolgalmi jog törlése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 135/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 2923 hrsz. – Pilisvörösvár, Csokonai u. 24. szám – alatti magántulajdonban lévő ingatlan terhelő szolgalmi jog törléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:160. § - 5:163. § alapján a Pilisvörösvár 2923 hrsz. alatti (Pilisvörösvár, Csokonai u. 24. számú) ingatlan vonatkozásában az 1937. évben, Pilisvörösvár Községi Tanács jogosult javára 18205/1937.11.23. számon bejegyzett szolgalmi jogot annak okafogyottsága miatt törölteti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti tehertörlesztés érdekében az illetékes földhivatalnál lefolytatandó ingatlan-nyilvántartási eljáráshoz szükséges intézkedéseket tegye meg, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges okiratokat írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**A tanuszoda létesítéséhez szükséges telek térítésmentes állami tulajdonba adásáról szóló szerződés és az ingatlan vagyonesorolásáról szóló nyilatkozat aláírása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 147/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

A 8-as napirendi pontban döntöttek arról, hogy „Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemek” helyett – az „üzleti vagyontárgyak” közé kerüljön átsorolásra a tanuszoda létesítéséhez szükséges 097/120 hrsz-ú telek. Jelenleg az ingatlan térítésmentes állami tulajdonba adásához szükséges szerződés és az ingatlan vagyonesorolásáról szóló nyilatkozat aláírásáról, annak tartalmi jóváhagyásáról kell dönteniük, az MNSK megkeresése alapján. Az önkormányzati vagyon védelme érdekében javasolná a szerződést módosítani aszerint, hogy amennyiben a térítésmentes tulajdonba adás szerződés szerinti célja nem valósul meg, úgy a térítésmentesen állami tulajdonba adott földterületet az állam térítésmentesen az önkormányzat javára átruházza. A javasolt módosítás határozati javaslatban dönt betűvel szerepel. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári tanuszodatelek térítésmentes állami tulajdonba adásáról szóló szerződés és nyilatkozat aláírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábbi 178/2017. (X. 17.) Kt. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló pilisvörösvári tanuszoda létesítése céljára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése alapján térítésmentesen állami tulajdonba adja a Pilisvörösvár, 097/120 hrsz-ú ingatlant, és a térítésmentes átadásról szóló mellékelt szerződéstervezetet és nyilatkozatot az alábbi módosítással jóváhagyja.

„A Képviselő-testület kéri, hogy az ingatlan tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló szerződésbe külön pontként kerüljön beépítésre, hogy amennyiben jelen megállapodás aláírásától számított 7 éven belül a létesítmény nem kezd tanuszodaként működni, tehát a térítésmentes tulajdonba adás szerződés szerinti célja nem valósul meg, úgy a térítésmentesen állami tulajdonba adott földterületet az állam térítésmentesen az önkormányzat javára átruházza. Az ingatlan művelésből való kivonásának és közművekkel való ellátottságának minden költségét az átvevő vállalja.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyilatkozatot és a fenti feltételeket is tartalmazó szerződést aláírja, és erről értesítse a Nemzeti Sportközpontok illetékeseit.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
A Templom Téri Általános Iskola tornatermének tetőfelújítási munkáira
a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott pályázat eredménye
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 148/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kőrössi János 21¹⁵-kor távozott az ülésről
A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását a következő kiegészítéssel: „A Képviselő-testület jelen határozattal a Templom téri Iskola tornatermének felújítására a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtandó pályázatról szóló 2/2018. (I. 16.) Kt. számú határozatát visszavonja.”

A Templom Téri Általános Iskola tornatermének tetőfelújítási munkáira benyújtott pályázatra a projekt közreműködő szervezete 2018. május 23-i elektronikus levelében arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a benyújtott pályázati anyagot a Magyar Kézilabda Szövetség támogatásra érdemesnek nyilvánította. Ezután 2018. július 24-én a közreműködő szervezet arról adott tájékoztatást, hogy a pályázattal kapcsolatban lefolytatott beszerzési eljárásuk során kapott legkedvezőbb ajánlati ár is jóval magasabb, mint az önkormányzat által megpályázott becsült irányár. Kérték a tájékoztatást arról, hogy a pályázat aláírása mellett dönt-e az önkormányzat, vagy eláll a pályázattól. Egyben arról is tájékoztatást adtak, hogy amennyiben a pályázat aláírása mellett dönt az önkormányzat, akkor a Magyar Kézilabda szövetség kész vállalni a többletköltség 70 %-át, amennyiben a többlet-forrásigény 30 %-át rendelkezésre bocsátja az önkormányzat.

Az eredeti költségbecslés szerinti bruttó 10.896.487 forint helyett bruttó 19.048.480 forint lenne a kivitelezés költsége. Véleménye szerint ez nem reális piaci ár. A 30 % önrész összege ennek alapján 5.714.544 forint lenne, tehát az eredetileg biztosított 3.300.000 forint önrészt meg kellene emelni bruttó 2.414.544 forinttal.

A közreműködő szervezet tájékoztatásának kézhez vétele után levélben megkereste Sárközi Mártát, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Érdi Tankerület igazgatóját, és javasolta, hogy a Tankerület, mint a Templom téri iskola fenntartója és működtetője vállalja az önrésztöbblet biztosításához szükséges 2,5 millió forint kifizetését, mivel a Tankerület feladatkörébe tartozó karbantartási jellegű feladatról van szó. Javaslatát azzal indokolta, hogy a pályázatot még így is érdemes lenne fenntartani, mert a tornaterem tetőfelújítását mindenképpen szükséges elvégezni a közeljövőben.

Sárközi Márta igazgató válaszában jelezte, hogy nem tudják vállalni a 2,5 millió forint önrész megfizetését, mert a már folyamatban lévő beruházási, felújítási, karbantartási munkálatok miatt már ez meghaladná a kapacitásukat. Az intézmény vezetője azonban jelezte, hogy alapítványi forrásból talán kiegészíthető lenne a szükséges összeg. Amennyiben az intézménynek sikerül a hiányzó összeget előteremtenie, akkor egy rendkívüli ülés keretében visszavonhatja vagy módosíthatja a Képviselő-testület a mai határozatát.

Pándi Gábor alpolgármester: Elmondta, hogy egy nagyobb, több napig tartó esőzés alkalmával a tornaterem több helyen beázik, a befolyó vizet vödörrel fogják fel, a bordásfalakat nejlonborítással védik az ázástól. Az intézmény vezetője jelezte, hogy az iskolaudvar felújítására a szülők által összegyűjtött összegben felül alapítványi összeggel is hozzá tudnának járulni, amennyiben a Tankerület is ki tudja egészíteni az önrészt a még hiányzó összeggel. Kérte, hogy a pályázattal kapcsolatos döntést csak abban az esetben küldjék meg a közreműködő szervezetnek, ha nem tudja az intézmény és a Tankerület a hiányzó összeget egy héten belül biztosítani.

Gromon István polgármester: Említést tett arról, hogy az önkormányzat az idei évben már hozzájárult az iskola udvarának a felújításához is, így a Templom téri iskolának adott önkormányzati támogatás ebben az évben a tetőfelújítási pályázat önrészeivel együtt több mint 10 millió forint. Az építőipari áremelkedések és az évközben megjelenő váratlan pályázatok miatt az önkormányzatnak is nehéz az önrészek biztosítása, így nem tud további támogatást adni Tankerületi Központnak a Templom téri tornaterem tetőjének felújításához.

A Képviselő-testület tagjai és a jelenlévők egyeztettek az Ügyrendi Bizottság kiegészítő javaslatáról: „A Képviselő-testület jelen határozattal a Templom téri Iskola tornatermének felújítására a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtandó pályázatról szóló 2/2018. (I. 16.) Kt. számú határozatát visszavonja.” Arra a következtetésre jutottak, hogy nincs szükség a pályázat lemondásához a határozat visszavonására.

Gromon István polgármester: Javasolta, hogy a végrehajtási határidőt módosítsák „folyamatosra” az „azonnali” helyett. Ez esetben nem kell azonnal lemondani a pályázatot. Előterjesztőként a módosítást befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Általános Iskola tornatermének – 2085 Pilisvörösvár, Templom tér 19, hrsz: 3. - felújítására benyújtott pályázathoz szükséges további önrész biztosításáról, pályázat visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Templom Téri Általános Iskola tornatermének tetőfelújítási munkáira a Magyar Kézilabda Szövetséghez 2018. január 22-re benyújtott pályázattól eláll, mivel a pályázat közreműködő szervezete, a Handball Multi Projekt Kft. 2018. július 24-én elektronikus levélben az alábbiakról tájékoztatta az önkormányzatot: „Az Önök pályázatával kapcsolatban lefolytatott beszerzési eljárásunk során kapott legkedvezőbb ajánlati ár is magasabb (14.998.803 HUF + 27 % ÁFA), mint az Önök által megpályázott összeg/becsült irányár (8.597.911 HUF + 27 % ÁFA).

A Képviselő-testület álláspontja az, hogy a Handball Multi Projekt Sportszolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t által ajánlott feltételekkel a pályázat nem éri meg, mivel egy valójában bruttó 10.919.347 forint értékű munkához bruttó 5.714.544 forint önrészt kellene biztosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat lemondására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 141/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 132/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2018. (VII. 25.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kiss István György: Kérdése a temetőrendelet kapcsán, hogy amennyiben egy nem pilisvörösvári lakos első ízben kifizeti a díjat, az ismételt megváltásnál is a nem pilisvörösvári laksora vonatkozó díjat kell fizetnie?

(Tájékoztatásként elmondta, hogy a városban a DIGI telekommunikációs Kft. optikai kábelhálózat kiépítése során nagyon kedvező szerződést tudott kötni a céggel, meg van elégedve a szolgáltatással.)

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A temetési helyek használatáért megváltási díjat kell fizetni. A fizetendő díjtételeket a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza, amely az elhunyt lakcíme alapján került meghatározásra. A megváltási díjat az első megváltás alkalmával a temettető vagy az általa megbízott, az

újraváltáskor a sír felett rendelkező hozzátartozó köteles megfizetni a 1. mellékletben meghatározott díjtételek alapján.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 21³⁷-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**