

Ikt. szám: 01-55/11/2017.

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. június 29. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet

Távollétét jelezte: Fresz Péter

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Szilvási Dóra gazdálkodási ügyintéző, Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft., Manhercz Teréz pályázó, Juhászné Ligeti Katalin pályázó, Sax László elnök – Német Nemzetiségi Önkormányzat, Sax Ibolya elnökhelyettes – Német Nemzetiségi Önkormányzat, Szabóné Bogár Erika - NNÖ tag, Mézinger Éva intézményvezető – Német Nemzetiségi Általános Iskola, Krausz Valéria – GESZ vezető, Breierné Kalmár Éva intézményvezető – Templom téri Általános Iskola, Breierné dr. Kovács Ildikó - gyermekorvos, dr. Kárász Szabolcs – háziorvos, Nyárádi Gergő – Járási Hivatalvezető helyettes, Palkovics Mária Pilis Tv, Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

Ismertette a kiosztós anyagokat:

- 130/2017. sz. előterjesztéshez készült egy táblázat a környékbeli településeken fizetendő anyakönyvi események díjairól,
- 141/2017. sz. előterjesztés melléklete a Puskin u. 8. sz. épület ablakcseréihez beérkezett két ajánlat részletes összehasonlítása,
- 142-2/2017. sz. kiegészítés, amely tartalmazza a beruházás összegeit.

Szavazásra tette fel az napirendi pontok elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó

- 1.) A Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel megkötött hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (Et.: 138/2017.) Gromon István polgármester
- 2.) A Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázat elbírálása (Et.: 131/2017.) Gromon István polgármester
- 3.) A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda magasabb vezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása (Et.: 128/2017.) Gromon István polgármester

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 4.) | A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskolának (a továbbiakban: NNÁI) a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban PNNÖ) fenntartásába és működtetésébe történő átvétele kapcsán a PNNÖ és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között kötendő megállapodás, valamint az NNÁI és a Gazdasági Ellátó Szervezet (a továbbiakban: GESZ) között kötendő munkamegosztási megállapodás jóváhagyása (Et.: 144/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | A Templom tér forgalmi rendjének felülvizsgálata (Et.: 136/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (Az Alapító okirat 4.1. pontjának bővítése miatt) (Et.: 139/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A pilisvörösvári házi orvosok közösségének „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – alapellátás fejlesztése” című, VEKOP-7.2.3-17 kódszámú pályázaton való indulásának támogatása (Et.: 147/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Pilisvörösvár Város Önkormányzata által 2013-as évben elfogadott, majd 2015-ben módosított Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata (Et.: 140/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Az anyakönyvi szolgáltatások egyes díjairól szóló új rendelet megalkotása (Et.: 130/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A Pilisvörösvár 6227 hrsz-ú ingatlan kisajátítása (Et.: 135/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | A Puskin u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő épület utcafronti nyílászáróinak cseréje (Et.: 141/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A város közparkjaiban föld alatti automata öntözőrendszerek kiépítése (Et.: 143/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | Pilisvörösvár, Szondi u. 108. (3519 hrsz) szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről (Et.: 127/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Vis maior támogatási pályázat benyújtásáról vízelvezető árok helyreállítására (Et.: 142/2017. 142-2/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Kisoroszi Község Önkormányzatának csatlakozása a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz, Szigethalom, Szigetszentmiklós és Halásztelek kilépése a Társulásból (Et.: 132/2017.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 16.) | A helyi vízkár-elhárítási terv készítésére tervező kiválasztása (Et.: 146/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 17.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 145/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 18.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 129/2017.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 19.) | Felvilágosítás-kérés | |

1. napirendi pont

A Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel megkötött hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 138/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az eredeti határozati javaslatban foglaltakat.

Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, de nem szavaztak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról, helyette a következő határozatot hozták:

A Bizottság a bizonytalan jogi helyzet miatt most nem dönt a határozati javaslatról, mert tudomásuk van arról, hogy a területünkön nincs megfelelősegi véleménnyel rendelkező szolgáltató, így jelenleg felesleges lenne kiírni a közbeszerzési eljárást.

A Bizottság javasolja, hogy várják meg a 2017. 07. 06-i Duna-Vértes Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának ülését, s ezután a Képviselő-testület a következő rendes ülésén tárgyalja újra a szerződés felmondásának kérdését.

Az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és egyetértett a Pénzügyi Bizottság által elfogadott javaslattal, illetve további módosítást tettek:

„... ezután a Képviselő-testület a következő rendes ülésén tárgyalja újra a szerződés felmondásának kérdését” helyett: egy következő ülésén tárgyalja újra a szerződés felmondásának kérdését.

Jelen esetben kérdésként merül fel, hogy halasszák-e még a közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését vagy ne, illetve, hogy a szelektív hulladékudvar mikor nyitja meg a kapuit, hogy használatba tudják venni a polgárok? – A hulladékszállításban már most is problémát jelent, hogy a szelektív hulladékok napokig az utcán találhatóak. Nagyon fontos lenne, hogy a szelektív hulladékudvar működjön, mivel az önkormányzatnak plusz kiadást jelentenek pl. a veszélyes hulladékgyűjtési akciók ill. az újra és újra keletkező illegális hulladéklerakatok felszámolása.

Teszár Tamás ügyvezető: Az önkormányzatnak az április 12-én megküldött NHKV-levél kézhezvételétől számított 30 napon belül kellett volna felmondania a szolgáltatási szerződését.

A következő Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulási ülést is megvárhatja az önkormányzat, de nem tudja, hogy lesz-e elegendő információjuk ahhoz, hogy a végső döntést meghozza az önkormányzat. Mindenképpen úgy gondolja, hogy nagyon sok bizonytalansággal állnak még szemben, amelyek még tisztázásra várnak.

Felsorolt néhány indokot, hogy miért is vonták vissza a cégük megfelelősegi véleményét, pl.:

- a vegyesen kezelt hulladékot nem szállította a cég előkezelő létesítménybe,
- a vegyesen gyűjtött hulladék több mint 65%-a került lerakóba,
- a cég nem teljesítette a fajlagos mennyiségeket, amelyet előír az Országos Hulladékgazdálkodási Terv. Példaként említette az előírt mennyiségeket: 10 kg papír/fő, 6 kg üveg/fő, 4 kg műanyag/fő, stb. Az előírt mennyiségeket – EU-s normákat – sajnos a későbbiek során sem fogják tudni teljesíteni. Magyarország egyelőre jobb helyzetben van, mint a nyugat-európaiak, ahol a hulladék mennyisége jóval magasabb, mint

itthon.

Problémát jelentett az is, hogy a vegyes hulladék maradékát, ami nem hasznosítható, energetikai hasznosításra tovább kellene adniuk, de ezt nem tudják megtenni, mert nincs akinek átadják. Sajnos a tatabányai mű nem tudja fogadni azt a mennyiséget, amit a teljes területről beszállítanak a kezelőbe.

Időközben a tatabányai mű leállt, illetve a mű azt a mennyiséget sem tudja kezelni, amit a saját területükről a szolgáltatók összegyűjtenek. Így egy hulladéklerakóba kerülnek azok az anyagok is, amit egyébként energetikai hasznosításra kellene szállítaniuk.

Magyarországon hulladékégető-hiány van, a meglévők nem tudják fogadni az energiahasznosításra szánt anyagokat.

A szelektív hulladékudvarról elmondta, hogy március hónapban került aláírásra az üzemeltetési szerződés, de sajnos az üzemeltetés finanszírozása kérdésében nem született döntés.

Az eredeti szerződésben az került megfogalmazásra, hogy a Konzorcium vállalja a hulladékudvar üzemeltetésével kapcsolatos összes kiadást, és nem a Zöld Bicske Kft. költségeit növeli majd az üzemeltetés. A finanszírozás tekintetében a mai napig nincs egyezség. További probléma, hogy a pályázat keretén belül arra senki nem gondolt, hogy konténerekre lesz szükség a hulladékudvarban. A Zöld Bicske Kft. tulajdonában van néhány konténer, amelyek felújítása szükséges, és jelenleg ez is folyamatban van. Számukra is fontos lenne, hogy működjön a hulladékudvar, mert akkor pl. a zöldhulladékért már nem kellene házhoz menniük, a hulladékudvar 20 km-es körzetében található települések esetében. A környező településekről is el tudják hozni a polgárok – aki igazolja, hogy nincs hátraléka – a zöldhulladékot a hulladékudvarba.

A jelenlegi átalakulás számos egyéb problémával nehezíti a cég mindennapjait, ilyen pl. a kisebb létszámú gépjárműpark, illetve a dolgozók csökkenő létszáma. A településeken a szelektív hulladékok elszállítása ezért is akadozik.

Mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a hulladékszállítást a településeken elvégezzék, sajnos kisebb nehézségek ebben az átmeneti időszakban adódhatnak, ezért kérik a lakosság türelmét/megértését. A hulladékudvart pedig szeretnék minél előbb megnyitni.

A napi nehézségeket tovább fokozza, hogy az állami szolgáltató az első féléves díjat, ami nagyságrendileg 300 millió forint, nem fizette meg a cég felé, így ezzel a bevételkieséssel kell a cégnek a szolgáltatást biztosítani. (Január 1-je óta az NHKV bocsájtja ki a számlákat a lakosság felé. Az NHKV számlázási rendszerében kisebb problémák merülnek még fel, amelyeket szükséges kijavítaniuk.)

Úgy tudja, a jövő heti Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás ülésén egy átmeneti megoldásra tesz majd javaslatot az előterjesztés. Magyarország 22 térségéből ez lesz az egyetlen terület, ahol két közszolgáltató fogja a feladatot ellátni: a Vértes Vidéke Nkft. és a Zöld Bicske Nkft. Cégenként kb. 225e fő lakosság számot fognak ellátni.

Az átmeneti időszakban két közszolgáltató fogja a feladatot ellátni, és két évben belül szükséges megegyeznie a két cégnek, hogy ebben a térségben is kizárólag egy szolgáltató működjön csak. Egyértelmű, hogy országosan minden térségben egyedül a kijelölt közszolgáltató láthatja el a feladatot. Az Országos Hulladékgazdálkodási Terv szabályozza, illetve tartalmazni fogja, hogy a településeken melyik közszolgáltató látja el a közszolgáltatási feladatellátását.

A közbeszerzési törvénynek illetve a közbeszerzési kiírásnak meg kell felelniük. Úgy tudja, hogy a Társulási ülésen arra is lesz javaslat, hogy üzletrész-vásárlással a Társulás, plusz a tagönkormányzatok tulajdonrészt szereznek a Zöld Bicskében, így „in-house” feltételek biztosítása mellett lássák el a feladatot. Annak a néhány településnek a helyzete is további kérdést von maga után, hogy marad-e a mostani régióban vagy átkerül egy másikba.

A Bicskei Hulladékkezelő még nem készült el, és az üzem Társulási tulajdonban maradásáról vagy állami tulajdonba vételéről még nem született döntés. Sajnálatos módon a tatabányai műben tüzeset történt, és komoly károk keletkeztek, melynek következtében néhány hónapra leállt a telep.

Gromon István polgármester: Azt lehet tudni, hogy eddig hány település mondta fel a szolgáltatási szerződést a Zöld Bicske Kft.-vel, illetve hogy a Duna-Vértes Társuláshoz tartozó települések közül összesen hányan mondták fel a szerződéseket?

Teszár Tamás ügyvezető: Nem tudja pontosan, de a Zöld Bicske Kft.-hez tartozó 18 településből eddig 3 vagy 4 település mondta fel a szerződést. A Társuláshoz tartozó többi település tekintetében nem tud

információval szolgálni.

Gromon István polgármester: A Társulási Tanács ülésének anyagát tanulmányozva arra következtetésre jutott, hogy függetlenül a megfelelőségi vélemény jelenlegi visszavonásától, a jövőben is a Zöld Bicske lesz a terület közszolgáltatója. Ezt jól értelmezte-e?

Teszár Tamás ügyvezető: Feltehetően a cég lesz a jövőben is a város közszolgáltatója. A szerződés felmondása után a következő hónapokban is el kell látniuk a feladatot. Amennyiben nem születik megoldás a hulladékszállításban, úgy az NHKV ajánlása alapján a Katasztrófavédelem kijelöl egy „szolgáltatót” a feladat ellátására.

Gromon István polgármester: Az elhangzottak alapján ezek szerint akár teljesíti a cég a megfelelőségi véleményben meghatározott pontokat, akár nem, a cég vissza fogja kapni a megfelelőségi véleményét.

Teszár Tamás ügyvezető: Véleménye szerint a következő fél évben sem fogják tudni teljesíteni a követelményeket, mivel a Bicskei telep még nem készült el. A fajlagos mennyiségek esetében, amelyeket előír az Országos Hulladékgazdálkodási Terv (pl. a 10 kg papír/fő) sem fogják tudni teljesíteni, mivel az iskolák esetében is történik papírgyűjtés, így a nagyobb mennyiségeket magáncégek szállítják el.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A lakosság az idei évben még nem kapott csekket, hogy befizesse a szolgáltatás ellenértékét. Az NHKV így nem is tudja kifizetni a cégeknek a díjakat, mivel nincs bevételük. Kérdése, hogy mikor kaphat a lakosság csekket? További kérdése, hogy a legutóbbi Duna-Vértes Társulási ülésen elhangzott, hogy a bicskei mű beruházása során nehézségek merültek fel, s jelenleg pluszköltségek adódnak, mert a kivitelező levonult, s biztosítani kell a helyszínt. Ez a probléma mikor fog megoldódni? Ha megnyitják a szelektív hulladékudvart, mennyi időt lesz nyitva?

Teszár Tamás ügyvezető: A tavalyi év áprilisában vette át az NHKV a számlázást a szolgáltató cégektől. Nagyon sok problémával áll szemben a cég, nem tudja megmondani, hogy mikor kapnak csekket a polgárok, hogy rendezzék a hulladékszálítással kapcsolatos díjakat.

A Bicskei Hulladékkezelő építésével kapcsolatosan elmondta, hogy a megrendelő a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás. A korábbi kivitelező cég valóban levonult az építkezésről. Úgy tudja, hogy a garanciális hibákat felmérték. A tulajdonjogi viszonyok még tisztázatlanok. Nem gondolná, hogy a közeljövőben a Bicskei telephely megnyitná a kapuit.

A szelektív hulladékudvarral összefüggésben ismertette, hogy az havonta 20 órát lesz nyitva, tehát szombatonként 5 órát.

dr. Kutas Gyula: Egy jogállamban merőben szokatlanok ezek az eljárási módok, amelyek az elmúlt időszakban sajnos egyre nagyobb számban jelennek meg az önkormányzatok életében.

Jelen esetben létezik egy hatályos hulladékszálítási közszolgáltatási szerződés a cég és az önkormányzat között. Ezek a megkötéskor megfeleltek a törvényi előírásoknak. A cég a szerződés szerinti feladatait teljesíti, de egy törvénymódosítás visszavonja a megfelelőségi véleményt a közszolgáltató cégektől, és olyan helyzetet teremt, hogy az önkormányzatoknak kell a szerződést felmondaniuk, miközben az önkormányzatok teljes mértékben véttelenek. Miért pont most jöttek rá arra, hogy nem megfelelőek ezek a szolgáltatók, és miért pont most kerülnek visszavonásra a vélemények? Eddig miért feleltek meg a cégek az előírásoknak, ha meg nem feleltek meg az előírásoknak, akkor hol maradt az ellenőrzés? Nem érti ezt az eljárási módot. Az eljárásból költségek és károk keletkeznek. Idővel újra ki kell írni közbeszerzést, ami újabb félmillió forintba kerül az önkormányzatnak. Az önkormányzatokat minden esetben kár éri. A kialakult helyzetet jogellenesnek és alkotmányellenesnek tartja.

Teszár Tamás ügyvezető: Az állam elképzelését a hulladékszálítással kapcsolatosan jónak tartja. Véleménye szerint azzal mindenki tisztában van, hogy a szolgáltató cégek a piacot felosztották maguk között, és a jövőben így szeretnének működni.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy a korábbi szolgáltatónak, a Saubermacher-Bicske Kft-nek

mennyi volt a nyeresége az átalakulás előtti utolsó évben?

Teszár Tamás ügyvezető: Nem emlékszik pontosan, nagyságrendileg 200 millió forint volt az összeg. Ezzel a nyereséggel akkor számolt a cég, amikor a telepen működött a lerakó.

Gromon István polgármester: Kérdés, hogy a jövőben, az átalakulás után milyen összegeket fognak fizetni a hulladékszállításért a polgárok, és hogy ezért a pénzért milyen ellenszolgáltatást fognak kapni.

Preszl Gábor: A Pénzügyi Bizottság ülésén két fő problémát találtak. Az egyik, hogy ha az NHKV visszavonta a megfelelőségi véleményt, és ezért érvénytelen a szerződés, akkor a Bizottság részéről felmerül az a jogi vélemény, hogy érvénytelen szerződést nem lehet és nem szükséges felmondani. A másik az, hogy ha felmondják a szerződést, akkor az önkormányzatnak közbeszerzést kell kiírnia úgy, hogy közben tisztában vannak azzal a ténnyel, hogy nem lesz ajánlattevő, mert nincs a környéken megfelelőségi véleménnyel rendelkező szolgáltató. Így a közbeszerzés díját, a kb. fél millió forintot főlegesen „elherdálná” az önkormányzat. Ezért gondolta úgy a Bizottság, hogy még későbbre halasztaná a szerződés felmondást.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadja a bizottsági módosításokat.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Felolvasta az ülésen elhangzottak alapján átszövegezett határozati javaslatot: *„...Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 138/2017. sz. előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatról, tehát a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszüntetéséről a 2017. június 29-i képviselő-testületi ülésen nem kíván érdemben dönteni, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület tudomása szerint jelenleg nincs a jogszabályi előírásoknak megfelelő, megfelelőségi véleménnyel rendelkező szolgáltató, így jelenleg nincs értelme kiírni a közbeszerzési eljárást.*

A Képviselő-testület a Duna-Vértes Társulási Tanács 2017. július 6-i ülését meg kívánja várni a szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos teendőkkel kapcsolatosan, s ez után, a következő ülésén újra tárgyalja a szerződés felmondásának vagy megszüntetésének kérdését..”

Elmondta, hogy korábban a témát már tárgyalta a Képviselő-testület, és igyekeztek állásfoglalást kérni a témában felsőbb szervektől (Kormányhivataltól, Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, és az NHKV-tól). A válaszlevelek az előterjesztés mellékletét képezik.

Kőrössy János: Úgy gondolja, hogy az egyik válaszlevél egy biztonságot adhat, melyet felolvasott: „... Azon szolgáltató, amelynek közszolgáltatási szerződését az Ellátásért felelős felmondta a közszolgáltatás ellátásában a megfelelőségi véleménnyel rendelkező közszolgáltató közreműködőjeként, vele együttműködve részt vehet, ezért az integrációs folyamatok a folyamatos közszolgáltatás ellátását nem veszélyeztethetik, nem befolyásolhatják..”

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Ptk. értelmében a közös megegyezéssel történő jogviszony megszüntetése más kategória, mint a Hulladékgazdálkodási Törvény szerinti felmondás. A rendkívüli felmondásnak számos kockázata van, mely felmondást a szolgáltató cég bármikor megtámadhat bíróságon. Az önkormányzat tartott attól, hogy ha felmondja a szerződést, akkor a cég a Ptk. értelmében fellephet velük szemben követeléssel.

Az NHKV április 13-i levelének 4.) pontja kitér arra, hogy a polgári jogi szabályokra tekintettel lehetőség van a közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére is. Telefonon egyeztettek Teszár Tamás úrral is a közös felmondás lehetőségéről. Amennyiben az NHKV nem tesz kifogást a közös megegyezéssel történő megszüntetésre, úgy előnyösebb lenne ez az eljárási mód, mivel így később egyik fél részéről sem lenne támadható a felmondás.

További kérdést vet fel a megfelelőségi vélemény kapcsán, hogy mely szolgáltatók rendelkeznek országosan megfelelőségi véleménnyel, és ezt a cégek képesek lesznek-e ellátni. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az országban működő, megközelítőleg 110 gazdasági társaságból mindössze 19 társaságnak nem vonták vissza a megfelelőségi véleményét. Korábban a kényszerszolgáltató, akit a Katasztrófavédelem jelölt ki a városban, a Depónia Kft. volt. A Depónia Kft. a városban ma már nem szolgáltatathatna, mivel a meg van határozva,

hogy maximum 70 km-ről jöhet a szolgáltató cég a feladatot ellátni. Az NHKV által kiadott adatlap alapján jelenleg nincs a területen megfelelősegi véleménnyel rendelkező közszolgáltató, így nincs, aki ellátná a szolgáltatást.

Gromon István polgármester: A hulladékszállításban kialakult helyzetet nem a pilisvörösvári önkormányzat idézte elő. Országos problémával állnak szemben, mely a kormány által vezényelt hulladékgazdálkodási rendszerátalakítás során keletkezett. Sajnálatos módon mégis az önkormányzatnak kell a döntését felvállalnia, és a felelősséget is az önkormányzatnak kell majd viselnie, akár jól dönt, akár nem. Véleménye szerint a felelőség azokat kellene, hogy terhelje, akik ezt a lehetetlen állapotot előidézték. Fontosnak tartja, hogy a vörösvári polgárok érdekeit ebben a helyzetben is felelőséggel képviseljék, illetve hogy a törvényi előírásokat ebben a helyzetben is szem előtt tartsák.

Kőrössy János: Úgy gondolja, hogy a hulladék nem fog felhalmozódni a városban. Erre megoldást fognak találni, s így nem gondolja, hogy a polgárokat meg kellene rémíteni. Hogy milyen módon szállítják el a hulladékot, és milyen ráfordítással, az kérdés, de nem fog hulladék a városban maradni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Úgy gondolja, hogy nem lehetnek egészen nyugodtak. A szelektív hulladék elszállítása kapcsán már eddigi is voltak fennakadások a szolgáltatásban. Az állampolgárok türelmetlenül telefonáltak, és jelezték a problémát. A lakók türelmetlenek, mert csak azt látják, hogy a szolgáltató nem, vagy késedelmesen viszi el a kihelyezett szelektív hulladékot. A jogszabályban az szerepel, hogy a Katasztrófavédelemnek ki kell jelölnie egy szolgáltatót, amennyiben a jelenlegi már nem tudja ellátni a feladatát. Véleménye szerint azonban más cégek esetében is felmerülnek a finanszírozási és kapacitási gondok, ezért mindenképpen problémásnak találja a kialakult helyzetet.

Gromon István polgármester: Az önkormányzatnak jogos az aggodalma a kialakult helyzet miatt, amely véleménye szerint még több hónapig fennállhat a városban és országosan is. Szavazásra tette fel a korábban felolvasott határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés ügyéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 138/2017. sz. előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatról, tehát a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszüntetéséről a 2017. június 29-i képviselő-testületi ülésen nem kíván érdemben dönteni, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület tudomása szerint jelenleg nincs a jogszabályi előírásoknak megfelelő, megfelelősegi véleménnyel rendelkező szolgáltató, így jelenleg nincs értelme kiírni a közbeszerzési eljárást. A Képviselő-testület a Duna-Vértes Társulási Tanács 2017. július 6-i ülését meg kívánja várni a szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos teendőkkkel kapcsolatosan, s ez után, a következő ülésén újra tárgyalja a szerződés felmondásának vagy megszüntetésének kérdését.

Határidő: Duna Vértes Társulási Tanács ülése utáni első képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázat elbírálása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 131/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kérte, hogy a pályázó nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy meghallgatása nyílt ülés keretében történjen.

A Manhercz Teréz pályázó az igen szó kimondásával hozzájárult a nyílt ülésen történő meghallgatásához.

Az előterjesztést Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta és támogatta az I. sz. határozat elfogadását.

Elmondta, hogy az előterjesztésben megfogalmazásra került, hogy milyen munkaközösségek véleményezték a pályázatot, és hogy milyen állásfoglalások születtek. Összességében lehangoló az eredmény, mert a vélemények, amik születtek, mind támogatják a pályázó kinevezését.

A pályázó a feladatellátáshoz az összes végzettséggel rendelkezik.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Nagyon örül, hogy Manhercz Teréz pályázott. Kedves, jókedvű személyiség, jó vezető válhat belőle. A pályázónak sok örömet és sikert kívánt.

Gromon István polgármester: Pozitívumnak tartja, hogy az intézményen belüli dolgozó nyújtott be a pályázatot. A pályázót nagyon régóta ismeri. Kiegyensúlyozott személyiség, amire a vezetői munkájában nagy szükség is lesz, mert az intézményben voltak korábban feszültségek. Nem könnyű átvenni az óvoda vezetését, mert számos külső és belső problémával állnak szemben. Ha a nevelőtestületnél eléri azt, hogy harmonikusabb legyen a hangulat, akkor vezetőként igen komoly tettet fog véghezvinni, amely kihatással lehet a gyerekekre is.

Javasolta, hogy a Képviselő-testület gépi titkos szavazással döntsön a határozati javaslat elfogadásáról. Szavazásra tette fel a gépi titkos szavazás elfogadásának kérdését.

No.: 3

A Képviselő-testület gépi titkos szavazást a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását. (Gépi titkos szavazás)

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda magasabb vezetői megbízására kiírt pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdésében, valamint a 42. § 2. pontjában biztosított jogkörében eljárva

Manhercz Teréz

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21. §-a és 22. § (1) bekezdése értelmében 5 éves időtartamra – 2017. augusztus 16-tól 2022. augusztus 15-ig - a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda magasabb vezetői (óvodavezetői) feladatainak ellátásával megbízza.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen szavazatával hozta (1 képviselő

a szavazásban nem vett részt).

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata Manhercz Teréz magasabb vezetői illetményének meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Kormányrendelet szerint Manhercz Teréz, a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi óvoda magasabb vezetője illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapilletményét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7. melléklete 100 %-ában határozza meg (318.812 forint),
- b) Magasabb vezetői pótlékát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. melléklete alapján az illetményalap 40%-ában határozza meg (70.847 forint),
- c) Nemzetiségi pótlékát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. melléklete alapján az illetményalap 10%-ában határozza meg (17.712 forint).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása: a 2017. évi intézményi költségvetés.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Manhercz Teréz kinevezéséhez gratulált és munkájához sok sikert kívánt. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda
magasabb vezetői megbízására kiírt pályázat elbírálása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 128/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kérte, hogy a pályázó nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy meghallgatása nyílt ülés keretében történjen.

A Juhászné Ligeti Katalin pályázó az igen szó kimondásával hozzájárult a nyílt ülésen történő meghallgatásához.

Az előterjesztést Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta, és támogatta az I. sz. határozat elfogadását. Az előző pályázóhoz hasonlóan jó eredmények születtek a pályázat véleményezésekor a munkaközösségek, illetve nevelőtestület részéről.

Juhászné Ligeti Katalin pályázó: Szeretné megköszönni a fenntartó támogatását és az együttműködést,

amelyet az önkormányzat biztosított az elmúlt 5 év vezetői pályafutása során, és köszöni a Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatását is.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Nagyon örül annak, hogy Juhászné Ligeti Katalin pályázott. Mindig örömmel vesz részt az óvodai programokon. Reméli, hogy a továbbiakban is sikeres lesz az együttműködés.

Gromon István polgármester: Szeretné kiemelni, hogy a pályázó által vezetett óvodákban milyen nyugodt/kiegyensúlyozott a hangulat, illetve hogy a szülőkkel is nagyon jó kapcsolatot tartanak fent a tagintézmények és az intézményvezető is. Az óvodákban történő saját kezdeményezésű beruházásokkal kapcsolatosan elmondta, hogy az intézményvezető minden ilyen esetben arra törekszik, hogy előteremtse a fedezetet is a kitalált fejlesztésekhez, az önkormányzat véleményét is minden esetben kikéri, és megkérdezi, hogy szeretnék-e / tudnák-e támogatni valamekkora összeggel a beruházást. Szavazásra tette fel a gépi titkos szavazás elfogadásának kérdését.

No.: 6

A Képviselő-testület gépi titkos szavazást a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását. (Gépi titkos szavazás)

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda magasabb vezetői megbízására kiírt pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdésében, valamint a 42. § 2. pontjában biztosított jogkörében eljárva

Juhászné Ligeti Katalin

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21. §-a és 22. § (1) bekezdése értelmében 5 éves időtartamra – 2017. augusztus 16-tól 2022. augusztus 15-ig - a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda magasabb vezetői (óvodavezetői) feladatainak ellátásával megbízza.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata Juhászné Ligeti Katalin magasabb vezetői illetményének meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Kormányrendelet szerint Juhászné Ligeti

Katalin, a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi óvoda magasabb vezetője illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapilletményét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7. melléklete 100 %-ában határozza meg (345.379 forint),
- b) Magasabb vezetői pótlékát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. melléklete alapján az illetményalap 40%-ában határozza meg (70.847 forint).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása: a 2017. évi intézményi költségvetés.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Juhászné Ligeti Katalin kinevezéséhez sok sikert kívánt. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskolának (a továbbiakban: NNÁI)
a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban PNNÖ) fenntartásába és
működtetésébe történő átvétele kapcsán
a PNNÖ és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között kötendő megállapodás,
valamint az NNÁI és a Gazdasági Ellátó Szervezet (a továbbiakban: GESZ)
között kötendő munkamegosztási megállapodás jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 144/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot az alábbi módosításokkal, illetve az alábbi kiegészítéssel a Megállapodás-tervezetben:

- az I. 1. pontban: a hivatali finanszírozási összeget havi bruttó *50 e forintban* határozza meg,
- a II. 22. pontban: „A felújítási tevékenység is a Német Nemzetiségi Önkormányzat feladata, a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § alapján.” helyett: *„A felújítási tevékenységre vonatkozó kötelezettség a Magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 109. § által meghatározott mértékig áll fenn.”*

A Német Nemzetiségi Önkormányzat a II. sz. határozati javaslatot az alábbi módosítással támogatja a Munkamegosztási megállapodásban: a Preambulum a szerződéses jogalanyok alá és az I. pont fölé kerüljön, valamint az I. 7. pontjába kerüljön be: *„A SALDO pénzügyi programot jogszabályi előírás következtében 2018. 01. 01-jétől az ASP program váltja le.”*

Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot a következő kiegészítéssel: *„... a Megállapodás-tervezet I. 3. pontjában: „Túljelentkezés esetén, nem pilisvörösvári állandó lakhellyel illetve tartózkodási hellyel rendelkező gyermeket, csak abban az esetben lehet felvenni, ha már minden jelentkező pilisvörösvári illetőségű gyermek felvételre került...”*

Az Ügyrendi Bizottság a II. sz. határozati javaslatot módosítás nélkül elfogadásra javasolja.

Sax László NNÖ elnök: Nagyon örülnek annak, hogy a nemzetiségi önkormányzat átveheti a Vásár téri iskolát a fenntartásába. Az Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát befogadják. Úgy gondolják, hogy az iskola átvétele az egész város számára pozitívan fog hatni.

Kiss István György: Kérdése, hogy amennyiben a Képviselő-testület nem támogatja a határozatban foglaltakat, akkor mi történne?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jogszabály erre a lehetőségre nem tér ki. (Korábban, a Tankerülettel történt szerződéskötési folyamatban még tartalmazott a jogszabály egy olyan lehetőséget, hogy amennyiben nem kerül sor a szerződés megkötésére, úgy az EMMI végzéssel pótolja a megállapodást.) Az önkormányzatnak szerződést kell kötnie a feladatellátóval. Az önkormányzatnak nincs jogalapja arra, hogy esetleg kizárják a diákokat az intézményből. Ebben az esetben szerződés és jogcím nélkül használná a Német Nemzetiségi Önkormányzat az iskolát.

A szerződő felek a szerződéskötési folyamat alatt arra törekedtek, hogy a legmegfelelőbb garanciákkal kössék meg a szerződést. Úgy gondolja, hogy mindkét fél egyező akaratával aláírásra kerülhet az okirat. A jogszabály szerinti feladatot teljesítették. Ha erre nem került volna sor, akkor addig egyeztettek volna, amíg a szerződésben foglaltakat mindkét fél el nem fogadja.

Gromon István polgármester: Mindkét fél érdeke az, hogy a kérdéseket rendezzék, és megállapodás szülessen az ingatlan használatáról. Bízunk abban, hogy a korábbi aggályai az iskolaátvétellel kapcsolatosan alaptalanok lesznek, s a város oktatási rendszerét és a közösség egységét ez a változás mégsem fogja hátrányosan érinteni. Kívánja, hogy így legyen. Úgy gondolja, hogy miután felsőbb szinten a döntés megszületett, a jövőben az ügy sikeréért kell dolgozniuk. Előterjesztőként az Ügyrendi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat módosító javaslatát befogadta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot az ismertetett és a megállapodásra vonatkozó módosításokkal.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskolának az Érdi Tankerületi Központtól Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata fenntartásába és működtetésébe való átvétele kapcsán Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő megállapodásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az oktatásért felelős államtitkár 29816-3/2017/INTIRFO iktatószámú 20. sorszámú meghozott döntése alapján a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskolának az Érdi Tankerületi Központtól Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata fenntartásába és működtetésébe való átadása kapcsán felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő megállapodást aláírja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Érdi Tankerületi Központtal 2016. 12. 13. napján megkötött megállapodás és a 2016. 12. 13. napján megkötött vagyonezelési szerződés jelen határozat szerinti módosítását készítse elő, és írja alá az Érdi Tankerületi Központ vezetőjével.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot az ismertetett és a megállapodásra vonatkozó módosításokkal.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola között kötendő, 2017. szeptember 1-jétől hatályos Munkamegosztási megállapodás jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező Munkamegosztási megállapodást az előterjesztés melléklete szerint elfogadja. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező Munkamegosztási megállapodást a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvárral, Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatával, illetve a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskolával, mint Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményével, 2017. szeptember 1-jei hatállyal aláírja.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
A Templom tér forgalmi rendjének felülvizsgálata
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 136/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy 2015 szeptemberében kérte az iskola a Templom tér forgalmi rendjének megváltoztatását, az intézmény körül reggel és délután kialakuló zsúfoltság csökkentése érdekében.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, az alábbi módosításokkal (a mellékelt helyszínrajz alapján):

- a Templom tér északi oldalán, az Angeli köz és a Templom köz közötti szakaszon ne kétirányú, hanem egyirányú legyen a forgalom,
- a Betelepülés terétől kezdődjön a „Zóna 30”-as tábla, és az Iskola közbe tegyék ki az „Elsőbbségadás kötelező!” táblát,
- a kerékpárosoknak engedjék meg az egyirányú forgalommal szemben való közlekedést az Iskola utcai szakaszon, amennyiben az út szélessége ezt megengedi.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Tájékoztatásként elmondta, hogy amennyiben megszüntetésre kerül a „Zóna”-terület a Templom tér környezetében, akkor az összes csatlakozó utcánál „Elsőbbségadás kötelező!” táblával kell jelölni, hogy melyik útszakasznak van a másikhoz képest elsőbbsége. Ha további „Zóna” táblák kerülnek ki a Templom tér területén, akkor kevesebb közlekedési táblával lehet biztosítani a megfelelő forgalmat. A város számos pontján nagyon jól működnek a „Zóna” felirattal ellátott részek.

Készül az Iskola utcára vonatkozó járdatervezés, melynek részét képezi a parkolók kialakítása is. Korábban már a tervezés során a tervezővel úgy egyeztettek, hogy valószínűleg az Iskola utcában egyirányú forgalom kialakítására kerül majd sor, így a kerékpáros forgalom a tervezés során úgy alakítható, hogy biztosítsák számukra az egyirányú forgalommal szemben való közlekedést, táblákkal megerősítve.

Kollár-Scheller Erzsébet: Javasolja, hogy minden esetben, ahol forgalmirend-változás (irányváltás) történik, helyezzenek ki figyelmeztető táblát.

Pándi Gábor alpolgármester: A Plébánia köz – Templom tér kereszteződésére hívta fel a figyelmet, amely az új forgalmi rendben egy „kritikus” pont lehet. Úgy gondolja, hogy minden kereszteződésben egy „Elsőbbségadás kötelező!” táblát kellene kihelyezni, mert ez esetben egyértelmű lenne, hogy a Templom tér

körül közlekedőknek van elsőbbségük.

Preszl Gábor: A Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerültek ezek a kérdések, miszerint két kritikus pont van ezen a részen: az Iskola utcai és a Plébánia köznél lévő kereszteződés. Ha ennek a figyelembevételével készülne el a forgalmirend-változás, akkor sokkal több figyelmeztető táblát kellene kihelyezni pl. „Behajtani tilos!”, „Egyirányú utca” illetve sebességkorlátozó táblákat is. Esztétikailag sem lenne előnyös, ha sok táblát helyeznének ki minden kereszteződésben. Az őszi szünetig bevezetésre kerülne egy tesztidőszak. Amennyiben kedvezőtlenek lennének a tapasztalatok, akkor lehetőségük van módosításra.

Kőrössy János: Úgy gondolja, hogy a „Behajtani tilos!” táblákat mérsékelni kellene, mivel van, ahol az utca elején két tábla is található. A mellékelt helyszínrajzon látható egy gyeprács-burkolatú parkoló. Véleménye szerint ezen a rácson nem fog megmaradni a zöldfelület. Úgy gondolja, hogy a rajzon szereplő egyirányúsítás a forgalmi rendet segíteni fogja.

Pándi Gábor alpolgármester: A terven szereplő gyeprács-burkolat csak egy tervezői javaslat.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Tegyük Együtt Vörösvárért Egyesült (TEVŐ) 2017. május hónapban benyújtott forgalomtechnika javaslatát a fentiek alapján, az említett módosításokkal részben támogatná a Képviselő-testület.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság által elfogadott módosításokkal a helyszínrajzba foglalva.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Templom tér forgalmi rendjének megváltoztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tegyük Együtt Vörösvárért Egyesület (TEVŐ) 2017. május 5. napján kelt javaslatát részben elfogadva, a mellékelt helyszínrajznak megfelelően megváltoztatja a Templom tér forgalmi rendjét. Az új forgalmi rend tesztjelleggel, az iskola nyári szünetében kerül bevezetésre.

A tesztidőszakban, ill. az Iskola utcai járdafelújítási tervek elkészültéig az iskolával szemben a gyeprácskő-burkolatú parkoló nem kerül kiépítésre, és nem kerül átalakításra a Templom tér északi oldalán lévő parkoló sem. Az iskola őszi szünetéig tartó tesztidőszak végén Polgármesteri Hivatal értékeli a változásokat, és ha az új forgalmi rend valóban jelentősen csökkenti az iskola előtti forgalmi torlódásokat és zsúfoltságot, akkor az őszi szünetben megtörténik a terv szerint a templom északi oldalán lévő parkoló átalakítása.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az új forgalmi rend bevezetéséhez szükséges közlekedési táblák megrendelésére és kihelyezésére.

A Képviselő-testület a forgalmirend-változtatáshoz szükséges 150.000 forint fedezetet a 2017. évi költségvetési rendelet Városüzemeltetési kerete terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása,
módosító okiratának elfogadása (Az Alapító okirat 4.1. pontjának bővítése miatt)
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 139/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról, módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát, melyet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 241/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozatával fogadott el, és a 220/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 18/2008. (II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 125/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 42/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, a 91/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozatával, a 248/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozatával, a 12/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozatával, az 57/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozatával, a 11/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatával, a 26/2013. (II. 07.) Kt. sz. határozatával, a 32/2014. (II. 07.) Kt. sz. határozatával, a 95/2015. (VI. 25.) Kt. sz. határozatával, a 187/2016. (XI. 24.) Kt. sz. határozatával, a 192/2016. (XI. 24.) Kt. sz. határozatával és az 57/2017. (III. 30.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának Módosító okiratát, és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság Államháztartási Irodájának, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

Határidő: nyilvántartásba vétel 8 napon belül

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A pilisvörösvári házi orvosok közösségének „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – alapellátás fejlesztése” című, VEKOP-7.2.3-17 kódszámú pályázaton való indulásának támogatása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 147/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette a határozati javaslatba foglaltakat.

Jelen esetben a Képviselő-testület kizárólag egy elvi támogatást adja ahhoz, hogy a házi orvosok a pályázatot be tudják nyújtani. Mérlegelték a pályázati lehetőségeket, és arra jutottak, hogy összességében előnyösebb, ha a házi orvosok nyújtják be a pályázatot, mintha az önkormányzat pályázna.

dr. Kárász Szabolcs házi orvos: A pályázati támogatásból a házi orvosoknak lehetőségük lenne a tárgyi eszközeiket fejleszteni, és egészségügyi szakembereket tudnának foglalkoztatni pl. gyógytornászt, dietetikust. Szűrővizsgálatokat tudnának végezni, egyénre szabott egészségállapot-felméréssel és

tanácsadással tudnának szolgálni a pályázati támogatásból, stb.

Gromon István polgármester: Az elnyerhető támogatás összege minimum 70 millió, maximum 150 millió forint. A fenntartási időszak 20 hónap.

Selymesi Erzsébet: Örül annak, hogy igény és szándék van arra, hogy a pályázatot beadják. Sajnálja, hogy az önkormányzat részéről az elmúlt évek során nem történtek fejlesztések a háziorvosi szakrendelők tekintetében. Bízik abban, hogy ez által a lakosság életminősége javulni fog.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a pályázatot a háziorvosok által megbízott személy fogja elkészíteni és beadni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári háziorvosok közösségének „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – alapellátás fejlesztése” című, VEKOP-7.2.3-17 kódszámú pályázaton való indulásának támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elvi támogatását adja a pilisvörösvári háziorvosok közösségének „Az alapellátás és népegészségügy rendszerének átfogó fejlesztése – alapellátás fejlesztése” című, VEKOP-7.2.3-17 kódszámú pályázaton való indulásához.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata a fenti pályázati felhívásra nem kíván támogatási kérelmet benyújtani.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A Pilisvörösvár Város Önkormányzata által 2013-as évben elfogadott, majd 2015-ben módosított Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 140/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A programot kétfévente szükséges felülvizsgálni. Jogszabály szerint 2018-ban új Helyi Esélyegyenlőségi Programot kell készíteni, mivel az 5 év lejár. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. évi törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzatának jelen határozat mellékletét képező, 2013-2018 évekre szóló, 2017. évben újból felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Az anyakönyvi szolgáltatások egyes díjairól szóló új rendelet megalkotása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 130/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A rendelet felülvizsgálta során azt is vizsgálták, hogy hány helyi és hány környékbeli pár veszi igénybe a helyi szolgáltatásokat, és azt milyen formában veszik igénybe.

Kiosztásra került egy táblázat, amely tartalmazza a környező településeken fizetendő anyakönyvvezetői díjakat. A kiosztott táblázat alapján szinte minden településen alacsonyabbak az anyakönyvi események után fizetendő díjak. Javasolja, hogy a nettó 30e forint egyszeri díj összegét emeljék fel 37.500 forintra és a kedvezményt – pilisvörösvári lakcímmel rendelkezők részére – 50%-ról 60%-ra módosítsák.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta, és a rendelet elfogadását a következő módosítással támogatta: 3. § (1) bekezdésében: „Az anyakönyvi esemény munkaidőn kívül történő létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként *nettó 40.000 forint* egyszeri díjat kell fizetni” valamint a 3. § (3) bekezdésében: „Az anyakönyvi eseményre az (1) bekezdés szerint fizetendő díjból *60%* kedvezmény illeti meg a feleket, ha bármelyikük bejelentett pilisvörösvári lakcímmel rendelkezik.”

Kőrössy János: Kérdése, hogy készült-e önköltségszámítás a díjak meghatározása során? Ez hogyan arányul a jelenleg megemelt árhoz?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Önköltség-számítási szabályzat alapján kerültek meghatározásra a szolgáltatási díjak. Erre a kérdésre nem volt felkészülve, mivel a rendeletmódosításban díjváltoztatásra nem tettek javaslatot. Önköltség alatt nem állapíthatnak meg díjakat, ez az előírás. A díjban meg vannak határozva pl.: a rezsiköltség díjai, az amortizáció, anyakönyvi kivonat készítés, anyakönyvvezető díja, szerzői jogdíj, takarítási díj, dísz bársonymappa, stb.

Kiss István György: Kérdése, hogy amikor egyik személy sem pilisvörösvári, azt lehet-e tudni, hogy az esküvői ünnepséget/lakodalmat hányan tartják a városban?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Ilyen számokról nem tud, ilyen nyilvántartást nem vezetnek.

Kollár-Scheller Erzsébet: A díjemelést ő kezdeményezte. Az önköltség része az is, hogy az anyakönyvvezető sokat foglalkozik/dolgozik azzal is, hogy a nem helyi illetékességű személyeknek szóló beszédjét megírja, és adott esetben munkaidőn kívül adja össze a párokat. Az esküvők nagyrésze leginkább a hétvégeket érinti.

Kőrössy János: Javasolja, hogy amennyiben az egyik fél helyi lakos, vagy mindketten azok, akkor önköltség plusz 10% legyen a házasságkötés díja, a többi díj pedig piaci alapon kerüljön meghatározásra.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A munkaidőben történő házasságkötés a törvény szerint díjmentes. Az anyakönyvvezető díja a hétvégi anyakönyvi eseményenként bruttó 5e forint. Ha jól értelmezi, akkor a helyi polgárok tekintetében a 15e forintot önköltség+10%-ra szeretnék módosítani.

Gromon István polgármester: Amennyiben az önköltséghez hozzájön a 10%, az magasabb összeg lesz, mint a hatályos rendeletben szereplő összeg, azaz az eseményenkénti 30e forint, melyből 50% kedvezmény illeti meg a feleket, ha bármelyikük bejelentett pilisvörösvári lakcímmel rendelkezik.

Kiss István György: Kérdése, hogy az általános forgalmi adó mértéke ez esetben 27%-os?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Igen, ez a szolgáltatás ebbe az áfa-körbe tartozik.

A Képviselő-testület tagjai és a jelenlévők hangos beszélgetést folytattak az anyakönyvi eseményekre vonatkozó díjak meghatározásáról.

Kollár-Scheller Erzsébet: Úgy emlékszik, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén nem emelték meg a díjat 40e forintra, hanem az hangzott el, hogy a Hivatal nézze meg a környékbeli települések díjait.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A környékbeli települések díjait táblázatba foglalták, és kiosztották. A bizottsági ülésen két javaslat hangzott el: hogy gyűjtsék ki a környező települések adatait, illetve hogy az összeget megemelték 40e forintra. A Bizottság szavazott az emelésről.

Tájékoztatóként elmondta, hogy átfogó vizsgálat keretében a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya ellenőrizte a helyi önkormányzatok hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól, illetve ezen többlétszolgáltatás ellentételezésének díjáról szóló rendeleteit.

A főosztályvezető-helyettes megfogalmazta azokat a szempontokat, amelyeket az új rendelet készítésénél indokolt figyelembe venniük. Véleménye szerint a díjmelés jelen esetben nem indokolt, ezért erre nem is tettek javaslatot, ez csak a bizottsági ülésen merült fel.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Úgy gondolja, hogy az anyakönyvi szolgáltatások minden esetben mások – minden pár más szertartást szeretne – így a költségvonzatai is eltérnek egymástól. Ez esetben nehéz az önköltség alapján kikalkulálni az összeget. Jegyző asszony már elmondta, hogy a rendelet kizárólag a Kormányhivatal ellenőrzése végett került felülvizsgálatra, a díjakon nem kívánnak módosítani.

Kozek Gábor: Az önköltségszámítás alapján meghatározott összeget nem tartja megfelelőnek. A rendelettervezetben szereplő díjból, ha 50%-ot elengednek, a helyi pároknak az kedvezőbb, mint a Képviselő úr javaslata.

Gromon István polgármester: Az előterjesztés nem tartalmaz a díjak tekintetében összegszerű módosítást. A díjmelés lehetősége az Ügyrendi Bizottság ülésén merült fel. A korábbi díjmelésre vonatkozó javaslatát visszavonta.

Kérdése, hogy a további díjmelésre vonatkozó javaslata van-e a képviselőknek?

A Képviselő-testület további díjmelésre nem tett javaslatot.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 15

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2017. (VI. 30.) önkormányzati rendelete
az anyakönyvi szolgáltatások egyes díjairól**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 20⁴⁵-20⁵⁸

10. napirendi pont
A Pilisvörösvár 6227 hrsz-ú ingatlan kisajátítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 135/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

A városnak nagy szüksége lenne az ingatlanra, részben a Tó-dűlőben lévő ingatlanok megközelítéséhez szükséges út, részben a záportározó kialakítása céljából. Az elmúlt években folyamatosan érezhető, hogy a város több területén a csapadékvíz-elvezetéssel probléma van. A Szent János-tó betemetése óta egyre sürgősebbé válik a záportározó kialakítása. Az érintett terület a HÉSZ-ben záportározóként szerepel, mivel a csapadékvíz-elvezetési terv és a HÉSZ alapján a jövőben kialakítandó záportározó biztosítaná a környékbeli területekről a csapadékvizek levezetését. Az önkormányzat az elmúlt években többször egyeztetett az ingatlan tulajdonosaival, illetve jogi képviselőjünkkel, de sikertelenül. Kérték, hogy jelöljenek meg egy összeget, amennyiért hajlandók lennének az önkormányzatnak eladni az ingatlant. A tulajdonosokkal azonban a szóbeli egyeztetések alkalmával se az adásvételben, se a cserében nem tudtak megállapodni. Az önkormányzat az ingatlan övezeti átsorolása előtt is egyeztetéseket folytatott a tulajdonosokkal. Felajánlották, hogy a telek egy részét kertvárosias lakóövezetbe sorolná a Szabályozási Terv. Ennek megfelelően az önkormányzat felajánlotta egy településrendezési szerződés megkötésének lehetőségét a tulajdonosoknak (2013-ban), azonban ők azt nem fogadták el. Úgy tudja, hogy a kisajátítás előtt újra tárgyalni kell az érintett ingatlantulajdonossal. A kisajátítás mindenképpen szükséges lépés, ha nem tudnak megegyezni, mivel a közösség számára szükséges a záportározó kialakítása. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 6227 hrsz. alatti ingatlan adásvételéhez, illetve (annak eredménytelensége esetén) kisajátításához szükséges eljárás megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 16/2014. (VI. 02.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező Szabályozási Terv szerint a Pilisvörösvár 6227 hrsz-ú ingatlan területéből történő leválasztással új közutat kíván kialakítani, a fennmaradó részt pedig záportározóként kívánja hasznosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ennek előkészítése érdekében a Pilisvörösvár 6227 hrsz. alatti ingatlanokra értébecslést készíttessen. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az értébecslés alapján az ingatlan tulajdonosaival tárgyalásokat kezdeményezzen és folytasson le az ingatlan adásvétele vagy cseréje tekintetében.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 6227 hrsz. alatti ingatlan adásvételének megvalósulása esetén a Polgármester jogosult az ingatlan kisajátítása iránti eljárást az illetékes hatóságnál megindítani. Az eljárás megindításához szükséges fedezet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) számú rendeletének (költségvetési rendelet) igazgatási, dologi tevékenység előirányzatában biztosítva van.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A Puskin u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő épület utcafronti nyílászáróinak cseréje (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 141/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását az alábbi módosítással:

„A szükséges fedezet a két alább megjelölt befejezett beruházás maradványaként a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendelet 23. mellékletének 23. során (Pozsonyi utca 46. szám alatti ingatlanon keresztül húzódó vízelvezető árok helyreállítása) 1.524.105 forint és a 23. mellékletének 20. során (Csobánkai u. 3. épületbontás) 1.070.095 forint átcsoportosításával biztosítható”.
Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a témához kapcsolódóan készült egy ajánlatokat összefoglaló táblázat, melyet a Képviselők kézhez kaptak.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A két ajánlat közötti különbség az, hogy az egyik cég toldás nélkül borovi fenyőből készíti az ablakokat, míg a másik cég lucfenyőből és hosszoldott megoldással állítja elő. Egy független szakértő elmondása szerint a borovi fenyő időtállóbb, jobb minőségű faanyag. A magasabb ajánlat már a főépítéssel történt egyeztetés után készült, míg az olcsóbb ajánlathoz nem készült helyszíni felmérés. Lehet, hogy a kedvezőbb ajánlat is módosult volna, ha a helyszíni bejárás során egyeztettek volna a főépítéssel.

Gromon István polgármester: A két ajánlat közötti különbség nagyságrendileg 800e forint. Az ablak színével kapcsolatosan elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy a zöld színben egyeztek meg a főépítéssel illetve az építhetőség osztályvezetőjével.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy nem lehetne-e ugyanarra a műszaki tartalomra kiírni az ajánlatkérést?

Gromon István polgármester: Az ajánlatkérés azonos műszaki tartalomra szólt, de egy dologban a cégek nem fognak hasonló ajánlatot adni, mert a két cég különböző anyaggal és eljárással dolgozik.

Kőrössy János: Egyetért Preszl Gábor úrral, hogy azonos tartalomra kell kiírni az ajánlatkérést. Véleménye szerint amennyiben hosszoldott a faanyag, az nem vetemedik úgy, mint a toldás nélkül készült ablak. Ha lazúr festékekkel festik le az ablakot pl. zöldre, akkor már nem is látható, hogy az ablakok toldva vannak, illetve az sem látszik, hogy milyen fenyőből készül. A lucfenyő is nagyon jó minőség és tartós. Mivel ilyen mértékű az árkülönbség, a lucfenyőből készült ablakot javasolja, de ha lehetne, újra be kellene kérni ajánlatokat egyféle műszaki tartalomra.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az ajánlatkéreseknel a műszaki tartalomra ugyanaz került kiküldésre mindkét cég részére. A magasabb ajánlatot adó kizárólag borovi fenyővel dolgozik, a másik pedig lucfenyővel, így nem lehet azonos műszaki tartalomra hozni az ajánlatokat.

Kozek Gábor: A kedvezőbb ajánlatot adó cég nem volt a helyszínen felmérni a paramétereket. Ez által az árak még módosulhatnak, és utólag még kiegészítheti az ajánlatát a hiányzó tételekkel.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az ajánlatkérés akkor lenne teljeskörű, ha készült volna ablak-

konszignáció/feljegyzés. Jelen esetben nem kértek fel szakértőt, aki ezt a felmérést elvégezte volna, melynek alapján pontos ajánlatot adtak volna a cégek. A konszignáció elkészítése pénzbe kerül, általában tervezői folyamat. Erre nem akartak költeni. A magasabb ajánlatot adó cég kint volt a helyszínen, és felmérte az ablakokat. A kedvezőbb összegű ajánlatot adó cég elmondta, hogy az adatok pontosítása után adja meg a végső ajánlatot.

Kőrössy János: A garanciát nem látja, illetve, hogy a hőtechnikai paraméterek azonosak-e mindkét ajánlat tekintetében. Továbbá a határidőt sem látja, és a kötbérre vonatkozó meghatározást sem.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A szállítási időt mindkét cég esetében szinte azonos határidővel vállalták: 6-8 hétre. A megállapodás megkötésekor szokták a garanciákat illetve kötbérezési időket meghatározni. Jelen esetben a Képviselő-testületnek meg kellene határoznia, hogy melyik cégtől rendeljék meg az ablakokat.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az ablakok cseréje már évtizedekkel ezelőtt is indokolt volt, mivel nagyon rossz állapotban vannak, el vannak korhadva és az irodák huzatosak. Fontosnak tartja figyelembe venni, hogy még az őszi hónapok előtt az ablakok cseréjére sor kerüljön.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy azt nem lehetne-e, hogy a Képviselő-testület kizárólag a keretösszeget biztosítja az ablakok cseréjére, és a Hivatal eldönti, hogy honnan rendeli meg az ablakokat.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az építéshatósági osztályvezetővel az volt a közös álláspontjuk, hogy a magasabb összegű árajánlat talán már nem fog változni, de az olcsóbb ajánlatról ez nem mondható el teljes bizonyossággal.

Kiss István György: A magasabb összegű ajánlatot támogatja. A kedvezőbb ajánlatot is nagy valószínűséggel emelni fogja a cég, így a különbség már nem lesz olyan nagymértékű. A magasabb árat adó cég pedig minőségi munkát végez.

Kollár-Scheller Erzsébet: Az árajánlat beadásának volt egy határideje. Amennyiben egy cég nem veszi komolyan az árajánlat-készítést, és nem veszi a fáradságot, hogy kimenjen a helyszínre, akkor személy szerint nem is foglalkozna azzal céggel. Az árkülönbözet ellenére is a magasabb árat adó céget részesíti előnyben. Az időt nem húzná, mivel rövid a nyár, és az ablakok nagyon rossz állapotban vannak.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület, mivel nem tud dönteni a napirenddel kapcsolatosan, ezért előterjesztőként levette napirendről a témát. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A város közparkjaiban föld alatti automata öntözőrendszerek kiépítése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 143/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A városi zöldterületek nagyságából adódóan a rendszeres locsolás rengeteg időt elvett, és jelenleg is elvesz a Kertészeti csoport embereitől, s emiatt nem tudnak más kertészeti munkákkal (például a fűnyírással, gyomlálással) foglalkozni. Ennek a problémának a megoldására merült fel bizonyos frekvenciáltabb területeken, prioritási sorrendben az automata öntözőrendszer kiépítésének gondolata. Az előterjesztésben szereplő első három helyszínt részesítik előnyben, így ezeken a helyeken épülne ki az öntözőrendszer. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár belterületén elhelyezkedő közparkok föld alatti automata öntözőrendszer tervezésének és kivitelezésének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1.856.000 forint + Áfa összeget biztosít a város belterületén három közpark automata öntözőrendszerének tervezésére és kiépítésére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kösse meg a vállalkozási szerződést az ajánlatkérési eljárásban legjobb ajánlatot adó V31 Kft.-vel a következő helyszínekre: 1) Körforgalom, 2) Hősök tere 3) Vásár tér.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést aláírja. Fedezet forrása 2017. évi költségvetési rendelet általános tartaléka.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Pilisvörösvár, Szondi u. 108. (3519 hrsz)
szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 127/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Szondi u. 108. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 62/2017. (III. 30.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a pilisvörösvári belterület 3519 helyrajzi számú, természetben a Pilisvörösvár, Szondi u. 108. szám alatt elhelyezkedő önkormányzati ingatlant értékesíti Krupp Zoltán és Kruppné Spiegelberger Erzsébet 2095 Pilisszántó, Szabadság u. 33. szám alatti lakosok részére, az ajánlat szerinti 7.560.000 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor vevők a vételárat egy összegben megfizetik az eladónak.

Krupp Zoltán és Kruppné Spiegelberger Erzsébet által benyújtott pályázat a 62/2017. (III. 30.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Vis maior támogatási pályázat benyújtásáról vízvezető árok helyreállítására (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 142/2017. 142-2/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Kiosztós anyagban minden Képviselő megkapta az összegekkel kiegészített határozati javaslatot. Az önrész összege 703.870 forint. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata vis maior pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösváron 2017. május 12. napján történt heves esőzés miatti, műszaki szakértő által alátámasztott, bruttó 2.346.234 forintos költségére való tekintettel úgy dönt, hogy

1. pályázatot nyújt be egy eredeti és két másolati példányban a Magyar Államkincstárnak, továbbá egy másolati példányban a területileg illetékes Fővárosi és Megyei Kormányhivatalnak vis maior támogatás igénylésére, vízvezető árok helyreállítására.

A helyreállítandó vízvezető árkok:

- HRSZ 7553 Ipartelep vízvezető árok
 - HRSZ 517 Tűzoltó utca 5. előtti vízvezető árok,
2. a pályázat benyújtásához szükséges összesen 703.870 forint önrészt a 2017. évi költségvetési rendelet 22. sz. melléklet 16. sorában rendelkezésre álló Általános tartalékkeret terhére biztosítja,
 3. az Ebr42 356652 számon regisztrált vis maior pályázatnál vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira való tekintettel történő helyreállítását,
 4. nyilatkozik arról, hogy az Ebr42 356652 számon regisztrált vis maior pályázatban szereplő csapadékvíz-elvezető árok feladatát az önkormányzat más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal nem tudja ellátni,
 5. felhatalmazza a polgármestert a szükséges Nyilatkozat aláírására az alábbiakra vonatkozóan:
 - a káreseménnyel érintett ingatlanok Önkormányzati tulajdonban vannak,
 - a káreseményhez kapcsolódóan biztosítással nem rendelkezik az önkormányzat,
 - a csapadékvíz-elvezető árok helyreállítása nélkül a feladatát nem tudja ellátni, útkárosodás következhet be,
 - saját erejéből a vis maior helyzetet nem tudja megoldani,
 6. felhatalmazza a polgármestert
 - a vis maior támogatásra vonatkozó pályázat teljes vagy részleges aláírására, beleértve, hogy esetleg visszavonjuk pályázatunkat,
 7. felhatalmazza a polgármestert pályázati nyertesség esetén a támogatási összeggel való elszámolásra, az utóellenőrzéskor meghatározott visszafizetési kötelezettség elfogadására és teljesítésére.

Fedezet forrása: Az önrészhez szükséges fedezet a 2017. évi költségvetési rendelet 22. sz. melléklet 16. során az Általános tartalékkeretből biztosítva van.

Határidő: 2017. június 22.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Kisoroszi Község Önkormányzatának csatlakozása
a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz, Szigethalom,
Szigetszentmiklós és Halásztelek kilépése a Társulásból
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 132/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata Kisoroszi Községnek a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozásának támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy Kisoroszi Község Önkormányzata az előírt hat hónapos idő leteltét követően és a KEOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában tagként csatlakozzon a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata Szigetszentmiklós Városnak a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból való kilépésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata a Társulási Megállapodás vonatkozó részében, valamint a Társulás 19/2017. (V. 30.) sz. Határozatában (A változat) előírtak teljesülése és a KEOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból kilépjen, feltéve hogy a kilépés nem érinti hátrányosan a folyamatban lévő pályázatokat, kötelezettségvállalásokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata Szigethalom Városnak a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból való kilépésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy Szigethalom Város Önkormányzata a Társulási Megállapodás vonatkozó részében, valamint a Társulás 19/2017. (V. 30.) sz. Határozatában (A változat) előírtak teljesülése és a KEOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból kilépjen, feltéve hogy a kilépés nem érinti hátrányosan a folyamatban lévő pályázatokat, kötelezettségvállalásokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata Halásztelek Városnak a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból való kilépésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 47. § (2) bekezdése, 89. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján – minősített többséggel hozott határozatával – hozzájárul ahhoz, hogy Halásztelek Város Önkormányzata a Társulási Megállapodás vonatkozó részében, valamint a Társulás 19/2017. (V. 30.) sz. Határozatában (A változat) előírtak teljesülése és a KEOP Irányító Hatóság előzetes írásbeli hozzájárulása birtokában a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból kilépjen, feltéve hogy a kilépés nem érinti hátrányosan a folyamatban lévő pályázatokat, kötelezettségvállalásokat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás és az egyéb szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

**A helyi vízkár-elhárítási terv készítésére tervező kiválasztása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 146/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A benyújtott vízkár-elhárítási tervre ez év január elején a Hivatal kapott a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi

Igazgatóság Vízrendezési és Öntözési Osztályától hiánypótlási felhívást, melynek értelmében a terv tartalmi szempontból javításra, kiegészítésre szorul, így egy szakértőt szükséges megbízni a feladat ellátásával. Az ajánlatok bekérése alapján a legkedvezőbb áron 620e forintos összegben tudják elkészíteni a vízkár-elhárítási terveket. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a város helyi vízkár-elhárítási tervének elkészítéséhez tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ajánlatkérési eljárásban a helyi vízkár-elhárítási terv elkészítésére vonatkozó szerződést az ajánlatkérési eljárásban összességében legkedvezőbb ajánlatot adó Bartus Tibor egyéni vállalkozó, vízügyi szakértővel a szerződést megkötő bruttó 620.000 forintos árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek szerinti szerződést aláírja.

Fedezet forrása: Képviselő-testület a fedezetet a 2017. évi költségvetési rendeletben lévő általános tartalékkeret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 145/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 129/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2017. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**19. napirendi pont
Felvilágosítás-kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Selymesi Erzsébet: A Zöldfa u. 14 sz. alatti ingatlanon rendezetlen állapotok uralkodnak, a szennyvíz elvezetése is probléma. A környéken élők életét megnehezítik az ingatlanon lakók. Kérdése, van-e lehetőség arra, hogy a Hivatal a tulajdonosokat valamilyen módon kötelezze arra, hogy ezt az állapotot megszüntessék, és rendet tegyenek az ingatlanon?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Pándi Gábor alpolgármester úr is jelezte már a problémát. Korábban nem volt információja a rendezetlen állapotokról. Jelenleg hatósági eljárást indítottak az ingatlantulajdonossal szemben – csatornarákötés tekintetében. Az ingatlanon a bérlők alakították ki az évek során ezt a rendezetlen állapotot. A rendezetlen állapot miatt a Hivatal eljárást indított.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az ingatlantulajdonos részére kiküldték a talajterhelési díjra vonatkozó felszólítást is. Fontos lenne, hogy a tulajdonos rákössön a csatornára, mert akkor az elsődleges probléma megszűnne az ingatlanon.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 21⁴⁰-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**