

**Ikt. szám: 302/9/2011.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. május 26. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Körösy János 22<sup>25</sup>-kor távozott az ülésről, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Dócsné Balogh Zsuzsanna pályázatíró – COWI Magyarország Kft., Szabóné Kelement Borbála tanácsadó, Breierné Kalmár Éva a Templom Téri Iskola igazgatója, Giriczné Taksz Marianna - Ligeti Cseperedő Óvoda vezetője, Magyar Tímea közbeszerzési tanácsadó, Vas Péter projektmanager - Innosystem Kft., Bánszky György - ERBO PLAN képviselője, Pócsi János rovatszerkesztő, Pilis Tv

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. A kiosztásra kerültek a következő előterjesztések: 130-2/2011, 127/2011, 128/2011, 129/2011., melyeket javasolt a 15. napirendet követően megtárgyalni. Elmondta, hogy a 123/2011. előterjesztéshez kiosztásra került egy bontási jegyzőkönyv.

A napirendek sorrendjére vonatkozóan javasolta a 122/2011. sz. előterjesztést az 1. napirendben, a 126/2011. sz. előterjesztést a 3. napirendben, majd ezt követően a 123/2011. sz. előterjesztést megtárgyalni. 5. napirendként következne a 125/2011. sz. előterjesztés, majd javasolta a 121/2011. sz. előterjesztést 20. napirendként megtárgyalni. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását az elhangzottak szerint.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1.) A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projektjének részeként elkészült megvalósíthatósági tanulmány és üzemeltetési koncepció elfogadásáról (Et.: 122/2011.) | Gromon István<br>polgármester |
| 2.) Folyószámla-vezetés, és folyószámla-hitelkeret közbeszerzésének eredménye (Et.: 118/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 3.) Döntés-előkészítő szakmai javaslat az önkormányzati intézményi gazdálkodás módosítására (Et.: 126/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 4.) A Templom Téri Általános Iskola plébánia felőli szárnyának tető-felújítási munkái (Et.: 123/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 5.) „Pilisvörösvári csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” c. 2. fordulós pályázat benyújtása, RMT és CBA véglegesítése (Et.: 125/2011.) | Gromon István<br>polgármester |
| 6.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló rendeletének elfogadása (Et.: 121/2011.)    | Gromon István<br>polgármester |
| 7.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 115/2011.)       | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 8.) Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010. évi szociális feladatainak ellátásáról (Et.: 103/2011.)   | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 9.) Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 102/2011.)                | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 10.) Pályázat kiírása a Fő utca 104. alatti önkormányzati tulajdonú épület bérlésére (Et.: 119/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 11.) Szennyvíziszap rekultiváció kivitelezési közbeszerzésének eredménye (Et.: 112/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 12.) A 097/47 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 116/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 13.) A 095/115 és a 0114/7 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 120/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 14.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2011. (IV. 28.) Kt. sz. határozatának forrásmódosítása (Et.: 117/2011.)                  | Gromon István<br>polgármester |
| 15.) A Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének és tördelőszerkesztőjének kiválasztására vonatkozó pályázati kiírás (Et.: 114/2011.)                       | Gromon István<br>polgármester |
| 16.) A Pilisvörösvár, Hősök terén álló Trianon emlékmű önkormányzati tulajdonába vétele (Et.: 127/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 17.) Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás javaslata a gyepmesteri feladatok ellátására (Et.: 128/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 18.) Csobánka Község polgármesterének kérése közoktatási megállapodás megkötésére (Et.: 129/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 19.) A Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár (Gradus tagóvoda) részére 1 fő dajka státusz további biztosítása (Et.: 101/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 20.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 108/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 21.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 107/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 22.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 104/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 23.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 106/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 24.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 109/2011.) | Gromon István<br>polgármester |
| 25.) A Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 110/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 26.) A Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 111/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 27.) A Pilisvörösvár, Fő utca program 2010. – épületek kivitelezése generálkiviteli szerződés módosítása pótmunka miatt (Et.: 130/2011., 130-2/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 28.) Polgármesteri beszámoló (Et.: 124/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 29.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 105/2011.)  | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| Zárt Egyedi ebtartási kérelmet elutasító 01-354-3/2011. számú ülés határozat elleni fellebbezés (Et.: 113/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |

## 1. napirendi pont

### A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgyűjtési Társulás „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgyűjtési Program” című projektjének részeként elkészült megvalósíthatósági tanulmány és üzemeltetési koncepció elfogadásáról (Et.: 122/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a pályázatíró cég képviseletében az ülésen jelen van Dócsné Balogh Zsuzsanna. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és mindkét határozati javaslatot elutasította. Tájékoztatásként elmondta, hogy az elutasítás egyik oka, hogy a bizottság ülésén olyan kérdések is elhangzottak, melyre a most megjelent vendég ismertetése nélkül nem tudtak válaszolni, így néhányan tartózkodással szavaztak. A Duna Vértes Köze Regionális Hulladékgyűjtési Társulástól megkapták azokat az információkat, ami alapján véleménye szerint már döntési helyzetben van a Képviselő-testület, és az előterjesztés már tartalmazza is az ehhez szükséges információkat. A bizottsági ülésen elhangzott egyik kérdés, hogy mennyire lesz érdemi verseny az üzemeltetők között a pályázati konstrukciókat tekintve?

**Dócsné Balogh Zsuzsanna:** A konstrukció lényege az, hogy az ingatlanokról történő hulladékelszállítását végző szolgáltató céget az Önkormányzat választaná ki, közbeszerzés keretén belül. Ami kötöttséget jelent, hogy a társulás tulajdonában lévő létesítményekbe kell a hulladékot elszállítani hulladékkezelésre. Két fő közbeszerzés van, az egyik az üzemeltető kiválasztása, ez társulási szinten közbeszerzés keretében dől el, a másikat az Önkormányzatok választják, szintén közbeszerzés keretén belül, mely az ingatlanról történő, hulladékelszállításokra vonatkozik. Az RMT-ben és a költség-haszon elemzésben értébecslések készültek a hulladékkezelés, és a hulladékelszállítás díjaira vonatkozóan. Ez alapján lesz a támogatási arány kiszámítva, de a tényleges árakat és díjakat maga a közbeszerzés fogja meghatározni. Tehát maga a közbeszerzés biztosítja a versenyt. A Megvalósíthatósági Tanulmány főbb adatai többé-kevésbé nyilvánosak, a döntést követően is hozzáférhetőek. Más hasonló társulások tapasztalatai alapján jelentős a verseny, 5-8 szolgáltató indul mind az üzemeltetés, mind az elszállításra vonatkozó pályázat elnyeréséért.

**Gromon István polgármester:** Az előterjesztésben is jelezték, hogy a környező településekhez képest Pilisvörösváron az egyik legalacsonyabb a szemétszállítás díja, ezért a projekt megvalósulásakor a közös díjat illetően Pilisvörösvár vonatkozásában a várható növekedés %-os aránya magasabb lesz mint a többi településen, kb. 54%-os. A pályázat alapján az Önkormányzat olyan közbeszerzést kell hogy kiírjon, ami tartalmazza, hogy a közszolgáltatónak a projekt keretében meghatározott helyre kell elszállítania a Pilisvörösvár területén összegyűjtött kommunális hulladékot. Ezzel kapcsolatban kétséges, hogy mekkora lesz a verseny. Kockázati tényezőt jelent az is, hogy a hulladékgyűjtési programban való részvétel kötöttséget jelent a hulladékelszállítás szempontjából.

**Dócsné Balogh Zsuzsanna:** A díjakkal kapcsolatosan a várható növekedés a társulási átlag szintjén nem haladhatja meg az 5,5%-ot, sőt, a bicskei létesítményekre való árkalkulációs verseny eredménye lett az, hogy némi csökkenés is megvalósulhat. Azokon a településeken, ahol az átlaghoz képest jelenleg alacsonyabbak a díjak, lehet hogy ez emelkedést fog jelenteni, hiszen a kezelő létesítményeknek a közszolgáltatási díja megint csak az üzemeltetői társulás által meghirdetett üzemeltetői tenderen fog kialakulni. Az elszállítás díjával kapcsolatosan egyre inkább az a lehetőség körvonalazódik, hogy ha a térségileg összefüggő települések esetlegesen közös pályázatot írnak ki, általában kedvezőbb árat tudnak elérni, hiszen egy nagyobb volumen, nagyobb összeget tudnak adott esetben hosszabb távon biztosítani. Ezzel együttesen remélhető, hogy Pilisvörösváron sem lesz jelentős a díjak emelkedése. A kockázatot tekintve készítették számításokat arról, hogy a projekt nélkül hogyan alakulnának ki a hulladékelszállítási díjak, a Társulásban részt vevő Önkormányzatoknál. A projekthez képest kb. 8%-al magasabb díjmelés becsülhető meg. Ennek elsődleges oka, hogy a társulás területén lerakót létesíteni gyakorlatilag nem lehet. A meglévő hulladéklerakók

bezárnak, illetve más lerakók már a társulás földrajzi területének szélén helyezkednek el. A társulás területén belül elérhető lerakóval mindenképpen jobb megoldást érhetnek el a települések. Adott esetben olyan előnyt érhetnek el azok a települések, akik a társulásnak nem tagjai, hogy olyan közszolgáltatóval kötnek szerződést, aki más helyre szállítja el a hulladékot.

Azonban hamarosan módosulni fog a hulladékgazdálkodási törvény, mindenképpen szigorodni fognak a feltételek, s ettől kezdve nagyon magas kockázattal jár, ha nem olyan hulladékkezelő létesítménybe kerülnek az elszállított hulladékok, amelyek az Európai Unió által előírt normáknak megfelelnek.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a települések döntő többsége tagja a társulásnak, és hisz abban, hogy a hulladékgazdálkodási program szükséges, hasznos és eredményes lesz. Azonban feltűnt számára, hogy Dorog és a környékének települései voltak a kilépett tagok, ezért felmerült benne a kérdés, hogy vajon milyen indokkal tették ezt?

**Dócsné Balogh Zsuzsanna:** Véleménye szerint kevésbé számoltak a tényleges veszélyekkel, esetleg a kilépésük idejében megvolt még az esély arra, hogy más lerakóba, kedvezőbb költségekkel tudják az elszállítást megoldani.

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy a tervezet a szelektív hulladékok elszállítására egyaránt vonatkozik-e? A hulladékmennyiség változása hogyan hat a költségekre? Hogyan számolt a tanulmány a szelektív hulladékok értéknövekedésével? Például manapság hallható, hogy a szelektíven gyűjtött papír értéke rohamosan nő. Milyen útvonalon kerül megközelítésre a hulladéklerakó? Valószínűleg ez is ellenérzéseket fog kiváltani az átmenő, nagy járművek forgalma miatt.

**Dócsné Balogh Zsuzsanna:** Valamennyi szelektív és vegyesen gyűjtött hulladékfajtára vonatkozik a projekt. A szelektív hulladék válogatóba, egy része, a zöldhulladék komposztálóba kerül. Számoltak egy átvételi árral, hogy ténylegesen nemcsak költség, hanem bevétel is keletkezik. A bevételek a fajlagos díjakat csökkentik. Tudomása szerint Tatabánya kijelölte a szállítás útvonalát, azon a településrészen is, amelyen hulladéklerakó létesítmény fog megépülni. A nagytávú útvonalak építése és szabályozása az általános szabályok szerint történik. Az útvonalat az is nagymértékben meghatározza, hogy ki lesz a szállítást végző közszolgáltató, hiszen lehet, hogy több települést érintően racionalizálni tudja a szállítást. A közszolgáltatók – költséghatékonysági alapon – távolság, illetve az összegyűjtött hulladék mennyisége függvényében átrakót építenek.

**Kőrösy János:** Elképzelhető, hogy más hulladékgyűjtő társulás jelentkezik egy jobb ajánlattal, és az Önkormányzat le van kötve ezzel a megállapodással?

**Dócsné Balogh Zsuzsanna:** Valóban, a szerződés keretében az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződésben szereplő lerakóba szállíttatja a hulladékot. Az üzemeltető kiválasztására vonatkozó közbeszerzés előkészületei folynak, még van lehetőség egy olyan kritérium megfogalmazására, mellyel ösztönözve lesz arra, hogy minél kedvezőbb áron szállítsa el a szelektív hulladékot, ne nyereségként számolja el.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projektjének részeként elkészült végleges megvalósíthatósági tanulmány (RMT) és Üzemeltetési koncepció elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy nyilatkozik, hogy a KEOP-1.1.1./09-11 (régi KEOP-2009-1.1.1.) konstrukció pályázati kiírásai alapján a „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projekt részeként elkészült megvalósíthatósági tanulmányt (RMT), illetve az üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést megismerte, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő minimum öt évig, a döntés-előkészítő előterjesztés szakmai véleményében rögzített kondíciókkal és feltételekkel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat értelmében készült nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című pályázatának benyújtásával kapcsolatban**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy nyilatkozik a KEOP-1.1.1./09-11 (régi KEOP-2009-1.1.1.) konstrukcióban benyújtásra kerülő „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” című projekttel kapcsolatban, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata - a települési szilárd hulladékok kezelésére vonatkozóan - más pályázatban, illetve támogatási konstrukcióban nem vesz részt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat értelmében készült nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont**

**Folyószámla-vezetés, és folyószámla-hitelkeret közbeszerzésének eredménye  
(Et.: 118/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a részvételi jelentkezési határidő lejártáig négy darab, a végső határidőig két darab részvételi jelentkezést nyújtottak be. A két ajánlattevővel történt tárgyalás eredményeképpen pontosítani kívánják a feltételeket. A Bíráló Bizottság a képviselő-testületi ülés előtt már ülést tartott, de kevés idő állt rendelkezésre ahhoz, hogy minden szempontot mérlegeljenek. A Bizottság nem volt döntési helyzetben a következő okok miatt. Az ajánlattevő bankokkal való tárgyalás közben derült ki, hogy ha az Önkormányzat pontosítja a feltételeit az önkormányzati intézmények számára, ez befolyásolhatja az ajánlatokat. A GESZ létrehozásáról szóló

döntés során megtörténhet az, hogy az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények száma a felére csökken, ami a különböző banki költségek szempontjából egy érdemi változás lesz ahhoz képest, amikor az ajánlati felhívást megfogalmazták és közzétették. Tehát célszerűbbnek tűnik az Önkormányzat részéről, hogy a mai döntés alapján pontosítsa a feltételeit. Ezen okokból javasolta a Képviselő-testület számára a határozathozatal elhalasztását. Az ütemterv szerint a pontosított feltételek alapján az ajánlattevő bankoktól kérnek végső ajánlatot, ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület egy rendkívüli ülésen jövő héten kedden 8:15-kor döntsön a témában.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Az ajánlat tartalmának a pontosítására, illetve részben módosítására azért van lehetősége az ajánlattevőnek, mert ez egy tárgyalásos közbeszerzési eljárás. Az ütemterv szerint a végső ajánlatok benyújtásának tervezett időpontja május 30., hétfő 16 óra, majd rögtön utána bíráló bizottsági ülést tartanak, és kedden 8:15-től tartanak egy rendkívüli képviselő-testületi ülést. A közbeszerzési tanácsadó 10 órától hirdetni ki az eljárás eredményét.

**Gromon István polgármester:** A tájékoztatás elhangzása után határozathozatal nélkül bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 3. napirendi pont

#### Döntés-előkészítő szakmai javaslat az önkormányzati intézményi gazdálkodás módosítására (Et.: 126/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta egy módosítással. A határozati javaslat 3. bekezdésének 1. pontja módosul a „A Képviselő-testület a GESZ létszámát 1 fő vezetővel 2011. július 1-jétől 4 fő helyett 4,5 státuszban határozza meg. Így a Képviselő-testület fél státuszt von el 2011. 10. 01. napjától.”

Nyugdíjba vonulás miatt tehát 1 státusz helyett fél státuszt von el a Képviselő-testület. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozat elfogadását. A Német Nemzetiségi Önkormányzat a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt módosításokkal együtt elfogadásra javasolta. Az ülésen jelen van meghívott szakértő, Szabóné Klement Borbála, a Szentendrei GESZ vezetője.

**Kőrösy János:** Hiányosnak tartja az előterjesztést a megfelelő döntéshez. Az előterjesztés mellékletében nem található a Szervezeti és működési szabályzatról szóló tervezet, nem látja, hogy a GESZ milyen szervezeti forma. A létszámváltozás részletesen szerepel, de a táblázatok nagyon egyformák, számára megtevesztőnek tűnnek. A második táblázatban két fő leépítés van, de 2x4 órás munkaidő esetében 1 fő leépítéséről van szó, a pontosabb értelmezés szempontjából talán státuszokról kellene beszélni. Továbbá a költségek spórolása mellett nem látja, hogy milyen egyéb költségek merülnek fel. Nincs becslés azzal kapcsolatban, hogy az átképzés során milyen költségek várhatók. Jó lett volna egy részletes, jobban előkészített anyag alapján dönteni.

**Gromon István polgármester:** Pilisvörösváron 15 éve minden Képviselő-testület fontolgatta ezt a lépést, büszke arra, hogy most végül sor kerülhet rá. Egy ilyen lépésnek valóban sok feltétele van. Egy nyugdíjba vonuló kolléganőn kívül minden dolgozónak továbbra is biztosítani tudják az állását, szakmailag, tartalmilag a korábbiakkal azonos munkakörben. Jelenleg olyan alkalom kínálkozik a megvalósításra, ami sem az intézmények számára, sem az érintett dolgozók számára nem okoz érdemben veszteséget, nehézséget. A város számára ez a lépés reményeik szerint az intézmények gazdálkodását ellenőrizhetőbbé, átláthatóbbá, a finanszírozásukat pontosabbá, precízebbé, költséghatékonyabbá teheti. Az előterjesztés a személyi területen történő megtakarításokat tartalmazza, de reményeik szerint a dologi kiadások tekintetében is további megtakarításokat eredményezhet az átalakítás. A Képviselő úr által hiányolt részletek szükségszerűen még hiányoznak, mert a Képviselő-testület mai döntése egyfajta szándéknyilatkozattal ér fel arra vonatkozóan, hogy az alapvető, meghatározó lépést megteszi-e. Amennyiben a Képviselő-testület megalakítja a Gazdasági Ellátó Szervezetet, további pontosítások következnek az intézményvezetőkkel, gazdasági vezetőkkel, majd az ügy kidolgozott részletei ismét egy képviselő-testületi ülés napirendjét fogják képezni.

**Szabóné Klement Borbála:** Elmondta, hogy a GESZ költségvetési intézmény, 4 és fél státusszal működne, az Szmsz-t ennek alapján kell megírni. Az általános működési elve szintén az Szmsz-ben fog megjelenítésre kerülni. Maga a program elindításával kapcsolatban véleménye szerint semmilyen plusz költség nem merülhet fel, a helyiségek és tárgyi eszközök rendelkezésre állnak.

**Gromon István polgármester:** Reményeik szerint, mire az ügy lezajlik, már átadásra kerül az új ügyfélszolgálat épülete, ahová több dolgozó átköltözik a Hivatal épületéből. Az átszervezés során a GESZ-ben dolgozó új kollégák a szabad irodákba érkezének, és a jelenleg is használat munkaeszközeikkel dolgoznának tovább.

**Kőrösy János:** Nem biztos, hogy a város érdekei egyeznek az intézmények érdekeivel. A folyamatot támogatja, ésszerűnek és logikusnak gondolja. A 4 és fél fő foglalkoztatását nem támogatja.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Kérdése, hogy Szentendrén hogyan „élték” meg az intézmények a Gesz létrehozását?

**Szabóné Klement Borbála:** Természetes dolog, hogy az intézmények esetleg nehezen élik meg önállóságuk elvesztését. Saját tapasztalata szerint Szentendrén több mint tíz éve rengeteg munkával járó, stresszes időszak volt a GESZ megalakulása, de ma már egyik intézmény sem szeretné ismét az önálló gazdálkodást folytatni. A GESZ-nek egy szolgáltató, koordináló szerepe van egyrészt a fenntartó, másrészt az intézmény felé. Mindenképpen szem előtt kell tartani az egységességet. Gyakorlatilag a pénzügyi területet veszi át a GESZ, önálló jogi személy, munkáltat, minden kiemelt előirányzat felett rendelkezik. Az intézmény a kötelezettségeket maga vállalja, a GESZ folyamatos ellenőrzése mellett. Az intézménynek több ideje és lehetősége lesz a működésével kapcsolatos szakmai feladatokkal foglalkozni. Fontos a kiváló kommunikáció, Szentendrén negyedévenként intézményvezetői ülést tartanak, együtt értékelik a pénzforgalmi jelentést, melyről az intézményt tájékoztatni kell.

**Gromon István polgármester:** Azért kell a státuszokról ma dönteni, mert meg kell kezdeni a munkaügyi tárgyalásokat az érintett emberekkel, döntés nélkül nem tud tárgyalni velük. A táblázatok látszólag átfedésben vannak, de mindegyiknek más a funkciója.

Szavazásra tette fel Giriczné Taksz Marianna óvodavezető és Breierné Kalmár Éva intézményvezető tanácskozási jogának megadását.

**No.: 4**

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megadta.

**Giriczné Taksz Marianna:** Sajnálja, hogy az utolsó pillanatban hallottak csak a GESZ létrehozásának terveiről. Dolgozott már GESZ-ben, 20 évvel ezelőtt, melyet 6 fő látott el, azóta a „bürokrácia”, az adminisztrációs terhek csak növekedtek. Rengeteg összetett, kb. 30 szakfeladat van. Rengeteg a papírmunka, a telefonköltség, az egyéb irodaszerek pl.: nyomtató, számítógép, a kellékanyagok biztosítása. Az

előterjesztésben is érte őket olyan vád, hogy nem pontosak, nem adják le időben az adatokat, azonban tudomása szerint korábban mindent határidőben benyújtottak, a dologi kiadást például intézményük még sosem lépte túl. Ezek után is minden intézménynek külön kell költségvetést, beszámolót készíteni, tehát összefoglalva, véleménye szerint nem lesz kevesebb a feladat. Másik gondja, hogy 1 hónap áll rendelkezésre az átálláshoz. Az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás nem elég, sokkal jobban részletezni kell az intézmény hatáskörében maradó feladatokat, számtalan szabályzatot át kell írni. Jobb időpontnak tartaná a januári kezdést.

**Gromon István polgármester:** A mai döntés arról szól, hogy a Képviselő-testület mérlegeli, eldönti, hogy az intézmények működtetésének technikáján akar-e változtatni. Minden további egyeztetés az intézményvezetőkkel ezután következik. Az átállással járó feladatok megoldása nem az intézmények, hanem a GESZ vezető, Jegyző asszony és a fenntartó problémája. Úgy érzi, a nyári időszak alkalmas arra, hogy ezt az átalakítást elvégezzék, nem támogatja a januári átállást. Egy Önkormányzatnak, amely viseli az intézmények fenntartásának és finanszírozásának az összes felelősségét, gondját, törekednie kell arra, hogy ehhez az optimális struktúrát és rendszert kialakítsa. Ezért gondolja azt, hogy az Önkormányzat belülege, joga és érdeke, hogy ehhez az optimális struktúrát kialakítsa.

**Breierné Kalmár Éva:** A fő fenntartása a részletek ismeretének hiányából adódik. Az érveket még nem tudja elfogadni. Nem tudja pontosan, hogyan lesz naprakész az információ a GESZ és az intézmények között, ami alapján az ügyekben dönteni tudnak. Az eddigiek során is bármilyen ellenőrzésnek állt elébe az intézmény, amit a fenntartó szükségesnek tartott, felvállalva a hibákat is. Érdekelne az is, ha van pénzmaradvány, mi lesz a pénzmaradvány sorsa? Kérdése, ki fogja eldönteni és minek alapján, hogy az intézmények milyen beszerzéseket realizálhatnak?

**Szabóné Klement Borbála:** A kötelezettségvállalást az intézmény vállalja és vezeti. Az előirányzat átcsoportosítást kezdeményezni kell a GESZ-nél, melyet a szervezet továbbít az Önkormányzat hoz. Számla csak a GESZ nevére szólhat. Egy festés például úgy zajlik, hogy közösen kérnek árajánlatot, de a vállalkozási szerződést minden intézmény önállóan köti meg, melyet a GESZ is aláír. Például egy papírbeszerzést évente kétszer a legkedvezőbb árajánlat alapján bonyolítják, jelentős megtakarítást érve el. Az intézmény a saját költségvetéséből, de közös koordinálás alapján fogja megrendelni.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A kötelezettségvállalási folyamatban a kulcsfolyamat a kötelezettségvállalás még mindig az intézményvezető hatásköre, de előtte az ellenjegyző (GESZ vezető) aláírja, ezt jelenleg az önállóan gazdálkodó intézményeknél a gazdasági vezető végzi. Ezentúl a GESZ végezné a kötelezettségvállalások ellenjegyzését.

**Kőrösy János:** Módosítást javasol a határozati javaslatban. Az Önkormányzat kezdje meg az utat a GESZ megalapításának az útján, egyeztesse az intézményvezetőkkel, terjessze be az Szmsz tervezetet, és az üzleti tervet a Képviselő-testület elé. Az intézményvezetőkhez hasonlóan a Képviselők sem tudnak konkrétumokat.

**Bolláné Bognár Margit osztályvezető:** Az elmúlt években nagyon kevés intézményből érkezett be határidőben a költségvetés és beszámoló. A Magyar Államkincstár felé egy meghatározott időre be kell nyújtani a költségvetést, előfordult, hogy az intézmények késve vagy hibásan nyújtották be azt a Hivatal részére. Az átállás időpontjával kapcsolatban nem támogatja a januári időpontot, mert abban az időszakban lényegesen több dolga van a számvitelnek.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel Kőrösy János módosító javaslatát, miszerint az Önkormányzat kezdje meg a GESZ megalapítását, egyeztesse az intézményvezetőkkel, terjessze be az SZMSZ tervezetet és az üzleti tervet a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 3 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

**Müller Márton:** Tartott tőle, hogy az intézményvezetők személyes támadásnak ítélik meg az átalakítást. Nem gondolja, hogy ez volt a cél. A Képviselő-testület felel az Önkormányzat vagyonaért, gazdálkodásáért, véleménye szerint ez egy ésszerű, racionális döntés.

**Gromon István polgármester:** A határozati javaslat harmadik bekezdésében az 1. pont az alábbiak szerint módosulna: A Képviselő-testület a GESZ létszámát 1 fő vezetővel 2011. július 1-étől 5 státuszban, október 1-jétől 4,5 státuszban határozza meg, elsősorban az intézményi gazdasági dolgozók alkalmazásával. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

**No.: 6**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata az intézmények gazdálkodási jogkörének módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek szakmai önállóságának fenntartásával, intézményei gazdálkodásának egyszerűbb, gazdaságosabb, átláthatóbb és hatékonyabb működtetésének megvalósítása érdekében 2011. július 1-jétől a következő intézményei gazdálkodásának ellátására megalakítja a Gazdasági Ellátó Szervezetet (GESZ):

1. Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár,
2. Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár,
3. Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár,
4. Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár,
5. Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
6. Városi Napos Oldal Szociális Központ.

A GESZ önállóan működő és gazdálkodó intézményként működik. A felügyelete alá tartozó intézmények önállóan működő, részjogkörű intézményekként működnek 2011. július 1-től, szakmai önállóságukat a GESZ létrehozása nem érinti.

A Képviselő-testület az előterjesztésben részletezett létszámokat az alábbiak szerint hagyja jóvá 2011. július 1-jétől:

1. A Képviselő-testület a GESZ létszámát 1 fő vezetővel 2011. július 1-étől 5 főben, október 1-jétől 4,5 főben határozza meg, elsősorban az intézményi gazdasági dolgozók alkalmazásával.
2. Az önállóan működő intézmények gazdasági feladatai ellátását a következők szerint hagyja jóvá:
  - a Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola részére 1-1 fő teljes munkaidős gazdasági ügyintézői státuszt biztosít,
  - a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda és a Német Nemzetiségi Óvoda gazdasági ügyintézői feladatait az intézmények óvodatitkárai látják el,
  - a Művészetek Háza ÁMK, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény gazdasági feladatait 1 fő gazdasági ügyintéző látja el,
  - a Városi Napos Oldal Szociális Központ gazdasági ügyintézői feladatait továbbra is 1 fő gazdasági ügyintéző látja el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a GESZ alapító okiratát, az intézményi Alapító okiratok módosítását, az Együttműködési megállapodást és az SZMSZ-ek módosítását készítse elő, s elfogadásra nyújtsa be a soron következő Képviselő-testületi ülésre. A 2011. évi költségvetési rendeletet a féléves zárást követően jelen határozatban foglaltak szerint módosítsa, és nyújtsa be elfogadásra a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az álláshelyekre az intézmények dolgozói részére az állásajánlatokat tegye meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézmények vezetőit tájékoztassa a gazdálkodási jogkör 2011. július 1-jei módosításáról.

Határidő: folyamatos és 2011. július 1.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **4. napirendi pont** **A Templom Téri Általános Iskola plébánia felőli szárnyának tető-felújítási munkái** **(Et.: 123/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és javasolta, hogy a legjobb ajánlatot adó Nadi Kft. ajánlatát fogadják el, mely összeg a határozati javaslat pontosított helyére kerülne beírásra.

**Kőrösy János:** Kérdése, miért nem szerepel villámvédelem a tetőfelújításban? Javasolja, hogy bővítsék ki a határozatot.

**Gromon István polgármester:** A villámvédelemhez fedezetet is szükséges biztosítani. Elmondta, hogy a napokban kapott ajánlatot napkollektorok beépítésével kapcsolatban, a közeljövőben jó ötletnek tartaná, hogy esetleg a villámvédelmet ezzel összehangolva lehetne megoldani. Jelenleg azonban erre a lehetőségre pályázati kiírás nincsen.

**Oberle János:** Javasolta átgondolni annak lehetőségét, hogy a tetőszerkezet faanyagvédelmi kezelését is elvégezzék, ami nem jelente nagy költséget, kb. 80 e forintból megoldható.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** Az árajánlatkérés nem tartalmazta a faanyag védelmét, lehet árajánlatot kérni rá, viszont ez esetben a témát ismét a Képviselő-testület elé kell terjesszék.

**Gromon István polgármester:** Ha 100 e forintnál alacsonyabb az összeg, elvégeztetik a tetőszerkezet impregnálását, ha jelentősebb összegről van szó, a döntést ismét a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

**Fresz Péter:** Kérdése, hogy van-e tudomásuk a Nadi Kft. referencia munkáival kapcsolatban?

**Gromon István polgármester:** A Nadi Kft. nálunk korábban útépitést végzett, tetőjavítás nem. Az útépitésnél végzett munkájukkal kapcsolatban kitűnőek a tapasztalatok. A szerződésben kell mindazokat a minőségi és fizetéssel kapcsolatos garanciákat rögzíteni, mely elég biztonságot nyújt arra, hogy ne érje kár az Önkormányzatot.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Az árajánlatkérésekben az összességében legjobb ajánlat mellett a minél alacsonyabb árat tartják kedvezőbbnek, mivel az önkormányzati költségvetésben nagyon kevés fedezet áll rendelkezésre. Lehetséges az árajánlatot olyan módon megfogalmazni, hogy részben a pilisvörösvári vállalkozók részesüljenek előnyben, és a Képviselő-testület a referencia bekérését, mint kritériumot is meghatározhatja a jövőbeni árajánlatkérések feltételeként.

**Kőrösy János:** Javasolja, hogy határozathozatal előtt kérjék be a referenciát.

**Gromon István polgármester:** A tetőfelújítást a tanítási időszakot elkerülve, a nyári szünetben célszerű elvégezni, ezért nem tartja célravezetőnek, hogy az eredményhirdetés előtt újabb ajánlatokat kérjenek be. Támogatja, hogy a jövőben a referencia bekérésével együtt írják ki az árajánlatkéréseket, de egy lefolytatott eljárás végén nem tartja ezt a módszert szerencsésnek.

**Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető:** Egy új tető építésénél valóban van jelentősége a referenciának, de most tetőfelújításról van szó, a vállalkozó feltételezésük szerint fel tudja mérni, hogy ajánlatot ad-e ilyen jellegű munkára.

**Kőrösy János:** A Nadi Kft-vel szembeni aggálya, hogy útépítésben lehet hogy kiváló munkát végez, de tetőfelújításról szóló referencia, tapasztalat nincsen velük kapcsolatban. Ezzel szemben a másik legjobb ajánlattevőről tudomása van, hogy kitűnő referenciákkal rendelkezik, azonban 2%-kal drágább ajánlatot tett. Kérte, hogy ezt a két szempontot mérlegelje a Képviselő-testület.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy az elvégzendő munka részleteit illetően az ajánlatkéréseket a jövőben pontosabban kell megfogalmazni. Véleménye szerint a nyertes ajánlatot már csak a munkadíj különbsége fogja meghatározni.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Egyetért a referencia bekérésével, javasolta, hogy a kedden tartandó rendkívüli ülésen döntsön a Képviselő-testület a nyertes ajánlatról, az akkor már beérkezett referenciák mérlegelésével.

**Gromon István polgármester:** Az előterjesztés megtárgyalását határozathozatal nélkül levette napirendről. Az első három legjobb ajánlatot tevőtől bekéri a referenciákat, majd határozathozatalra a keddi képviselő-testületi ülésen kerül sor, ahol az előterjesztés ismét napirendre kerül. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 5. napirendi pont

### „Pilisvörösvári csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” c. 2. fordulós pályázat benyújtása, RMT és CBA véglegesítése (Et.: 125/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását a következő kiegészítéssel:

A határozati javaslat 7. pontja a következőképpen módosuljon: Az így létrejött létesítmény üzemeltetését, a működtetés költségeit az *Önkormányzat, mint fenntartó a pályázatban foglalt feltételekkel biztosítja.*

A 2. pontot pedig értelmezési szempontból javasolja módosítani:

A projekt fő pénzügyi jellemzői jelen értéken számítva:

- A működtetési bevétel 30 év alatt 2.950.300.215 forint, a működtetési költség 30 év alatt 2.626.014.002 forint, azaz a maximális 85 % támogatási intenzitás elnyerését célozzuk meg.
- A működési költségeken belül a banki költségek (hitel és kamatai): 333.368.000 forint, mely 100 % -ban beépítésre került a díjba.

A projekt fő pénzügyi jellemzői 2001. évi árszinten:

- A működési költségeken belül a bérleti díj: 75.600.000 forint azaz 2013. évtől 2040. évig évi 2.700.000 forint az inflációval korrigálva.
- A működési költségeken belül a pótlási (amortizáció) költség: 463.866.959 forint 2011. évtől 2040. évig, melyből 58 % került beépítésre a díjban.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy az elhangzott módosításokat előterjesztőként befogadta.

Az ülésen jelen van az ERBO-PLAN Kft. képviselője Bánszky György, aki „Pilisvörösvári csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” című 2. forduló pályázati dokumentáció részét képező Részletes megvalósíthatósági tanulmányt (RMT) és a Költség-haszon elemzést (CBA), valamint a 2. forduló pályázatot készítette, valamint Vas Péter projektmanager az Innosystem Kft. képviselőjében.

**Vas Péter projektmanager:** Kiegészítésként elmondta, hogy időközben a hétfői napon megérkezett a szennyvíztisztító telepre vonatkozó vízjogi engedély.

**Gromon István polgármester:** A tavalyi évhez képest a lakosságra vonatkozó díjmeghatározások csökkentek, mely a határozati javaslatban szereplő táblázatban is látható.

*A Képviselő-testület részéről a témához kapcsolódóan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.*

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Végleges Részletes Megvalósíthatósági tanulmány (RMT) és Költség-haszon elemzés (CBA) tervezetének véglegesítéséről a „Pilisvörösvári csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” c. 2. forduló pályázat benyújtása érdekében**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERBO-PLAN Mérnöki Szolgáltató Kft. által elkészített végleges részletes megvalósíthatósági tanulmányt (RMT) és a költség-haszonelemzést (CBA) jóváhagyja az alábbi tartalommal:

1. A telep kapacitása: 2100 m<sup>3</sup>/nap legyen, és a szippantási díj alatt tisztán a tisztítótelepi nettó befogadói díj kerüljön feltüntetésre.

2.	A kiválasztott változat beruházási költsége:	1.247.543.271 Ft
	Ebből a projekt támogatható költsége:	1.202.179.471 Ft
	A támogatható tevékenységhez igényelt támogatás:	1.021.852.550 Ft
	A támogatható tevékenység önrésze:	180.326.921 Ft
	Nem támogatható tevékenység költsége:	45.363.800 Ft
	A projekt megvalósításához szükséges önerő:	225.690.721 Ft

A projekt fő pénzügyi jellemzői jelen értéken számítva:

- A működtetési bevétel 30 év alatt 2.950.300.215 forint, a működtetési költség 30 év alatt 2.626.014.002 forint, azaz a maximális 85 % támogatási intenzitás elnyerését célozzuk meg.
- A működési költségeken belül a pótlási (amortizáció) költség: 463.866.959 forint 2011. évtől 2040. évig, melyből 58 % került beépítésre a díjban.

A projekt fő pénzügyi jellemzői 2001. évi árszinten:

- A működési költségeken belül a bérleti díj: 75.600.000 forint azaz 2013. évtől 2040. évig évi 2.700.000 forint az inflációval korrigálva.
- A működési költségeken belül a banki költségek (hitel és kamatai): 333.368.000 forint, mely 100 % -ban beépítésre került a díjba.

3. A támogatott rész saját forrása 180.326.921 forint. A nem támogatott rész költsége 45.363.800 forint, összesen 225.690.721 forint, melynek fedezetét a már 2013 - 2040. közötti, megkötött kölcsönszerződés biztosítja.

4. A Pályázatot a jelenlegi koncessziós üzemeltetési forma megtartásával, a meglévő szerződés módosítása szükségességének tudatában, a mostani üzemeltető megjelölésével adjuk be.

5. A Költség-haszon elemzésben meghatározott díjképzési elveket elfogadjuk, melynek alapján a szennyvízdíjak a projekt megvalósítása után az alábbiak lesznek Pilisvörösváron inflációval korrigálva:

	2013.	2015.	2020.	2025.	2030.	2035.	2040.
Lakossági (nettó, Ft/m <sup>3</sup> )	334,20	335,50	321,80	334,60	338,20	355,30	370,80
Intézményi (nettó, Ft/m <sup>3</sup> )	334,20	335,50	321,80	334,60	338,20	355,30	370,80
Gazdálkodói (nettó, Ft/m <sup>3</sup> )	417,80	419,40	402,20	418,20	422,80	444,10	463,50
Szippantási befogadási díj (nettó, Ft/m <sup>3</sup> )	835,60	838,70	804,40	836,50	845,60	888,30	926,90

6. A második forduló pályázat beadása: lehetőleg 2011. június 15 – 30. között.

A támogatási szerződés aláírása után:

- Projektmenedzser szervezet és FIDIC mérnök kiválasztása: lehetőleg 2011. november – december között,
- Kivitelezők kiválasztása közbeszerzéssel lehetőleg 2011. december – 2012. január között,
- Kivitelezési dokumentáció összeállítása: lehetőleg 2012. február – március között,
- Csatornahálózat kivitelezése és rekonstrukció, valamint Szennyvíztelep kivitelezése: lehetőleg 2012. április - 2012. október között,
- Szennyvíztisztító próbaüzeme: lehetőleg 2012. novembertől - 2013. október között,
- Új csatornahálózatra a bővítési területen ingatlanok rákötése: lehetőleg 2012. november - 2013. február között.

7. Az így létrejött létesítmény üzemeltetését, a működtetés költségeit az Önkormányzat, mint fenntartó a pályázatban foglalt feltételekkel biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2. forduló pályázat beadásához szükséges adatlapokat, nyilatkozatokat aláírja, és ezen határozat alapján a KEOP-7.1.2.0-2008-0218 számú „Pilisvörösvári csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” pályázat keretében a 2. forduló pályázatot a Közreműködő Szervezetnek benyújtja, az ERBO-PLAN Mérnöki Szolgáltató Kft. által készített pályázati adatlappal és a kötelező dokumentációval, köztük a végső Részletes megvalósíthatósági tanulmánnyal (RMT) és a Költség-haszon elemzéssel (CBA), valamint a vízjogi létesítési engedélyes tervvel.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **6. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló rendeletének elfogadása (Et.: 121/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelete  
a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **7. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (I. 31.)  
önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 115/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló  
1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **8. napirendi pont**

**Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010. évi szociális feladatainak ellátásáról (Et.:  
103/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010. évi szociális feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010. évi szociális feladatainak ellátásáról szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **9. napirendi pont**

**Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 102/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a 2010. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést a mellékelt tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott beszámolót küldje meg a Pest megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **10. napirendi pont**

**Pályázat kiírása a Fő utca 104. alatti önkormányzati tulajdonú épület bérlésére (Et.: 119/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Az áprilisi ülésen jelen voltak a szomszéd ingatlantulajdonosok, akik tiltakoztak a parkolók építése ellen, ezért az

előterjesztést levették napirendről.

Időközben felkereste a szomszédos ingatlantulajdonosokat, akikkel egyeztetett, és tájékoztatta az érintetteket az Önkormányzat jelenlegi szándékáról. Az ingatlantulajdonosok elfogadták az Önkormányzat javaslatát, mely az új pályázati kiírásról szól. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat számára előnyösebb lett volna, ha a közforgalom számára megnyitott parkolót tudtak volna létesíteni, de remélhetőleg így lehetőség lesz arra, hogy az épületet ésszerűen tudják majd hasznosítani anélkül, hogy ezzel a szomszédok nyugalma megsértenék.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A pályázati feltételek „bérlő kötelességei” címszó alatt az utolsó bekezdés: a 3 havi bérleti díjnak megfelelő kaució megfizetésére nem az adásvételi szerződés megkötésekor kerül sor, hanem a bérleti szerződés megkötésekor. Részükről elírás történt és kéri, hogy javítsák a megfogalmazást.

**Kőrösy János:** Úgy gondolja, hogy ha az ingatlant bére adják, ugyanúgy parkolót létesítenek. Véleménye szerint az ingatlan-bérbeadás nem az Önkormányzat profilja, és nem gondolja azt, hogy ebből olyan nagy vagyona tenne szert az Önkormányzat. A könyvtár épületének bérbeadása sem nyereséges, és kifizetődő. Egy éven keresztül üresen állt az épület, amortizálódott. A bevételből származó összegeket valószínűleg az épület tetőszerkezetére, felújításokra szükséges majd fordítani, ezért a bevétel is kevesebb lesz. Úgy gondolja, hogy nem kellene ragaszkodni ehhez az épülethez, nem volt a legjobb döntés az Önkormányzat részéről, amikor megvásárolta az ingatlant. Javasolja, hogy amíg lehetőség van rá és nem romlik jobban az épület állaga, értékesítsék az ingatlant, és az eladásból származó bevételt pedig javasolja, hogy a fordítsák a Tájház felújítására.

**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint nem kellene ilyen elhamarkodottan és pesszimistán látni a projektet, hosszútávon még pozitívan értékelhetik az ingatlanvásárlást. Azt sem gondolja, hogy most kellene értékesíteni az ingatlant, mikor az ingatlanpiac stagnál.

A város egyik legfrekvenciáltabb helyén található az ingatlan, és jelenleg a bérbeadást találták a használhatóbb megoldásnak. Nem zárja ki annak a lehetőségét sem, hogy évek múlva értékesítésre kerüljön az ingatlan, de jelenleg az Önkormányzat ezt a részt szeretné bére adni. A könyvtárral kapcsolatosan elmondta, hogy a „Fő u. program” pályázati kiírásnak egyik feltétele volt a „gazdasági szféra” bevonása a projektbe.

**Oberle János:** Úgy gondolja, hogy nagyon fontos, hogy a bérlő kötelességeit egészítsék ki azzal, hogy a bérlő a bérleti díjat határidőben fizesse meg, illetve hogy az Önkormányzat a tulajdont bármikor ellenőrizhesse.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A Ptk. szerint az Önkormányzat bármikor ellenőrizheti a bérlőt, nem gondolja, hogy további kiegészítést kellene e tekintetben megfogalmazni.

A bérlő kötelességeinek 3. bekezdését „A bérléssel kapcsolatos valamennyi energia – és rezsiköltség ..... mondatot egészítsék ki a bérleti díj megfizetéssel.

**Müller Márton:** Véleménye szerint az ingatlanvásárlással az Önkormányzat növelte a saját vagyonát. Kérdése, hogy az ingatlanhoz tartozó udvarrész kitakarítása, rendbetétele kinek a feladata lesz?

**Gromon István polgármester:** Az előterjesztéshez csatolt fotókhoz képest az elmúlt héten a Hivatalban dolgozó közmunkások a füvet lekaszálták és rendet raktak az udvaron. A jövőt illetően fontos tudni, hogy a bérlő milyen tevékenységet szeretne folytatni a területen, ez befolyásolhatja az udvar rendezését is (bontás stb.). A tárgyalás során majd kiderül, hogy mihez járul hozzá az Önkormányzat mint tulajdonos.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Fentiek alapján a bérlő kötelességeit tartalmazó 10. pont egészüljön ki a következőkkel „, az ingatlan rendben tartása, és karbantartása .”

**Gromon István polgármester:** Előterjesztőként befogadta az elhangzott módosításokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő utca 104. szám alatti ingatlan bérlésére szóló nyilvános pályázat kiírásról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú rendeletében, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendeletében foglaltak alapján úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 4273. hrsz-ú, a valóságban Pilisvörösvár, Fő utca 104. szám alatt található, az Önkormányzat kizárólagos 1/1 arányú tulajdonát képező ingatlanon lévő összesen 142 m<sup>2</sup> alapterületű főépület, valamint 52 m<sup>2</sup> alapterületű melléképület és 344 m<sup>2</sup> területű udvar bérlésére pályázatot ír ki, a következő feltételekkel:

A pályázat kiírója: Pilisvörösvár Város Önkormányzata, 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

A pályázat tárgya: A Pilisvörösvár Fő utca 104. alatti ingatlanon lévő 142 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű főépület, 52 m<sup>2</sup> területű melléképület és 344 m<sup>2</sup> területű udvar üzleti célú bérlése.

Az ingatlanon a lakosság alapfokú ellátását szolgáló funkciójú intézményi, kereskedelmi, szolgáltatási és egyéb, lakóterületet nem zavaró tevékenység végezhető.

A nyertes pályázóval határozatlan idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor. (\*)A birtokbavételre a bérleti szerződés aláírást követően azonnal sor kerülhet.

Az ingatlan címe: 2085 Pilisvörösvár, Fő utca 104., (hrsz.: 4273)

Az ingatlan műszaki adatai: 142 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű főépület, 52 m<sup>2</sup> területű melléképület és 344 m<sup>2</sup> területű udvar.

1. Bérlő köteles a 210/2009. (IX. 29.) Kormányrendeletben foglaltak alapján a kereskedelmi tevékenység végzését bejelenteni annak megkezdése előtt.

2. A bérlő kötelességei:

- § Az ingatlan folyamatos tisztán tartása, karbantartása, beleértve az épületek évenkénti tisztasági festését is.
- § Az épületekhez tartozó berendezések és eszközök leltár szerinti átvétele, azok rendeltetésszerű használata, folyamatos karbantartása, pótlása, megőrzése.
- § A bérlettel kapcsolatos valamennyi energia- és rezsiköltség (közüzemi díjak, víz, csatorna, gáz, villany, hulladékszállítás stb.) viselése, a mérők havi fogyasztása alapján, illetve a bérleti díj megfizetése.
- § A szükséges belső karbantartások elvégzése a biztonsági előírások figyelembevételével.
- § A szükséges hatósági engedélyek beszerzése, azok maradéktalan betartása.
- § A bérlemény környéke rendjének, tisztaságának biztosítása.
- § A vagyonvédelmi ellenőrzések elvégzése folyamatosan.
- § A tulajdonos önkormányzat részére évente legalább egy alkalommal jelentés küldése a fontosabb eseményekről.
- § Az ingatlan állagmegóvása, rendben tartása, karbantartása,
- § A szükséges működési és egyéb engedélyek beszerzése.
- § Rongálás, károkozás stb. esetén az önkormányzat javainak védelme, ill. a tulajdonos azonnali értesítése.
- § Gondoskodás az ingatlan területén a jogszabályok szerinti közegészségügyi fertőtlenítések elvégzéséről.
- § Az üzleti tevékenység végzéséhez szükséges parkolóhelyet az ingatlanon belül kell biztosítani.
- § 3 havi bérleti díjnak megfelelő kaució megfizetése a bérleti szerződés megkötésekor.

3. Egyéb feltételek: Bérbeadó semmilyen körülmények között nem tartozik felelősséggel bérlő üzletmenetéért, azt bérlő saját kockázatára végzi.

4. Pályázati feltételek: Bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság pályázhat.

5. A pályázatnak tartalmaznia kell:

§ A pályázó adatait (név, székhely, cégjegyzékszám, telefon) és nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

§ *A 2011. évi havi bérleti díjra, illetve a fizetési feltételekre vonatkozó ajánlatot (rezsi nélkül).*

§ A pályázat szöveges része térjen ki a pályázó ingatlanbérlettel kapcsolatos céljaira, elképzeléseire.

§ A pályázatnak tartalmaznia kell az esetleges hasonló tevékenységi körre vonatkozó referenciákat.

§ A pályázó nyilatkozatát az ajánlati kötöttség elfogadására vonatkozóan.

6. A pályázatok benyújtása: A pályázatokat zárt borítékban, cégszerűen aláírva, postai úton vagy személyesen kell benyújtani Gromon Istvánnak, Pilisvörösvár Város Polgármesterének.

Cím: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1., Pilisvörösvár Város Önkormányzata - Gromon István polgármester.

A borítékra kérjük ráírni: „Fő utca 104 bérleti pályázata. A borítékot csak a Bíráló Bizottság bonthatja”. A borítékon a feladót nem szabad feltüntetni.

A pályázatok beérkezésének határideje: 2011. augusztus 25. 10 óra.

7. A pályázatok bontása: A pályázatokat a Bíráló Bizottság bontja *2011. augusztus 25. napján 10 órakor*, a Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában. A pályázatokkal kapcsolatos eljárást lezáró döntést Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozza meg.

8. (\*) A nyertes pályázóval határozatlan idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor, amelyet bármelyik fél a másik félhez intézett írásos nyilatkozatával, külön indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idővel felmondhat.

9. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: a pályázó ajánlatához 30 napig kötve van. Az ajánlati kötöttség az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártakor kezdődik.

10. A bérleti szerződésre vonatkozó részletes szabályokat Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a nyertes pályázatot elbíráló ülésén. A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati felhívással kapcsolatos pályázati eljárást - akár indoklás nélkül is - eredménytelennek nyilvánítsa. A nyilvános pályázattal kapcsolatos eljárásokra a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú rendeletének 18.§-25.§ az irányadóak.

11. Jelen pályázatot a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a pilisvörösvári hirdetőtáblákon a Képűjságban, a Pilis-Tv-ben és a [www.pilisvorosvar.hu](http://www.pilisvorosvar.hu) honlapon kell megjelentetni.

12. Felvilágosítás kérhető: Váradí Zoltánné, műszaki osztályvezetőtől (Tel: 06-30-816-2229)  
és Majtényi Bernát, műszaki ügyintézőtől (Tel: 06-30-816-2240)

14. Az ingatlan megtekinthető a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási idejében. Konkrét időpontot előzetesen a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Építési Osztályán kell egyeztetni a 26/330-233/156 telefonszámon.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati felhívást haladéktalanul jelentesse meg, s a beérkezett pályázatokat döntéshozatal céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **11. napirendi pont**

#### **Szennyvíziszap rekultiváció kivitelezési közbeszerzésének eredménye (Et.: 112/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a szennyvíziszap-rekultiváció kivitelezési közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről, új közbeszerzési eljárás megindításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. jóváhagyja az Előkészítő és Bíráló Bizottság döntését, így a Kbt. 92. § a) pontja alapján eredménytelennek hirdeti ki KÉ-8459/2011, számon megjelentetett a közbeszerzési eljárást, tekintettel arra, hogy egy ajánlat sem érkezett a felhívásra.
2. fenntartja a korábbi 14/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozatát,
3. felkéri a Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a szennyvíziszap-rekultiváció kivitelezés közbeszerzése tárgyában az új ajánlati felhívást és a dokumentációt készítse el, hagyja jóvá, az eljárást bonyolítsa le, és a szükséges döntéseket hozza meg úgy, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Fedezet forrása a KMOP-3.3.2. -09-2010-0004 számú támogatási szerződés szerinti támogatás és önrész.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **12. napirendi pont**

#### **A 097/47 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 116/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a 097/47 hrsz-ú ingatlan megvételének elutasításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 097/47 hrsz-ú, 3.265 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan 25/36-odrésszével kapcsolatban 3.700.000 forintos áron (1.632 Ft/m<sup>2</sup>) nem él elővásárlási jogával, és az ingatlant nem vásárolja meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont**

**A 095/115 és a 0114/7 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 120/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a 095/115 és a 0114/7 hrsz-ú ingatlanok megvételéről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 095/115 hrsz-ú, 1333m<sup>2</sup> és a 0114/7 hrsz-ú 728 m<sup>2</sup>, azaz összesen 2.061 m<sup>2</sup> területű ingatlanokkal kapcsolatban él elővásárlási jogával, és az ingatlanokat 1.000 forint/m<sup>2</sup> áron, azaz mindösszesen 2.061.000 forintért megvásárolja.

A terület a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat alapján Kt jelű különleges övezetbe tartozik, melyen a szabályzat alapján temetőt és azt kiszolgáló létesítményt lehet elhelyezni. A temető későbbi bővítése csak ezen a területen lehetséges.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 095/115 hrsz-ú és a 0114/7 hrsz-ú ingatlanokra az adásvételi szerződést a fentiek értelmében megkösse.

A Képviselő-testület az ingatlan vételéhez szükséges fedezetet a 2011. évi Költségvetési rendeletének általános tartalék keret terhére biztosítja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**14. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2011. (IV. 28.) Kt. sz. határozatának forrásmódosítása (Et.: 117/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető:** Elmondta, hogy a Fő u. programmal kapcsolatos beruházás során jelentős összeget takarított meg az Önkormányzat. A beruházás során felmerült pótmunkák fedezetének forrása a fejlesztési hitel. A Fő utcai légkabelkiváltás fejlesztési célhitelkeret jelenlegi

maradványa is jelentős.

A léghétkiváltás nem az Uniós támogatásból valósult meg, az MFB-s hitelt az OTP Banktól igényelte meg az Önkormányzat. Ezért írásban kérték a banktól, hogy engedélyezzék az összeg átcsoportosítását, hogy a Fő utcai projekt támogatásából lehessen lehívni az összeget. Ha a bank engedélyezi az átcsoportosítást, ez esetben a léghétkiváltás maradványa megmarad.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a 81/2011. (IV. 28.) Kt. sz. határozatának forrásmódosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 81/2011. (IV. 28.) Kt. sz. határozatában szereplő beruházás forrását az általános beruházási hitelcélon szereplő Fő utcai léghétkiváltás fejlesztési célhitelkeret maradványának terhére biztosítja.

Jelen határozatával a Képviselő-testület módosítja a 81/2011. (IV. 28.) Kt. sz. határozatát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a beruházás forrását a költségvetési rendelet módosításakor terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **15. napirendi pont**

**A Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének és tördelőszerkesztőjének kiválasztására vonatkozó pályázati kiírás (Et.: 114/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és az I. sz. határozatot módosítás nélkül támogatta.

A II. sz. határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

*A lap adatai alcím:*

- A megjelenés terjedelme: minimum 28 oldal, maximum 36 oldal, színes címlap helyett *címlappal* és hátoldal helyett *hátlappal*

*Pályázati feltételek:*

- Felsőfokú iskolai végzettség helyett legalább középfokú végzettség szerepeljen (felsőfokú végzettség előnyt jelent).

- A felelős szerkesztői megbízás időtartama határozott idő helyett határozatlan időre módosuljon.

A III. sz. határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

*Pályázati feltételek:*

- Felsőfokú iskolai végzettség helyett legalább középfokú végzettség szerepeljen (felsőfokú végzettség előnyt jelent).

- A tördelőszerkesztői megbízás határozott idő helyett határozatlan időre módosuljon.

Tájékoztatásként elmondta ahhoz, hogy a Bizottság által javasolt módosításokat végre tudják hajtani szükséges Szervezeti és működési szabályzatot módosítani. Felolvasta a Szervezeti és működési szabályzatra vonatkozó határozati javaslatot:

*A Képviselő-testület a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatának 5. § (3) bekezdésének a felelős szerkesztő és a tördelőszerkesztő megbízására vonatkozó időtartamot az alábbiak szerint módosítja:*

*(3) A felelős szerkesztőt és a tördelőszerkesztőt Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete nevezi ki, pályázat útján, határozatlan időre.*

*A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy egységes szerkezetben adja ki Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatát.*

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy előterjesztőként a módosításokat befogadta.

**Müller Márton:** Javasolja, hogy egy későbbi időpontban döntsenek a pályázati kiírásról. Továbbá javasolja megfontolásra, hogy a Művészetek Háza írja ki a jövőben a szerkesztőkre vonatkozó pályázatokat, mivel az intézmény adja ki az újságot.

**Gromon István polgármester:** Képviselő úrnak a bizottsági ülésen az volt a javaslata, hogy az intézményben hozzanak létre egy közalkalmazotti státuszt a felelős szerkesztői feladatok ellátására, hogy ne pályázat útján válasszák ki a felelős szerkesztő személyét.

Nem támogatná ezt a lehetőséget, mert nem szeretné, ha valaki azt gondolná, hogy ezzel a megoldással az Önkormányzat „kockáztatná” az újság függetlenségét. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No.: 17**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata Fogarasy Attilának, a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének határozott időre szóló felelős szerkesztői és tördelőszerkesztői megbízásának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fogarasy Attilával, a 234/2009. (XI. 26.) Kt. sz. határozat és a 235/2009. (XI. 26.) Kt. sz. határozat alapján a Vörösvári Újság felelős szerkesztői és tördelőszerkesztői feladatainak ellátására kötött, határozott időre szóló Megbízási szerződést a felelős szerkesztő kérelmére, közös megegyezéssel megszünteti 2011. augusztus 31-i hatállyal.

A Képviselő-testület a közös megegyezést ahhoz a feltételhez köti, hogy Fogarasy Attila a felelős szerkesztői és tördelőszerkesztői feladatait köteles 2011. augusztus 31-ig ellátni, s a Vörösvári Újság 2011. szeptemberi számának előkészítését 2011. augusztus 15. napjától az új felelős szerkesztővel közösen megkezdni, a határidőre történő megjelentetésben augusztus végéig közreműködni, a Vörösvári Újság ügyeivel kapcsolatos teendőket, ügyintéznivalókat, kötelezettségvállalásokat az új felelős szerkesztőnek átadni, a szabályszerű átadás-átvételt augusztus végéig lebonyolítani, továbbá valamennyi, a Vörösvári Újsággal, annak kiadásával összefüggő, a Megbízott felelős szerkesztői és tördelőszerkesztői munkája során összegyűlt anyagot és eszközöket az új felelős szerkesztőnek átadni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal a Megállapodást a Megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről írja alá.

Határidő 2011. augusztus 1.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

**No.: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság felelős szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (4) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság felelős szerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati a felhívást a Vörösvári Újságban, a [www.pilisvorosvar.hu](http://www.pilisvorosvar.hu) honlapon, a Képújságban, a Pilis Tv-ben és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: 2011. június 10.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

**No.: 19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság tördelőszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (4) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság tördelőszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a [www.pilisvorosvar.hu](http://www.pilisvorosvar.hu) honlapon, a Képújságban, a Pilis Tv-ben és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: 2011. június 10.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az Szervezeti és működési szabályzatra vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

**No.: 20**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (3) bekezdésében a felelős szerkesztő és a tördelőszerkesztő megbízására vonatkozó időtartamot az alábbiak szerint módosítja:

5. § (3) A felelős szerkesztőt és a tördelőszerkesztőt Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete nevezi ki, pályázat útján, határozatlan időre.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy egységes szerkezetben adja ki Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolja, hogy a 127/2011., 128/2011., 129/2011. sz. előterjesztéseket tárgyalják meg a 16. napirendtől folytatólagosan. Szavazásra tette fel a napirendek sorrend cseréjének elfogadását.

**No.: 21**

A Képviselő-testület a sorrendek cseréjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**16. napirendi pont**

**A Pilisvörösvár, Hősök terén álló Trianon emlékmű önkormányzati tulajdonba vétele (Et.: 127/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

**Oberle János:** A cél az, hogy gazdagítsák egy emlékművel a várost.

**Müller Márton:** Kérdése, ha bárki tesz egy felajánlást az Önkormányzat számára – emlékmű, szobor – azt az Önkormányzatnak minden további nélkül át kell vennie és a gondnokságába kell helyezni? Nem szeretné, ha a városban ez a későbbiek során gyakorlattá válna. Úgy gondolja, aki felállította az emlékművet, a karbantartást, felújítást annak kell elvégeznie.

**Gromon István polgármester:** Jogosnak tartja Képviselő úr aggályát a közterületen elhelyezésre kerülő emlékművekkel kapcsolatosan. A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2011. május 17-én érkezett levelében a Trianoni emlékmű tulajdonjogát június 4-től felajánlotta az Önkormányzat részére, és kérte az Önkormányzat hozzájárulását a tulajdonjog átruházásához. Úgy gondolja, hogy a nemzetet érintő „tragédiáról” közterületen megemlékezni önmagában egy pozitív esemény. Az egyeztetés során a szervezet vezetője elmondta, hogy a tábla bal felső sarkában található címert lecserélik egy pilisvörösvári címerre, melyet a szervezet fog finanszírozni. Az emlékmű fából készült, mely ki van téve az időjárás viszontagságainak. A karbantartás előreláthatólag két évente történő lazúrfestéses felületkezelést jelent. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat arra ne vállaljon kötelezettséget, hogyha valaki megrongálja az emlékművet, azt helyre állítja, mivel ezek előre nem látható költségeket takarnak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 22**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Hősök terén álló Trianoni emlékmű önkormányzati tulajdonba vételére vonatkozó felajánlásról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Jobbik Magyarországért Mozgalom Pilisvörösvári Alapszervezetének felajánlását, és a 2009. december 5-én a Hősök terén elhelyezett Trianoni emlékmű tulajdonjogának az Önkormányzat részére történő átruházásához 2011. június 4-ével hozzájárul.

Az Önkormányzat a tulajdonba adást követően vállalja az emlékműnek a jó gazda gondoskodásával történő karbantartását, azaz a várhatóan két évente esedékessé váló lazúrfestékes felületkezelést. Esetleges rongálás esetén a szobor helyreállítását, pótlását az önkormányzat nem vállalja.

A fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet városüzemeltetési kerete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **18. napirendi pont**

#### **A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás javaslata a gypmesteri feladatok ellátására (Et.: 128/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A Kistérségi Társulás a gypmesteri feladatok közös ellátásáról szóló ajánlatot nyújtott be a Hivatalhoz, és kéri az Önkormányzat döntését arra vonatkozóan, hogy az adott ajánlat szerint részt kíván-e venni az Önkormányzat a kistérségi feladat ellátásban. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulásnak a gypmesteri feladatok közös kistérségi ellátására vonatkozó javaslatáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulásnak gypmesteri feladatok ellátásra vonatkozó árajánlatát nem fogadja el, mivel:

- az ajánlat tartalma szerint a havidíj nagymértékben függ a befogott ebek számától, illetve a gyűjtés és szállítás során megtett úttól,
- a statisztikai adatok szerint rendszeresen fordul elő olyan begyűjtési alkalom, amikor az elszállított kutyák száma jelentősen meghaladja az éves átlagot.
- a kistérségi árajánlat szerint a külterületről történő szállítás 90 Ft/km és a hétvégén történő szállítás 120 Ft/km további díjjal növelné az összeget,
- a jelenlegi szerződéses vállalkozó megfelelő színvonalon, előírásoknak megfelelően 2003. év óta változatlan áron végzi tevékenységét Pilisvörösváron. Lakossági panasz a vállalkozóval kapcsolatban nem érkezett.

A Képviselő-testület a Bogánics Bt-vel kötött, jelenleg hatályos, határozatlan idejű összességében kedvezőbb gypmesteri szerződést továbbra is fenntartja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat értelmében történő nyilatkozattételre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**19. napirendi pont**  
**Csobánka Község polgármesterének kérése közoktatási megállapodás megkötése**  
**(Et.: 129/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Csobánka község polgármestere 2011. április 22-én érkezett levélben arra kérte Pilisvörösvár polgármesterét, hogy a csobánkai önkormányzat által fenntartott többcélú intézmény felső tagozatos diákjainak általános iskolai oktatására az Önkormányzat kössön Csobánka Önkormányzatával egy közoktatási megállapodást. Telefonon egyeztetett Polgármester asszonnyal, aki elmondta, hogy olyan közoktatási megállapodást szeretnének kötni, amely tagintézményi megállapodást jelent a település számára (a felső tagozatot tagintézményként fogadnák be a pilisvörösvári intézmények). Kutasi Jánosné oktatási referens elmondása szerint Csobánka településnek nincs lehetősége arra vonatkozóan, hogy a felső tagozatot tagintézményként befogadja a város, mivel nincsenek olyan osztálylétszámok, melyek ezt lehetővé tennék.

Úgy gondolja, hogy jelenleg az oktatási rendszer, és az önkormányzati rendszer is teljes átalakítás előtt áll, így kötelezettséget vállalni a kiszámíthatatlan eseményekre „felelőtlen” döntés lenne. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 24**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Csobánka Község Önkormányzatával kötendő közoktatási megállapodással kapcsolatos kérésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván közoktatási feladatellátási megállapodást kötni Csobánka Község Önkormányzatával, mivel az önkormányzati törvény és a közoktatási törvény küszöbön álló alapvető módosulása miatt jelenleg nem látható, hogy a közoktatási rendszer hogyan fog a jövőben felépülni, így nem lehet felelős döntést hozni a kérelemben szereplő közoktatási megállapodás ügyében.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**20. napirendi pont**

**A Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár (Gradus tagóvoda) részére 1 fő dajka státusz további biztosítása (Et.: 101/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Német Nemzetiségi Önkormányzat és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 25**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda (Gradus tagóvoda) részére 1 fő dajka státusz további biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2011. június 30. után a Német Nemzetiségi Óvoda (Gradus tagóvoda) részére az 1 fő dajka

státuszt továbbra is biztosítja, mivel az intézményben feladatcsökkenés nincsen.

Határidő: 2011. július 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **21. napirendi pont**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 108/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Német Nemzetiségi Önkormányzat és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 26**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának g) pontjában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratát, melyet - Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testülete a 130/2007. (VII. 19.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 119/2009 (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 37/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, valamint a 124/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:  
Felügyeleti és fenntartó szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzata  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
2. A 11. pont az alábbiak szerint módosul:  
Irányító szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
3. A 12. pont az alábbiak szerint módosul:  
Alapítói jogok gyakorlója: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
4. A 14. pont az alábbiak szerint módosul:  
Kötelező felvételt biztosító működési területe: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi rendeletben szabályozza 2011. szeptember 1-jétől
5. A 19. pont törlésre kerül.

6. A 20. pont törlésre kerül.
7. A 21.pont törlésre kerül.
8. A 21. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:

21.1 A költségvetési szerv alaptevékenysége (a Magyar Köztársaság Pénzügyminisztere által kiadott, 2010. január 1. napjától érvényes szakágazati rend szerint):

9. A 21.1. b/ pont az alábbiak szerint módosul:

Az óvoda a gyermekek hároméves korától ellátja a területileg illetékes Rehabilitációs Szakértői Bizottság véleménye, állásfoglalása alapján az ún. sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését, nevelését a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. §-ának 29. pontja alapján:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, s akik a többi gyermekekkel együtt integráltan nevelhetők. Ide tartozik az intézmény által nyújtott logopédiai szolgáltatás biztosítása is.

TEÁOR szerint		KSH szakfeladat rend szerint	
Száma	Neve	Száma	Neve
85.10.	Iskolai előkészítő oktatás	851012	SNI gyermekek óvodai nevelése, ellátása

10. A 21.1. e/ pont az alábbiak szerint módosul:

e/ Az intézmény elvégzi, illetve ellátja a rendelkezésére álló intézményi vagyon működtetését. Ellátja az ingatlan bérbeadásával, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat, ellátja az építményen belül végzett kombinált kiegészítő szolgáltatásokat.

TEÁOR szerint		KSH szakfeladat rend szerint	
Száma	Neve	Száma	Neve
68.32.	Ingatlankezelés	683200	Ingatlankezelés
		682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
		811000	építményüzemeltetés
		890441	rövid időtartamú közfoglalkoztatás

11. A 21.2. pont beépült az alaptevékenységek közé.
12. A 21.3., a 21.3.1., a 21.3.2., és a 21.3.3. pontok törlésre kerülnek
13. A 27. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, valamint az Oktatási Hivatal részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2011. augusztus 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. augusztus 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: Jegyző, Polgármester  
2011. szeptember 1. a kötelező működési területről szóló helyi rendelet tekintetében, 2011.  
június 10. a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **22. napirendi pont**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 107/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Német Nemzetiségi Önkormányzat és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 27**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának g) pontjában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratát, melyet - Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testülete a 30/2005. (III. 31.) Kt. sz. határozatával, a 31/2005. (III. 31.) Kt. sz. határozatával, 212/2007. (XI. 08.) 30/2005. (III. 31.) Kt. sz. határozatával, 119/2009 (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 36/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, valamint a 123/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:  
Felügyeleti és fenntartó szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzata  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
2. A 11. pont az alábbiak szerint módosul:  
Irányító szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
3. A 12. pont az alábbiak szerint módosul:  
Alapítói jogok gyakorlója: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-  
testülete 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
4. A 14. pont az alábbiak szerint módosul:

Kötelező felvételt biztosító működési területe: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi rendeletben szabályozza 2011. szeptember 1-jétől

5. A 19. pont törlésre kerül.
6. A 20. pont törlésre kerül.
7. A 21. pont törlésre kerül:
8. 21.1. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:

21.1 A költségvetési szerv alaptevékenysége (a Magyar Köztársaság Pénzügyminisztere által kiadott, 2010. január 1. napjától érvényes szakágazati rend szerint):

9. A 21.1. b/ pont az alábbiak szerint módosul:

Az óvoda a gyermekek hároméves korától ellátja a területileg illetékes Rehabilitációs Szakértői Bizottság véleménye, állásfoglalása alapján az ún. sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését, nevelését a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. §-ának 29. pontja alapján:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, akik a többi gyermekekkel együtt, integráltan nevelhetők. Ide tartozik az intézmény által nyújtott logopédiai szolgáltatás biztosítása is.

TEÁOR szerint

KSH szakfeladat rend szerint

Száma	Neve	Száma	Neve
85.10.	Iskolai előkészítő oktatás	851012	SNI gyermekek óvodai nevelése, ellátása

10. A 21.1. e/ pont az alábbiak szerint módosul:

Az intézmény elvégzi, illetve ellátja a rendelkezésére álló intézményi vagyon működtetését. Ellátja az ingatlan bérbeadásával, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat, ellátja az építményen belül végzett kombinált kiegészítő szolgáltatásokat.

TEÁOR szerint

KSH szakfeladat rend szerint

Száma	Neve	Száma	Neve
68.32.	Ingatlankezelés	683200	Ingatlankezelés
		682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
		811000	építményüzemeltetés
		890441	rövid időtartamú közfoglalkoztatás

11. A 21.2, beépült az alaptevékenységek közé.
12. A 21.3., a 21.3.1., a 21.3.2., és a 21.3.3. pontok törlésre kerülnek
13. A 27. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, valamint az Oktatási Hivatal részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2011. augusztus 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. augusztus 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: Jegyző, Polgármester  
2011. szeptember 1. kötelező működési területről szóló helyi rendelet tekintetében,  
2011. június 10. a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **23. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 104/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Német Nemzetiségi Önkormányzat és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 28**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának g) pontjában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratát, melyet - Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testülete a 142/2005. (VI. 03.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 40/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozatával, a 210/2007 (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 121/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, valamint a 39/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:  
Telephelye: 2085 Pilisvörösvár, Templom tér 19.
2. A 10. pont az alábbiak szerint módosul:  
Felügyeleti és fenntartó szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzata  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

3. A 11. pont az alábbiak szerint módosul:  
 Irányító szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
4. A 12. pont az alábbiak szerint módosul:  
 Alapítói jogok gyakorlója: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-  
 testülete 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
5. A 14. pont az alábbiak szerint módosul:  
 Kötelező felvételt biztosító működési területe: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-  
 testülete helyi rendeletben szabályozza 2011. szeptember 1-jétől
6. A 20. pont törlésre kerül.
7. A 21. pont törlésre kerül.
8. A 22. pont az alábbiak szerint módosul:

22.1 A költségvetési szerv alaptevékenysége (a Magyar Köztársaság Pénzügyminisztere által kiadott, 2010. január 1. napjától érvényes szakágazati rend szerint):

9. A 22.1. b/ pont az alábbiak szerint módosul:  
 b/ Az általános iskola ellátja az 1-4 évfolyamon a területileg illetékes Rehabilitációs Szakértői Bizottság véleménye, állásfoglalása alapján az ún. sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését, nevelését a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. §-ának 29. pontja alapján:  
 a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,  
 b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, s akik a többi gyermekekkel együtt integráltan, vagy szegregáltan nevelhetők. Ide tartozik az intézmény által nyújtott logopédiai és gyógytestnevelés szolgáltatás biztosítása is.

TEÁOR szerinti száma	Neve	KSH szakfeladatrend szerinti száma	Neve
8520	Alapfokú oktatás	852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4 évfolyamon

10. A 22.1. d/ pont az alábbiak szerint módosul:  
 d/ Az általános iskola ellátja az 5-8 évfolyamon a területileg illetékes Rehabilitációs Szakértői Bizottság véleménye, állásfoglalása alapján az ún. sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését, nevelését a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. §-ának 29. pontja alapján:  
 a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, s akik a többi gyermekekkel együtt integráltan, vagy szegregáltan nevelhetők. Ide tartozik az intézmény által nyújtott logopédiai és gyógytestnevelés szolgáltatás biztosítása is.

TEÁOR szerinti száma	Neve	KSH szakfeladat rend szerint száma	Neve
8520	Alapfokú oktatás	852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása az 5-8 évfolyamon

11. A 22.1. i/ pont az alábbiak szerint módosul:

i/ Az intézmény elvégzi, illetve ellátja a rendelkezésére álló intézményi vagyon működtetését. Ellátja az ingatlan bérbeadásával, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat, ellátja az építményen belül végzett a kombinált kisegítő szolgáltatásokat.

TEÁOR szerinti száma	Neve	KSH szakfeladatrend szerint száma	Neve
68.32.	Ingatlankezelés	683200	Ingatlankezelés
		811000	építményüzemeltetés
		682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

12. A 22.2. pont beépül az alaptevékenységek közé.

13. A 22.3., a 22.3.1., a 22.3.2., és a 22.3.3. pontok törlésre kerülnek

14. A 28. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, valamint az Oktatási Hivatal részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2011. augusztus 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. augusztus 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: Jegyző, Polgármester  
2011. szeptember 1. a kötelező működési területéről szóló helyi rendelet tekintetében, 2011.  
június 10. a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **24. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Német Nemzetiségi Általános Iskola,  
Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 106/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Német Nemzetiségi Önkormányzat és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 29**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának g) pontjában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratát, melyet - Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testülete a 173/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 39/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozatával, a 208/2007 (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 120/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, valamint a 38/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:  
Felügyeleti és fenntartó szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzata  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
2. A 10. pont az alábbiak szerint módosul:  
Irányító szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
3. A 11. pont az alábbiak szerint módosul:  
Alapítói jogok gyakorlója: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.)
4. A 13. pont az alábbiak szerint módosul:  
Kötelező felvételt biztosító működési területe: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi rendeletben szabályozza 2011. szeptember 1-jétől
5. A 19. pont törlésre kerül.
6. A 20. pont törlésre kerül.
7. A 21. pont az alábbiak szerint módosul:  
  
21.1 A költségvetési szerv alaptevékenysége (a Magyar Köztársaság Pénzügyminisztere által kiadott, 2010. január 1. napjától érvényes szakágazati rend szerint):
8. A 21.1. b/ pont az alábbiak szerint módosul:  
  
b/ Az általános iskola ellátja az 1-4 évfolyamon a területileg illetékes Rehabilitációs Szakértői Bizottság véleménye, állásfoglalása alapján az ún. sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését, nevelését a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. §-ának

29. pontja alapján:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, s akik a többi gyermekekkel együtt integráltan nevelhetők. Ide tartozik az intézmény által nyújtott logopédiai és gyógytestnevelés szolgáltatás biztosítása is.

TEÁOR szerinti száma	Neve	KSH szakfeladatrend szerint száma	Neve
8520	Alapfokú oktatás	852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása 1-4 évfolyamon

9. A 21.1. d/ pont az alábbiak szerint módosul:

d/ Az általános iskola ellátja az 5-8 évfolyamon a területileg illetékes Rehabilitációs Szakértői Bizottság véleménye, állásfoglalása alapján az ún. sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését, nevelését a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. §-ának 29. pontja alapján:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd, s akik a többi gyermekekkel együtt integráltan nevelhetők. Ide tartozik az intézmény által nyújtott logopédiai és gyógytestnevelés szolgáltatás biztosítása is.

TEÁOR szerinti száma	Neve	KSH szakfeladatrend szerint száma	Neve
8520	Alapfokú oktatás	852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása az 5-8 évfolyamon

10. A 21.1. i/ pont az alábbiak szerint módosul:

i/ Az intézmény elvégzi, illetve ellátja a rendelkezésére álló intézményi vagyon működtetését. Ellátja az ingatlan bérbeadásával, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat ellátja az építményen belül végzett kombinált szolgáltatásokat.

TEÁOR szerinti száma	Neve	KSH szakfeladatrend szerint száma	Neve
68.32.	Ingatlankezelés	683200	Ingatlankezelés
		811000	Építményüzemeltetés
		682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

11. A 21.2. pont beépül az alaptevékenységek közé.

12. a 21.3., a 21.3.1., a 21.3.2., és a 21.3.3. pontok törlésre kerülnek

13. A 27. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, valamint az Oktatási Hivatal részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2011. augusztus 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. augusztus 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: Jegyző, Polgármester  
2011. szeptember 1. a kötelező működési területről szóló helyi rendelet tekintetében, 2011.  
június 10. a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **25. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása  
(Et.: 109/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Német Nemzetiségi Önkormányzat és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 30**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának g) pontjában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratát, melyet - Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testülete a 171/2006. (VIII. 22. ) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 73/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozatával, 183/2007. (IX. 13.) Kt. sz. határozatával, 7/2008. (I. 31.) Kt. sz. határozatával, a 15/2008. (II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 129/2008.(VII. 17.) Kt. sz. határozatával, a 122/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 142/2009. IX. 03.) Kt. sz. határozatával, valamint a 159/2010. (IX. 23.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 6. pontja az alábbiak szerint módosul:  
Alapítói jogok gyakorlója: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (2085 Pilisvörösvár, Fő tér

2. A 7. pont az alábbiak szerint módosul:  
Felügyeleti és fenntartó szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzata  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
3. A 8. pont az alábbiak szerint módosul:  
Irányító szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
4. A 18. pont törlésre kerül.
5. A 19. pont törlésre kerül.
6. A 21. e/ pontból az alábbiak törlésre kerülnek:  
Munkavállalók számára a belső szabályzatok alapján lakástámogatást biztosít.

TEÁOR szerint		KSH szakfeladat rend szerint	
Száma	Neve	Száma	Neve
		889943	munkáltató által nyújtott lakástámogatások

7. A 21.3, a 21.3.1., a 21.3.2., 21.3.3. pontok törlésre kerülnek.
8. A 27. pont az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő költségvetési szerv, határozatlan időtartamra (önállóan működő helyi önkormányzati költségvetési szerv).

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, valamint az Oktatási Hivatal részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2011. augusztus 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. augusztus 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: Jegyző, Polgármester  
2011. szeptember 1. a kötelező működési területről szóló helyi rendelet tekintetében, 2011.  
június 10. a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 26. napirendi pont

**A Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 110/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 31**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának g) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratát, melyet - Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testülete a 1/2004. (I. 12. ) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 14/2008. (II. 21.) Kt. sz. határozatával, 124/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, valamint a 41/2010. ( II. 25.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 8. pontja az alábbiak szerint módosul:  
Felügyeleti és fenntartó szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
2. A 9. pont az alábbiak szerint módosul:  
Irányító szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1
3. A 15. pont törlésre kerül.
4. A 17. pont törlésre kerül.
5. A 19. pont törlésre kerül.
6. A 20. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:  
A költségvetési szerv alaptevékenysége a (Magyar Köztársaság Pénzügyminisztere által kiadott, 2010. január 01. napjától érvényes szakágazati rend szerint:)
7. A 21. pont az alábbiakkal egészül ki:
  - o 86223 foglalkozás-egészségügyi ellátás  
§ 862231 foglalkozás-egészségügyi alapellátás
  - o 682002 nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
8. A 21.1, a 21.1.1., a 21.1.2., 21.1.3. pontok törlésre kerülnek.
9. A 27. pont bevezető része az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, határozatlan időtartamra (önállóan működő és gazdálkodó helyi önkormányzati költségvetési szerv).

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2011. augusztus 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. augusztus 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: Jegyző, Polgármester  
2011. június 10. a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **27. napirendi pont**

### **A Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 111/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 32**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának g) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár Alapító okiratát, melyet - Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testület 218/2006. (XI. 23. ) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 100/2007. (V. 31.) Kt. sz. határozatával, 208/2008. (IX. 19.) Kt. sz. határozatával, 123/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, valamint a 40/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:  
Fenntartó szerve: jogutódlással Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás  
- Címe: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
2. A 9. b) pont az alábbiak szerint módosul:  
Felügyeleti szervek:  
b) Pénzügyi felügyelet: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
3. A 12. pont az alábbiak szerint módosul:  
Irányító szerve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
4. A 13. pont az alábbiak szerint módosul:  
Alapítói jogok gyakorlója: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
5. A 16. pont törlésre kerül.
6. A 17. pont törlésre kerül.

7. A 21. pont törlésre kerül.

8. A 22.1 pont az alábbiakkal kerül kiegészítésre:

TEÁOR szerint		KSH szakfeladat rend szerint	
Száma	Neve	Száma	Neve
		890441	rövid időtartalmú közfoglalkoztatás
		890442	Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb idejű közfoglalkoztatása
		890443	Egyéb közfoglalkoztatás

9. A 22.2. pont számozása 22.1. c/ ponttá változik, s alábbiak szerint módosul:

Az intézmény elvégzi, illetve ellátja a rendelkezésére álló intézményi vagyon működtetését. Ellátja az ingatlan bérbeadásával, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat, ellátja az építményen belül végzett kombinált kisegítő szolgáltatásokat, a rászorulóknak számára az életminőségük javítása céljából eszközöket kölcsönöz.

TEÁOR szerinti száma	Neve	KSH szakfeladatrend szerinti száma	Neve
68.32.	ingatlankezelés	683200	Ingtanlankezelés
		682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
		811000	építményüzemeltetés
		773000	Egyéb gépi, tárgyi eszköz kölcsönzése

10. A 22.3, a 22.3.1., a 22.3.2., 21.3.3. pontok törlésre kerülnek.

11. A 28. pont az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő költségvetési szerv, határozatlan időtartamra (önállóan működő helyi önkormányzati költségvetési szerv).

A Képviselő-testület a jelen határozat szerinti tartalommal elfogadja a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2011. augusztus 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. augusztus 15. az SZMSZ tekintetében, Felelős: Jegyző, Polgármester  
2011. június 10. a törzskönyvi nyilvántartás módosítása tekintetében.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolja, hogy mivel az ülésen megjelent Bándi Gábor projektmanager a 130-2/2011. sz. előterjesztés témaköréhez, ezért kéri, hogy a 28. napirendi pontban tárgyalják meg a Fő utca programmal kapcsolatos témát. Szavazásra tette fel a napirend sorrend cseréjének elfogadását.

**No.: 33**

A Képviselő-testület a sorrend cserét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **28. napirendi pont**

**A Pilisvörösvár, Fő utca program 2010. – épületek kivitelezése generálkiviteli szerződés módosítása pótmunka miatt (Et.: 130/2011., 130-2/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Fő utca program épületeinek kivitelezést végző cég a kezdetektől fogva sorozatosan jelezte a pótmunkákra vonatkozó igényét. A cég, írásban is benyújtotta a kivitelezéssel kapcsolatos pótmunkaigényét mely nettó 15 millió forint feletti összeget takar. A cég által benyújtott kérelmet a műszaki osztály és a műszaki ellenőrök is tételesen felülvizsgálták. Továbbá a projektmanager és a műszaki osztály is sorról sorra megvitatták az egyes tételeket. A cég pótmunka igényének többségét a tárgyalások során elutasították, viszont a jogosnak ítélt igényeket elismerték, melynek összege nettó 4.950 e forint. A cég az építési naplóban folyamatosan jelezte a kiviteli terv hiányosságait, költségeit, melyet az Önkormányzat tovább hárít a tervező cég képviselőire. A mai nap folyamán a tervezőcéggel is tárgyaltak, melyet a későbbiek során írásban is megfogalmaznak a Hivatal részéről. A kérdés, hogy a tervező cég megtéríti-e az Önkormányzat részére az okozott „kárt”, vagy pedig peres úton szükséges az Önkormányzatnak a kárigényét érvényesítenie.

**Kőrösy János:** Kérdése, a tervező cég milyen kárt okozott?

**Gromon István polgármester:** Közbeszerzési eljárás során kiválasztásra került a tervező cég, akinek a feladata az volt, hogy az elkészített tervek alapján valósuljon meg a beruházás.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Véleménye szerint, ha valaki nem jogszabályszerű, vagy nem a szerződésszerű tevékenységével másnak plusz költséget – más szóval – kárt okoz, ez esetben kártérítés iránt keresetet kell ellene indítani, amennyiben önként nem teljesít. A beruházó a műszaki ellenőrök szerint jogosan követel pótmunkát az Önkormányzattól, mert a tervek hiányosak és nem szabályszerűek voltak. Az Önkormányzatnak nem kellene kifizetnie a pótmunkákat, ha azok nem előre nem láthatóak lennének, illetve nem a tervek hibáiból, hiányosságaiból erednének.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a kivitelező végül elfogadta a pótmunkákra fordítandó összeget.

**Bándi Gábor projektmanager:** Az eredeti terveken az Önkormányzat nem változtatott, nem kért semmilyen változtatást. A pótmunkák a kiviteli terv hibáiból adódtak. A kivitelező folyamatosan összeírta a hibákat, korábban a 15 millió feletti igényét próbálta volna érvényesíteni az Önkormányzatnál. A műszaki ellenőrök a 4.950 e forintnál magasabb összeget is leigazoltak volna a kivitelező számára. (melyet példával is alátámasztott) Ilyen volt például: a könyvtár színpadának eredetileg tervezett tetőszerkezete a kivitelező és a műszaki ellenőrök véleménye szerint sem volt megfelelően stabil szerkezetű, ezért szükséges volt az áttervezése. A módosított tervben szereplő megoldásnak többlet anyag- és munkáigénye volt, melyet a

kivitelező finanszírozott.

Úgy gondolja, hogy a felmerült hibákat, problémákat melyek a beruházás során adódtak, a tervezőre kell „hárítani”. Egyértelműen tervezői hibákból adódóan van szükség a pótmunka megfizetésére, melyet nem lehet az Önkormányzat részéről szó nélkül hagyni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 34**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Fő utca program 2010. - épületek kivitelezése kiviteli szerződésének módosításáról, tervezővel szemben kártérítési per megindításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Fő utca program 2010. - épületek kivitelezése tárgyban a Prím Építő Kft-vel megkötött generálkiviteli szerződését módosítja annak érdekében, hogy a felek által a vállalkozási szerződés megkötésekor az előre nem láthatott tervezési hibákból eredő, a felek érdekkörén kívül felmerült körülmények miatt szükségessé vált, a műszaki ellenőrök által igazolt pótmunkákat el lehessen végeztetni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Prím Építő Kft-vel a kiviteli szerződést a pótmunkák tekintetében 4.950.000 forint + ÁFA, azaz bruttó 6.187.500 forint összeggel módosítsa, azzal a feltétellel, hogy a Kft. megállapodásban nyilatkozik, hogy a jogviszonyból eredően sem most, sem a későbbiekben, sem perben, sem peren kívül követeléssel nem él az Önkormányzat felé. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződésmódosítást a Közbeszerzési Értesítőben jelentesse meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiviteli tervek hibájából eredő pótmunkák miatt a Top-Kvalitás Kft-vel szemben a károk megtérítése érdekében kezdjen tárgyalásokat, és amennyiben a tárgyalások eredménytelenek lennének, nyújtson be keresetet a tervezőkkel szemben.

A Képviselő-testület a fedezet forrása a fejlesztési célhitelből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontját tárgyalják meg a legutolsó pontban, és a nyílt ülést folytassák a polgármesteri beszámolóval, és az azt követ két napirenddel. Szavazásra tette fel a napirend sorrend cseréjének elfogadását.

**No.: 35**

A Képviselő-testület a sorrend cserét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

## **29. napirendi pont** **Polgármesteri beszámoló (Et.: 124/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No.: 36**

## **Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 113/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **30. napirendi pont**

#### **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 105/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

**No.: 37**

## **Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 114/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **31. napirendi pont**

#### **Felvilágosítás kérés**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Néhány szülő kereste meg azzal a kéréssel, hogy a Szabadság utcai óvoda előtt lehetőség van-e gyalogátkelőhely kialakítására. Kérte, hogy a Hivatal vizsgálja meg a kérésnek az esélyeit. A Hivatal válaszában arra hivatkozott, hogy a rossz beláthatóság miatt nem javasolja a gyalogátkelőhely kialakítását. Mégis úgy gondolja, hogy az útszakasz forgalma és a megengedett sebességhatár be nem tartása miatt szükséges lenne a gyalogátkelőhely kialakítására.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A Közlekedési Hatóság munkatársával egyeztetett, aki elmondta, hogy az a szakasz, amely ennyire beláthatatlan út, a gyalogos számára egy „hamis” biztonságot adna. A gyalogos biztonsággal lép az átkelőhelyre, és a beláthatatlan ívből jövő gépjárművet pedig nem látja, ezért veszélyesebb ez a rész a közlekedők számára. Így a gyalogosok óvatosabban közlekednek, amíg nincs átkelőhely. Az átkelőhely kialakításához szükséges volna a rávezető járda kiépítése is, amelynek megvalósítása igen bonyolult lenne.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Úgy gondolja, hogy valamilyen figyelemfelkeltő táblát kellene akkor elhelyezni ezen a szakaszon. Mindenképpen indokoltnak tarja, hogy bármilyen figyelemfelhívó jelzést kihelyezzenek a területen, hogy egy esetleges balesetet megelőzzenek.

**dr. Kutas Gyula:** A Fitness centrum körzetében lakók jelezték, hogy nagyon zavarja őket a szabálytalan parkolás, mivel még a járdára is parkolnak az autók. A területen van egy burkolatlan felület (Szőlőkert u.), és az esőzések során az autók felhordják a sarat a burkolatra.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Úgy gondolja, hogy a járda és az úttest között található a burkolat nélküli rész. A műszaki osztály ki fog menni a helyszínre és felméri a problémát.

**Gromon István polgármester:** Fel fogja hívni a városi rendőrös figyelmét is a problémára.

**Kőrösy János:** Szeretné jelezni, hogy a Nagykovácsi út melletti terület kaszálása időszerű. Más területet az idei évben már kaszáltak pl.: a Szakorvosi Rendelőintézet melletti területen. Nem gondolja, hogy különbséget kellene tenni a város különböző pontjai között, más részeken is emberek élnek, és esetleg több lakost érint az ügy, mint egy belterületi területen.

**Gromon István polgármester:** A kaszálásra vonatkozó szerződést a vállalkozóval már aláírták, a kaszálás folyamatban van. Azt nem vitatja, hogy a város területén egyenjogú állampolgárok élnek, de fontos egy sorrendet meghatározni és e tekintetben kerül sor a kaszálásokra.

**Szöllősi János:** A gyógyszerár bejáratánál a viacolor lapok kimosogtak a helyükről. Szintén jelezte a körzetében lévő önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok kaszálásának szükségességét. A Pozsonyi utcában, Földesné kertjében lévő árkot szintén ki kellene tisztítani, mivel ez önkormányzati feladat.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A Pozsonyi utcában az ingatlanok végében – magánterületen – található egy árok, mely több terület vizét gyűjti össze, és amelyet több éve nem takarítottak ki. Árajánlatokat fognak bekérni az árok tisztítására, melyhez az ingatlantulajdonosok hozzájárulása szükséges lesz.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A gyógyszerártnál található kapubejárót a vállalkozó garanciában kijavította. A vállalkozó kérése az volt, hogy ameddig a betonagy megköt, addig azt a bejáratot ne használják. Másnap viszont tehergépjárművel ismételten szétzúzták a helyreállított bejáratot. Úgy gondolja, hogy fel kell szólítani a gyógyszerárat, hogy saját költségén állítsák helyre viacolorral ellátott bejáratot.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását, és zárt ülést rendelt el.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
jegyző