

Ikt. szám: 01-230-27/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: 2010. december 9. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrösy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Távollétét jelezte: Fresz Péter

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Bándi Gábor projektmanager, dr. Schmidt Géza szakértő, dr. Berkiné Balasi Anikó intézményvezető, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság felelős szerkesztője

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Javaslatot tett a napirendi pontok módosítására, miszerint kiosztásra került a 240/2010. számú előterjesztés, melyet javasol 18. napirendként megtárgyalni. A 2. napirend után zárt ülés keretében javasolta, hogy a Legfelsőbb Bíróság által megküldött ítéletről dr. Szotyori Judith Ügyvéd asszony tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait. Továbbá zárt ülésben keretében szeretné, ha a 221/2010. számú előterjesztést is megtárgyalják. Ezek után a meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg a napirendi pontokat. Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét, és a napirendi pontok módosított sorrendjének elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és a napirendi pontok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|--------------|--|-------------------------------|
| 1.) | Tájékoztató Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2010. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról (Et.: 227/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciója (Et.: 226/2010.) | Gromon István
polgármester |
| Zárt
ülés | Heider László – legfelsőbb bírósági ítélet, minősítés (Et.: 239/2010.) | Gromon István
polgármester |
| Zárt
ülés | Tájékoztató a Jegyző 2010. évi teljesítményértékeléséről (Et.: 221/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | A Művészetek Háza részére 2011. január 1-jétől fél státusz biztosítása (Et.: 220/2010.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 4.) | A Művészetek Háza Szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Házirendjének jóváhagyása (Et.: 218/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | Az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos elszámolás (Et.: 233/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztérnyak elhelyezéséről valamint a közterületek használatáról szóló rendelet elfogadása (Et.: 237/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgyaldálkodási Társulás pályázati keretében épülő hulladékudvar építése műszaki tartalmának jóváhagyása és az építéshez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása (Et.: 236/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Önállóan működő és gyaldálkodó intézmények pótköltségvetése (Et.: 228/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatának (5/2007. (IV. 04.) rendelet) módosítása (Et.: 225/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala Alapító okiratának módosítása (Et.: 222/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és működési szabályzatának (74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott) módosítása (Et.: 230/2010.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 12.) | A beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat elfogadása (Et.: 224/2010.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 13.) | Integrált önkormányzati pénzügyi-számviteli rendszerszoftver vásárlása (Et.: 219/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Fenntartói hozzájárulás a közoktatás-fejlesztést szolgáló referenciainitézmények standardja és minősítési eljárásrendjéhez (Et.: 229/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | A polgármester esetleges helyettesítése a PBZS TKT társulási ülésén (Et.: 223/2010.) | Gromon István
Polgármester |
| 16.) | A közterület- és városrésznevek, valamint házsámozás megállapításáról, illetve azok jelöléséről szóló 8/2003. (IV. 01.) sz. rendelet módosítása (Et.: 234/2010.) | Gromon István
Polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 17.) | Klapka utcának a Huny köztől Piliscsaba irányába eső szakaszának átnevezése, 46/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozat visszavonása (Et.: 235/2010.) | Gromon István
Polgármester |
| 18.) | A pilisvörösvári 1772 hrsz. alatti ingatlan elbirtoklására irányuló kérelem elbírálása (Et.: 231/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 19.) | A szennyvíztelep és csatornahálózat rekonstrukció „terület-előkészítési és műszaki tervezési” szerződésének módosítása (Et.: 240/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 20.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 238/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 21.) | Jelentés a lejárt idejű határozatokról (Et.:232/2010.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 22.) | Felvilágosítás-kérés | |

1. napirendi pont

Tájékoztató Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2010. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról (Et.: 227/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A háromnegyed éves gazdálkodásról szóló jelentést dr. Schmidt Géza felülvizsgálta, a szakértői vélemény az előterjesztés mellékletében található. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Több napirend mellett is található szakértői jelentés. Felesleges munkának és kiadásnak tartja szakértői jelentések készítését, hiszen a gazdálkodás mindennapi munkájáról szól. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat gazdálkodási osztályán megfelelő szakemberek dolgoznak.

Gromon István polgármester: A szakértelem valóban rendelkezésre áll a Hivatalban, azonban egy külső, független szakértő álláspontja és hitelessége teljesen más, véleménye mindenképpen fontos a Hivatalon belüli álláspontok mellett is. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2010. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi háromnegyed éves gazdálkodásról szóló tájékoztatót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciója
(Et.: 226/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Szociális Bizottság, az Ügyrendi Oktatási Bizottság valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a 2011-es költségvetési koncepciót.

Kőrösy János: Polgármester úr elmondása szerint az Önkormányzat bevételeit a jövőben növelni szeretné. Azonban a bevételek fejezete a koncepcióban csak három pontot tartalmaz, szemben a kiadási oldallal, mely két és fél oldalon keresztül került felsorolásra. A három pontból a b.) pontot nem tartja fontosnak, hiszen a leírt témában belső szabályzat van elfogadva.

A c.) pont szintén nem a bevételekről szól, mert véleménye szerint a pénzmaradványok nem bevételnek számítanak.

Az a.) pontban található „gépjárműadó folyó évi bevételeinek és többletbevételeinek...” mondatára utalva kérdése, hogy mi a különbség a bevétel és a többletbevétel között? Véleménye szerint a bevétel általános fogalom és a többletbevételt is ez alatt kell érteni, de ha mégsem így értendő, szeretne tájékoztatást kérni erre vonatkozóan.

Nem látja a bevételeknél az iparűzési adót, valamint azokat az ösztönző intézkedéseket, melyek a többletbevételt jelentenék az Önkormányzat számára.

A kiadásoknál nem talált olyan pontot, mely a kiadáscsökkentést állítaná fókuszba. Hiányolta még, hogy a Fő utca program keretében elkészült beruházások fenntartására milyen költségeket fog az Önkormányzat fordítani, valamint ezen kiadások milyen szempontok alapján lesznek a költségvetésbe betervezve.

A dologi kiadásoknál a bázisív dologi kiadása meghatározása nem egyezik a Művészetek Házát érintő dologi kiadások szempontjaival. Kérdése, hogy miért van ez a különbség? Az ünnepségek részletesen vannak felsorolva, azonban érdekelné, hogy a stb.... pont alá még milyen városi ünnepségek tartoznak?

Szeretné megtudni, hogy miért kell a testvérvárosi kapcsolatokat külön feltüntetni, tételesen településenként kell-e szerepeltetni? Nem lát olyan tervezetet, iránymutatást, amiben a nyílt és valódi kommunikáció a település felé megvalósulna, mint például a Pilis Tv egyenes adása a Képviselő-testület üléséről. A gazdálkodási tartalék mértékét javasolta a bevétel 1%-a helyett 3-5%-ra növelni, mert az 1% nagyon alacsony értéket jelent. Azzal egyetért, hogy költségvetési hiányt a Hivatal ne tervezzen.

Gromon István polgármester: Fenntartja a vállalását abban a tekintetben, miszerint az Önkormányzat bevételeit növelni szeretné. Részéről az ezzel kapcsolatos munkát és tárgyalásokat már megkezdte, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy a téma nem teljes mértékben a Polgármester hatásköre, ez minden Képviselő számára közös feladatot, vállalást jelent. A költségvetési rendelet már konkrétumokat fog tartalmazni, jelenleg a koncepció az irányelveket tartalmazza. Az elmúlt négy évben már a végső határokig próbálták a kiadásokat csökkenteni és sajnos nem tartja kizárhatónak, hogy további kiadáscsökkentő intézkedéseket kell tenni, amit mindenképpen szeretne elkerülni, mert ez státuszcsökkentést jelentene mind a Hivatalban mind az Intézményeknél. Véleménye szerint a tervezetknél szükséges megvárni a 2011. évi költségvetési rendeletet. A takarékos gazdálkodás eddig is jellemző volt a Hivatalra, melyet már sokféle vizsgálat, szakértői vélemények is többszörösen megállapítottak. A további költségcsökkentésre rendkívül szűk a mozgástér.

A Fő utca üzemeltetését illetően már vannak előkészületek, de az nem a költségvetési koncepció része, a költségvetési rendeletben meg fognak jelenni az ezzel kapcsolatos konkrét kiadási tervszámok.

A Művészetek Háza más tevékenységet lát el, mint az Oktatási Intézmények, ezért egészen más struktúrája van a dologi kiadásainak.

Az ünnepségekkel kapcsolatosan a „stb.” jelzés arra utal, hogy év közben adódnak előre nem tervezhető ünnepségek, melyeket így a felsorolásban nem lehetett feltüntetni.

Külön kell szerepeltetni a német és a magyar testvérvárosi kapcsolatokat, mert a németországi testvérvárosi kapcsolatok finanszírozásában a Német Nemzetiségi Önkormányzat is részt vesz, és mivel a Német Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését is az Önkormányzat biztosítja, így év közben az előirányzatok nem keverednek.

Jelenleg is nyílt és valódi kommunikáció zajlik a város felé, de ennek ellenére már történt ajánlatkérés a Pilis Tv-től egy kibővített szolgáltatásra vonatkozóan, a Képviselő-testület egyetértésével lépéseket lehet tenni ez irányban.

A tartalékképzéssel kapcsolatban elmondta, hogy már az idei évre is csak nagy nehézségek árán tudtak a költségvetésbe tartalékot betervezni, mely végül is elégnak bizonyult.

Tekintettel arra, hogy egyéb hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a 2011. évi költségvetési koncepcióról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évre vonatkozó költségvetési koncepciót elfogadja. A Képviselő-testület a 2011. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet kidolgozásához a jelen határozat melléklete szerinti tartalmú 2011. évi költségvetési koncepció érvényre juttatását írja elő azzal a megjegyzéssel, hogy amennyiben az Országgyűlés által elfogadandó 2011. évi költségvetési törvény vagy más, jelenleg nem látható körülmény a koncepció módosítását indokolja, a költségvetés 1. olvasatának előkészítése során a Hivatal ezeket a szempontokat vegye figyelembe.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés napirendi pontjai:

Heider László – legfelsőbb bírósági ítélet, minősítés (Et.: 239/2010.)

Tájékoztató a Jegyző 2010. évi teljesítményértékeléséről (Et.: 221/2010.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Jegyző 2010. évi teljesítményértékeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. §-a által biztosított jogkörében eljárva dr. Krupp Zsuzsanna jegyző 2010. évi teljesítményértékelésével az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 18⁵⁹ órakor.

3. napirendi pont

A Művészetek Háza részére 2011. január 1-jétől fél státusz biztosítása

(Et.: 220/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot.

Kőrösy János: Nem ért egyet a fél státusz létrehozásával. Véleménye szerint a feladat ellátását az intézményen belüli átcsoportosításokkal kell megoldani.

dr. Berkiné Balasi Anikó: Elmondta, hogy amikor az intézmény még a Szabadság u. 21-ben működött, egy karbantartó nyugdíjba vonult. A fenntartó elvont fél státuszt azzal az ígérettel, hogy amikor az intézmény átköltözik az új székhelyére, akkor ismét biztosítják a fél státuszt, vagy akár még többet is. Jelenleg az átcsoportosítást maximálisan kihasználják, oktatási intézményben a portaszolgálat kötelező. Fél státusz van a portaszolgálatra, a másik felét a takarítás átszervezésével oldják meg. Hétvégenként a rendezvények és a helyiségbérlők miatt szükséges a folyamatos jelenlét a házban. Többfunkciós intézmény lévén a háznak nincs szabadnapja, a takarítást nem lehet még másnapra sem halasztani. A takarítónők, a gondnok, és a többi technikai személyzet nem kizárólag a saját feladatait látja el, a munkaköri leírásokat folyamatosan bővíti, mert a rendezvények során az épület technikai adottsága és a rendezvény jellege miatt egy fő foglalkoztatása nem elég. Így általában a rendezvényeken három fő jelenléte szükséges. Mindenki maximálisan kihasználja a munkaidejét, nagy szükség van a státuszra az intézményben.

Müller Márton: Kérdése, hogy a pilisvörösvári egyesületek heti egy alkalommal ingyen használhatják a Művészetek Háza helyiségeit?

dr. Berkiné Balasi Anikó: Elmondta, hogy a Civilek Házában, mely a Szabadság utca 21-ben működik, lehetőségük van a pilisvörösvári székhellyel rendelkező, bíróságon bejelentett egyesületeknek hétköznap és hétvégén, a bevétel nélküli rendezvényeiket megtartani. Az egyesületek a Művészetek Házában korlátozott feltételek közt tarthatják meg a rendezvényeiket.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére fél portási státusz biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére 2011. január 1-jétől + fél portás státuszt biztosít, feladatnövekedés miatt.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2011. évi költségvetés tervezetét a + 0,5 státusz biztosításával készítse elő, és nyújtsa be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2011. január 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A Művészetek Háza Szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Házirendjének jóváhagyása (Et.: 218/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi Oktatási Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Házirendjének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 40. §-ában, és a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény 68. § -ának b) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, valamint Házirendjét jóváhagyja.

A Képviselő-testület fenntartja a jogát, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatának módosítását kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos elszámolás (Et.: 233/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi Oktatási Bizottság tárgyalta és az eredeti határozati javaslatot elfogadásra javasolta. A Pénzügyi Bizottság szintén tárgyalta és módosító javaslatot tett, miszerint a határozati javaslatból a napok száma törlendő, a nettó 14,5 millió forint helyett nettó 19,5 millió forint kötbért követeljen a Képviselő-testület, valamint a határozati javaslat egészüljön ki azzal a mondattal, hogy „Az Önkormányzat a késedelmes teljesítéssel kapcsolatos mindennemű igényét és jogait fenntartja”. Javasolta a vendégek álláspontjának meghallgatása után zárt ülésként folytatni a téma megvitatását. Szavazásra tette fel az Észak-Budai Zrt. jelenlévő igazgatójának, Lengyel Attilának és igazgatóhelyettesének, Horváth Lászlónak tanácskozási jogának megadását.

No.: 6

A Képviselő-testület Lengyel Attila igazgató és Horváth László igazgatóhelyettes tanácskozási jogát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megadta.

Horváth László: Megköszönte a Képviselő-testületnek a lehetőséget, hogy kifejtheti a cég álláspontját az ügyben. Rövid összefoglalásként elmondta, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata és az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt. mint vállalkozó a közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. június 25. napján egy generálkivitelezői szerződést kötött.

Ajánlatuk 53 millió forintról szólt, mely 11 millió forinttal volt kevesebb, mint a II. legkedvezőbb ajánlatot adó cégé. A kedvezőbb ajánlatra azért volt lehetőség, mert ezzel a munkával párhuzamosan a cég az Elmű megbízásából végzendő munkát is – szintén közbeszerzés keretében – elnyert. Kihasználva a szinergiahatásokat, kedvezőbb ajánlattételre volt lehetőség. A vállalkozási szerződés értelmében az Észak-Budai Zrt. feladata a közvilágítási hálózat földkábeles kiépítésének kivitelezése, az épületek ingatlan csatlakozásának kiépítése, a meglévő elektromos bekötés légvezetékének bontása, és a kiépítésre kerülő földkábeles bekötés kivitelezése kapcsán felmerülő helyreállítási munkák elvégzése. Az Elmű gerinchálózatát érintő munkálatokat külön megbízás alapján végezték, mely a kiviteli tervek szerint is szerves összefüggésben állt az Önkormányzat általi megbízással.

A szerződés szerinti eredeti határidő 2010. szeptember 5. napja volt, majd módosítva lett szeptember 20-ra. A hiánymentes műszaki átadás időpontja november 22.

Az Elmű megbízása általi munkát érintő területet augusztus 2-án tudták átvenni, és október 30-val fejeződtek be a munkálatok.

A továbbiakban ismertetné a jelentős határidőcsúszás okait: a kiviteli tervekhez képest jelentősen módosult a megvalósult hálózat. 138 db ingatlan csatlakozás kiépítését végezték el, ennek több mint a 90 %-a nem a terv szerint valósult meg. Ennek oka, hogy a korábban utcafrontra tervezett csatlakozószekrények bekerültek az udvarba, emiatt ezt a módosítást a lakókkal újra le kellett egyeztetni és a tervezővel el kellett fogadtatni. A cég az építési naplóban szeptember 13-i keltezéssel be is jegyezte, hogy három hetet jelöl meg ezzel kapcsolatosan. A 46 db kandeláber kihelyezéséből 16 módosult a tervekhez képest. A pontos adatok a lezárolási dokumentációban megtalálhatóak. A területen dolgozók munkáinak ütemezését részben az Elmű, részben a folyamatban lévő munkák szabták meg. Volt egy alkalom, amikor hibás volt a terv, a Mozi közben lemaradt három csatlakozó, emiatt módosítani kellett a kiviteli tervet, és a későbbi üzemeltetőnek ehhez az Elmű hozzájárulását kellett megkérnie. Két feszültségmentesítés, ami még szeptember hónapban kellett volna, hogy megtörténjen, elmaradt, az egyik a Csobánkai úton tervmódosulás következtében, a másik az Elmű hibájából – elfelejtette értesíteni a fogyasztókat – az új kapcsolási időpont október 16-a volt. Elmondta, hogy a párhuzamosan folyó munkálatok miatt nem minden esetben tudtak folyamatosan dolgozni. Például a Fibernet hálózata későn került le az oszlopról, így azt nem tudták elbontani, és a helyén építendő kandelábereket felállítani. Az Észak-Budai Zrt. október 20-án készre jelentette a beruházást, az átadás-átvételi eljárás végére 2010. november 22-én került sor. Véleménye szerint lényeges eltérés van a kötbéreköteles napok számának megállapításában.

Azt kellene megvizsgálni, hogy a szeptember 20-i szerződéses határidő, és az október 20-a közötti időpontban hány olyan nap van, ami a kivitelező hibás tevékenységére róható fel. Cégüknek az ingatlantulajdonosok közül senkivel nincsen vitája. Írásban rögzítve van, hogy minden munkát elvégeztek, amit az ingatlantulajdonosok elvártak tőlük. A hétfői sikertelen egyeztetés után tettek egy javaslatot, ami független szakértő megbízásáról szólt, annak eldöntésére, hogy véleménye szerint mennyi a kötbéreköteles napok száma, illetve annak a többletmunkának az ellenértéke, amit cégük a munka során elvégzett. Összefoglalva, rendkívül soknak ítélik meg a kötbéreköteles napok számát. Úgy gondolja, mindent megtettek annak érdekében, hogy az Önkormányzat és az Észak-Budai Zrt. az ügyben békés úton megegyezzen.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint az igazgatóhelyettes úr együtt kezel két különböző kivitelezési szerződést. Az Észak-Budai Zrt.-nek volt egy szerződése, amit az Elművel kötött, és volt egy másik, melyet az Önkormányzat megrendelésére végzett. A két szerződés teljes mértékben elkülönül egymástól. Elmondta, hogy az egy hónaposra tervezett kivitelezést a kivitelező három hónap alatt végzett el; a többletmunkák részletezésében szerepel olyan is, amit el sem végzett a kivitelező. Elmondta, hogy az Önkormányzatnak törvényi kötelezettségei miatt nincs lehetősége megegyezésre, a szerződés szerinti jogos kötbért követelnie kell.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Amikor az Önkormányzat közbeszerzési pályázatán az Észak-Budai Zrt. részt vett, az ajánlatát annak ismeretében kellett adnia, hogy az Elmű megbízását akár más pályázó is elnyerhette volna. A kötbér mértékére a vállalkozó adott ajánlatot, és bírálati szempont volt a megajánlott kötbér mértéke. A munkálatok közben egy alkalommal került sor szerződésmódosításra, ahol a csatlakozószekrények miatti módosítás – amit szintén a kötbér elengedésére kíván a vállalkozó érvényesíteni

– figyelembe lettek véve. Véleménye szerint az ingatlanon belüli munkálatokat vállalkozó korábban elkezdhetné volna. A hibás közvilágítási terv miatt a Mozi köznél oszlopáthelyezés vált szükségessé, mely a kötbérterhes napok számából levonásra került ugyanúgy, ahogy a csapadékos időjárás miatti akadályoztatás is.

Bándi Gábor projektmanager: A közbeszerzésnek a tárgya volt: a csomóponti szakasz kivételével a közvilágítási hálózat kiépítése, illetve az ingatlanon belül a csatlakozószekrénytől a villanyóráig történő beállítás, illetve az ezzel kapcsolatos bármilyen helyreállítási feladatok elvégzése. Úgy érzi, hogy az Észak-Budai Zrt. néha összevonta a különböző szerződéseit, nem volt tudatában a szerződés keretében vállalt feladatainak. Jelenleg az Észak-Budai Zrt. nagyon alacsony összeget kíván fizetni kötbérként, az Önkormányzat kötbérigényét viszont túlzottnak tartja (a 19,5 millió forintot).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Utalást tett a generálkivitelezői szerződés 6. pontjára, miszerint a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdése nem jelenti a kötbérterhes határidő végét. Ez egyértelmű szerződés adta lehetőség arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat ne az átadás-átvételi eljárás kezdetét tekintse a kötbérterhes határidő végének, a bírói gyakorlattól eltérően. A teljesítési igazolást a hét elején átadták a cégnek, azzal a megjegyzéssel, hogy műszakilag a munka teljesítve, viszont pénzügyileg vitatott a teljesítés a kötbér miatt.

Kőrösy János: Kérdése, hogy mi volt a többletmunka, mikor végezték el, és az építési naplóban fel lett-e tüntetve? Akadályoztatást jelentettek-e be, szerepel-e az építési naplóban, valamint kitűnik-e belőle, hogy ez milyen időtartamot jelentett?

Horváth László: Az építési naplóban minden fellelhető és kiolvasható. Példának említette a Csobánkai úti módosítást.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy az Észak-Budai Zrt. mennyi késedelmes napot ismer el, illetve a kötbért tekintve mekkora összeget ismernek el?

Horváth László: Elmondta, hogy a cég 10 késedelmes napot ismer el.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel annak eldöntését, hogy a napirend befejezését zárt ülés keretében tárgyalja tovább a Képviselő-testület.

No.: 7

A Képviselő-testület a napirend befejezésének zárt ülésen való tárgyalását a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Zárt ülést rendelt el.

Zárt ülés folytatása.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés további napirendi pontja:

*Az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos elszámolás
(Et.: 233/2010.)*

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt-vel történő elszámolásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat jogi tanácsadójának írásos jogi véleménye, illetve az építési napló alapján, az Észak-Budai Tervező, Szerelő és Szolgáltató Zrt.-vel 2010. június 25. napján kötött kivitelezői szerződés alapján a 29 nap vállalkozónak felróható késedelem miatt nettó 14,5 millió forint késedelmi kötbért követel a Társaságtól a vállalkozási szerződés teljesítési határidejéhez képesti késedelmes teljesítés miatt. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vállalkozó által benyújtott számla összegéből a fenti kötbért visszatartsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Nyílt ülés folytatása 21⁰²

6. napirendi pont

**A városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezéséről valamint a közterületek használatáról szóló rendelet elfogadása
(Et.: 237/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés tárgyalta, és az alábbi határozatot hozta: A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a reklámrendelet tervezetét, annak elfogadása előtt jelentesse meg a városi honlapon 2010. január 31-ig, az erről szóló felhívást jelentesse meg a Vörösvári Újságban és ajánlja fel az állampolgároknak, hogy egy megadott e-mail címen az állampolgároknak lehetőségük van a rendelettervezetet véleményezni. Javasolta, hogy a Képviselő-testület ülésén a főépítész tartsa meg a rendelet ismertetését és a Képviselő-testületnek lehetősége lesz annak eldöntésére, hogy vagy a mai ülés során, vagy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata szerint februárban fogadja el a rendeletet.

Kálmán Kinga főépítész: A reklámok elhelyezését szabályozó rendelet, és ezzel párhuzamosan a közterületek használatáról szóló rendelet tervezete elkészült. A Fő utca folyamatban lévő, befejezéshez közeledő rekonstrukciója komoly előrelépést jelent a településkép javulása tekintetében, de a szabályozatlan reklámfelületek sok esetben romboló látványt eredményeznek. Az adott helyzet szükségessé teszi és sürgeti az új rendelet megalkotását.

Projektoros diavetítés során, szóbeli kiegészítéssel tájékoztatóként bemutatót tartott a városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezésének terveiről.

Gromon István polgármester: Javasolta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát fogadja el a Képviselő-testület.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint a Képviselő-testület 2011. január 31-ig véleményezze a rendeletet, és akinek módosító javaslata van, az a határidőig beszélje meg Főépítész asszonnal. Egy egységes tervezet már a Képviselő-testület saját véleményét is tartalmazná.

Gromon István polgármester: A megfogalmazott határozati javaslatot felolvasta a jelenlévőknek:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Jegyzőt, hogy a reklámrendelet tervezetét a városi honlapon jelentesse meg, s az erről szóló felhívást a Vörösvári Újságban tegye közzé annak érdekében, hogy akinek a rendelettel kapcsolatos kérdése, észrevétele van, az 2011. január 31-ig azt megtehesse.

A Képviselő-testület a beérkezett észrevételek feldolgozása után dönt a rendelet elfogadásáról.

Schellerné Mikulán Anetta: Javasolta felhívni a figyelmet arra, hogy csak azokat a reklámhordozókat kell eltávolítani, amelyek szabályt sértenek. Kérdése, hogy kik azok a kivételek, akiket a díjfizetés kötelez abban az esetben, ha nem közterületen, hanem magánterületen hirdetnek.

Kálmán Kinga főépítész: A fő szabály az, hogy csak a közterületen lévő reklámhordozó díjfizető, a jelenleg hatályos közterület-használati rendeletben díjfizetők a fényreklámok is. A rendelet nem mondja ki, hogy mely reklámok a közterületen vagy nem közterületen lévők, de így is érvényes, mert van olyan határeset, amikor a közterület határán áll az épülethomlokzat, melyre valaki reklámtáblát szerel fel. Az eddigi gyakorlat szerint az épület homlokzatára szerelt reklámok is díjfizetők voltak. Általában a reklámhordozókra vonatkozóan megmaradt ez a díjfizető kategória. Jelen pillanatban a díjtábla is tartalmaz a fényreklámokra vonatkozó kategóriát.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a felolvasott határozati javaslat elfogadását.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a reklámrendelet véleményezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Jegyzőt, hogy a reklámrendelet tervezetét a városi honlapon jelentesse meg, s az erről szóló felhívást a Vörösvári Újságban tegye közzé annak érdekében, hogy akinek a rendelettel kapcsolatos kérdése, észrevétele van, az 2011. január 31-ig azt megtehesse.

A Képviselő-testület a beérkezett észrevételek feldolgozása után dönt a rendelet elfogadásáról.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A Duna-Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás pályázati keretében épülő hulladékudvar építése műszaki tartalmának jóváhagyása és az építéshez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadása (Et.: 236/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Felhívta a figyelmet, hogy a II. számú határozati javaslat 2. pontja a Hivatal szakértőinek határozott álláspontja, melyet már két éve folyamatosan képvisel.

Kőrösy János: Véleménye szerint a térképen látható hulladékgyűjtő udvar területe nagyon szűk, a parkoló járművek mellett alig van hely a hulladékürítéssel végzett járművek haladására és torlódást fog okozni. Fontos lenne nagyobb helyet biztosítani a területen ilyen volumenű hulladékkezeléshez.

Kálmán Kinga főépítész: Egy korábbi terv még nem tartalmazta a rámpát és a konténerek tetőfedését, egyeztetések után az Önkormányzat kérésére lett a hulladékudvar átalakítva. A terv egy tőpusterv, közlekedéstervezők is véleményezték és valószínűleg egy minimális programra törekedve állapították meg a

méreteket.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: A közlekedéstervezők az ívsugarakat az ott közlekedők szempontjából veszik figyelembe. A terveket szakhatóságok is megkapják, így bármi probléma merülne fel, azt valószínűleg jelezni fogják.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Társulás múlt heti szakmai egyeztetése során a munkaszervezet vezetés egyhangú álláspontja alapján a hulladékgazdálkodási rendszerek kiépítésének ügyében minden Képviselő-testületnek még idén decemberben döntenie kell.

Kőrösy János: Javasolta, hogy az úttest egy méterrel legyen szélesebb.

Gromon István polgármester: Első lépésben minden település a saját területén lévő létesítmények terveiről határoz, melyet a végén a Társulás jóváhagy.

dr. Kutas Gyula: Kérdése, hogy elképzelhető-e, hogy egy tervrajz úgy kerül a Képviselő-testület elé, hogy a közlekedésbiztonsági hatóság nem látta?

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: A terület telken belül van ugyan, de közforgalom számára megnyitott, ezért engedélyköteles. Véleménye szerint közlekedési hatóság látta a terveket.

Gromon István polgármester: A tervező garantálja, hogy a tervek a szabványoknak megfelelnek, de nincsen megtiltva, hogy az Önkormányzat, mint megrendelő, a szabványokon belül esetleg egy szélesebb út valósulását kérje.

Javasolta, hogy a Képviselő-testület szavazzon annak eldöntéséről, hogy a határozati javaslatba egy kiegészítés kerüljön, miszerint a Képviselő-testület jóváhagyja a határozatot azzal a kéréssel, hogy a Társulat vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a magasított úttest egy méterrel szélesebb legyen. Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslat elfogadását.

No.: 9

A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot a jelenlévő képviselők (11 fő) 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP – 7.1.1.1 – 2008 – 0024 azonosítójával pályázatának keretében épülő hulladékudvar építési engedélye műszaki dokumentációjának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP – 7.1.1.1 – 2008 – 0024 azonosítójával pályázatának keretében Pilisvörösvár, Fácán u. 44. (4525/12 hrsz) szám alatt épülő hulladékudvar építési engedélyének műszaki dokumentációját jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP – 7.1.1.1 – 2008 – 0024 azonosítószámú pályázatának keretében épülő hulladékudvar építési engedélyéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP – 7.1.1.1 – 2008 – 0024 azonosítószámú pályázatának keretében Pilisvörösvár, Fácán u. 44. (4525/12 hrsz) szám alatt épülő hulladékudvar építéséhez, mint az érintett ingatlan tulajdonosa hozzájárul, a következő, korábbi 107/2008. (V.29) Kt. sz. határozatban már elfogadott feltételekkel:

1. Nyertes pályázat esetén a kijelölt, önkormányzati tulajdonban maradó területen megvalósuló létesítményekre a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás ténylegesen használati jogot szerez.
2. Ennek ellenértékeként legkésőbb az építmények ingatlan-nyilvántartásba történő tulajdonosi bejegyzéséig a társulás és önkormányzatunk között kötendő szerződésben meghatározott mértékű földhasználati díj kerüljön megállapításra, kivéve, ha a társulás az ellenszolgáltatás tekintetében egyéb módon megállapodik az érintett önkormányzatokkal.
3. Jelen kötelezettségvállalás kizárólag a KEOP 7.1.1.1. – 2008 – 0024 azonosítószámú pályázatra vonatkozik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester a határozat értelmében készült tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont **Önállóan működő és gazdálkodó intézmények pótköltségvetése** **(Et.: 228/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2010. évi pótköltségvetési igényének elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önállóan működő és gazdálkodó intézmények 2010. évi költségvetését a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos költségek megnövekedése miatt, az alábbiakban foglaltak szerint módosítja:

Ezer Ft-ban

Intézmény megnevezése	Módosított előirányzat 2010.09.30.	Módosított előirányzat 2010.12.31.
------------------------------	---	---

Német Nemzetiségi Óvoda		
Dologi kiadások étkezés nélkül	18.590	17.802
Gyermekétkeztetés kiadási előirányzata	31.029	33.970
Gyermekétkezés bevételi előirányzata	13.150	15.303
Önkormányzati finanszírozás növekedés		0
Ligeti Cseperedő Óvoda		
Gyermekétkeztetés kiadási előirányzata	26.635	30.812
Gyermekétkezés bevételi előirányzata	11.062	12.294
Önkormányzati finanszírozás növekedés		2.945
Német Nemzetiségi Általános Iskola		
Gyermekétkeztetés kiadási előirányzata	14.356	14.805
Gyermekétkezés bevételi előirányzata	5.678	5.907
Önkormányzati finanszírozás növekedés		220
Templom téri Német Nemz. Általános Iskola		
Gyermekétkeztetés kiadási előirányzata	22.520	25.240
Gyermekétkezés bevételi előirányzata	6.965	7.332
Önkormányzati finanszírozás növekedés		2.353

Az egyéb dologi kiadásokkal kapcsolatos pót-előirányzati igényekről a Képviselő-testület a megbízott szakértő véleményének ismeretében kíván dönteni.

Az önkormányzati finanszírozási összeg fedezetének forrása, a hitelkamatok 2010. évben fel nem használt összege.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen határozat értelmében az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletmódosítását készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárt a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatának (5/2007. (IV. 04.) rendelet) módosítása (Et.: 225/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 13

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2007. (IV. 04.) rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala Alapító okiratának módosítása
(Et.: 222/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi Oktatási Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal - Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 241/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozattal elfogadott, a 220/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 18/2008.(II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 125/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 42/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, és a 91/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozatával módosított Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. A 2. pont az alábbiak szerint módosul: Székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
2. 11. pont az alábbiak szerint módosul: Székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.
3. A 18. pont törlésre kerül.
4. A 21.1. pont az alábbiak szerint módosul:

Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (2085 Pilisvörösvár, Fő utca 127.)

Alaptevékenység szakágazat megnevezése: 852020 Alapfokú művészetoktatás

- a) Az alapfokú művészetoktatási intézményben művészeti nevelés és oktatás folyik, mely a művészi kifejező készségeket megalapozza, illetve előkészít, felkészít a szakirányú továbbtanulásra.

Szakterület	Megnevezés	TEÁOR
852031	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban	85.20
852032	Alapfokú művészetoktatás képző-és iparművészeti, táncművészeti ágban	

- b) Könyvtári *gyűjteményét* és szolgáltatásait a helyi igények alapján folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja, *tájékoztat* a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól, biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését, részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében, közhasznú információs szolgáltatást nyújt. Dolgozói részt vesznek a kötelező szakmai továbbképzésén.

Szakterület	Megnevezés	TEÁOR
910121	Könyvtári, levéltári tevékenység könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	9101
910123	Könyvtári szolgáltatások	

910122

Könyvtári állomány feltárása, megőrzése,
védelme

- c) A helyi lakosság rendszeres vagy alkalmi közművelődési tevékenységének szervezése, iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek megteremtése, a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása, az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása, az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása, a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése, a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása, és egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása, a nemzeti ünnepek megszervezése, német nemzetiségi programok szervezése, hagyományörzés, szórakoztató programok, kiállítások, tárlatok, hangversenyek szervezése, dolgozók kötelező továbbképzésének megszervezése.

Szakfeladat	Megnevezés	TEÁOR
910501	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése	
841191	Nemzeti ünnepek programjai	
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények	
900400	Kulturális műsorok, rendezvények kiállítások szervezése	
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése	

- d) A többcélú intézmény ellátja a munkahelyi étkeztetést.

Szakfeladat	Megnevezés	TEÁOR
562917	Munkahelyi étkeztetés, egyéb vendéglátás	56.29.

- e) Az intézmény elvégzi, illetve ellátja a rendelkezésére álló intézményi vagyon működtetését. Ellátja az ingatlan bérbeadásával, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat, munkavállalók számára a belső szabályzatok alapján lakástámogatást biztosít, ellátja az építményen belül végzett kombinált kisegítő szolgáltatásokat. Kiadja a Vörösvári Újságot havi rendszerességgel.

Szakfeladat	Megnevezés	TEÁOR
683200	Ingatlankezelés	68.32.
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	
811000	Építményüzemeltetés	
889943	Munkáltató által nyújtott lakástámogatások	
581400	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	5814

591411

Film-, videó-és egyéb képfelvétel vetítése
mozikban, filmklubokban, szabadterén, nyilvános
vetítési helyeken

889108

Gyermekek egyéb napközbeni ellátása

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége, ezek arányainak felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban:

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet haszonszerzés céljából, támogatáson kívüli forrásból, nem kötelezően végzett termelő-, szolgáltató-, értékesítő-, tevékenységet végezhet.

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége folytatásából származó bevétele nem haladhatja meg a szerv tárgyévi intézményi költségvetése bevételi előirányzatának 35 %-át.

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége folytatásából származó kiadása nem haladhatja meg a szerv tárgyévi intézményi költségvetése kiadási előirányzatának 35 %-át.

A Képviselő-testület a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot, valamint a Módosító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, s tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül Pilisvörösvár Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és működési szabályzatát, és azt jóváhagyás céljából nyújtsa be a Képviselő-testületnek 2011. február 15-ig.

Határidő: azonnal, 2011. február 15.

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és működési szabályzatának (74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott) módosítása (Et.: 230/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi Oktatási Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának és egységes szerkezetbe foglalásának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 74/2006. (V. 04.) Kt. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását, egyúttal – a 151/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozattal, a 138/2009. (IX. 03.) Kt. sz. határozattal, a 92/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozattal, a 148/2010. (VIII. 26.) és jelen határozattal módosított – és az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a módosító- és az egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló szabályzat elfogadása (Et.: 224/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és módosításként az alábbi javaslatokat tette. A szabályzat fejezetcímében elírás történt, a VI. fejezet helyesen IV. fejezet. A III. fejezet 4. pontjának 4. bekezdésében a gondolatjel bezárása után szereplő ajánlattevő helyett ajánlatkérő a megfelelő szó. Ugyanezen pont új bekezdésként kiegészüljön azzal a mondattal, hogy „ha az ajánlatkérő eredménytelennek nyilvánította az ajánlatkérést”. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a „Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről” szóló Szabályzat elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről” szóló szabályzatot jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Integrált önkormányzati pénzügyi-számviteli rendszerszoftver vásárlása (Et.: 219/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Kérdése, hogy azon kívül, hogy a legkedvezőbb árajánlatot tartalmazza a határozati javaslat, milyen modulokból áll és milyen szempontok alapján lett a megjelölt szoftver kiválasztva? Az előterjesztésből nem talált egyéb tájékoztatást arra vonatkozólag, hogy miért ez a legmegfelelőbb program a gazdálkodási osztály számára.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: A modulokat tekintve a program pénzügy, számlázás, házipénztár kezelés, könyvelés, számvitel, tárgyeszköz-nyilvántartó program, szerződés-megrendelés és vezetői információrendszerből áll. A gazdálkodási osztály által használt számítógépes programok különböző gyártóktól származó, jelenleg egymással nem integrálható programok. A pályáztatás során négy árajánlat érkezett be, ezekből három ajánlattevő a Hivatalban bemutatót is tartott, ahol a gazdálkodás dolgozói megtekinthették a programokat. Elmondta, hogy a Saldo Zrt. által kínált program nemcsak a legolcsóbb, hanem a program kezelhetősége egyszerűbbnek is tűnt a bemutató során. Az informatikus szintén a Saldo Zrt. programját ajánlotta, mert annak telepítéséhez a számítógépes feltételek is megvannak, másik ajánlatnál még e téren is lettek volna problémák.

Kőrösy János: Kérdése, hogy az új programot 2010. január 1-jétől szeretnék-e bevezetni. Kérdése, hogy a Képviselők felé is lesz-e információs felülete a programnak.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: A programot 2010. január 1-jétől szeretnék bevezetni. A Képviselő-testület számára – amennyiben azt szeretnék - egy információs felület hozzáférést véleménye szerint meg lehet oldani, erről az ajánlattevővel még egyeztetni kell.

A rendszer használata szakembereink munkáját is segítené, pontosabb, többféle adatszolgáltatást jelentene, a vezetők számára is hozzáférhető, gyorsabb információáramlással. Valamint a jövőben szeretnék, ha a részben önálló intézményekkel is lenne ilyen módon összeköttetés.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata integrált önkormányzati pénzügyi-számviteli rendszerszoftver vásárlására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati integrált pénzügyi-számviteli rendszerszoftver vásárlására beérkezett árajánlatok közül az összességben legjobb árajánlatot SALDO Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai ZRT. (1135 Budapest, Mór u. 2-4.sz.) ajánlatát fogadja el, alkalmazását a 2011. évtől kezdődően határozza el.

A fedezet forrását a Képviselő-testület a következőképpen biztosítja: az egyszeri, egyösszegű licenc díj 1.247.500 forint bruttó összegét; a telepítés, bevezetés, betanítás egyszeri költségét dologi kiadásként bruttó 852.500 forintban, mindösszesen bruttó 2.100.000 forintot a 2010. évi költségvetésen belül a hivatal dologi kiadásai átcsoportosításából biztosítja.

A rendszerkövetés, karbantartási költséget 2012. évtől az évenkénti költségvetésbe beépítve 248.750 forint összegben fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati integrált pénzügyi-számviteli rendszerszoftver vásárlására a SALDO Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai ZRT-vel (1135 Budapest, Mór u. 2-4. sz.) a szerződést aláírja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítását a határozatban foglaltak alapján készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Fenntartói hozzájárulás a közoktatás-fejlesztést szolgáló referenciaintézmények standardja és minősítési eljárásrendjéhez (Et.: 229/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi Oktatási Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a közoktatás-fejlesztést szolgáló referenciaintézmények standardja és minősítési eljárásrendjéhez a fenntartói hozzájárulásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közoktatás-fejlesztést szolgáló referenciaintézmények standardja és minősítési eljárásrendjéhez a fenntartói nyilatkozatot a:

- a) Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár,
- b) Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár,
- c) Művészetek Háza?általános Művelődési Központ, Városi könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére megadja az alábbi tartalommal:

Fenntartói nyilatkozat

Alulírott Gromon István polgármester, Pilisvörösvár Város Önkormányzatának képviselője (2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.) az alábbiakról nyilatkozom:

- Az intézmény fenntartója elvben támogatja a(címe: 2085 Pilisvörösvár,)(intézmény/feladat-ellátási hely neve és címe) referenciaintézményi minősítésre történő felkészülését, majd a „minősített referenciaintézményi” címmel járó szolgáltatói szerep betöltését.
- Nevezett intézmény ellen az Egyenlő Bánásmód Hatóság által indított eljárás nincs folyamatban, továbbá elmarasztaló határozattal nem rendelkezik. Az intézmény működésével eleget tesz a 2003. évi CXXV. Törvény az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőség előmozdításáról követelményeinek.

- Nevezett intézménynek a Közoktatási Információs Rendszerben feltöltött alapító okirata és pedagógiai programja hatályos.
- A fenntartó egyetért a referenciaintézményi regisztrációhoz szükséges intézményvezetői nyilatkozatban foglaltakkal.
- A fenntartó tudomással bír arról, hogy a kifejlesztett referenciaintézményi szolgáltatásokat 5 évig fenntartási kötelezettség terheli, valamint hozzájárul és biztosítja annak lehetőségét, hogy a szolgáltatások más közoktatási intézmények számára elérhetőek legyenek.
- A Fenntartó a referenciaintézményi tevékenységgel, annak fenntartásával kapcsolatban semminemű többletterhet nem vállal. A Képviselő-testület a pályázat támogatásáról a pályázati felhívás megjelenése után hozza meg végleges döntését.

A fenntartó egyidejűleg vállalja, hogy – amennyiben ez szükséges – módosítja az intézmény Alapító Okiratát annak érdekében, hogy az jogszerűen végezhesen referenciaintézményi szolgáltatást.

A Képviselő-testület felhívja az intézmények vezetőinek figyelmét arra, hogy a pályázatot a képviselő-testület hozzájárulásának megkérése nélkül nem adhatják be.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont **A polgármester esetleges helyettesítése a PBZS TKT társulási ülésén** **(Et.: 223/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslat elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának üléseivel kapcsolatos esetleges helyettesítési rendről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. § (2) bekezdése alapján Kimmelné Sziva Mária alpolgármestert megbízza azzal, hogy a polgármestert esetleges akadályoztatása esetén, a polgármester felkérésére a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanács ülésein helyettesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Alpolgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslat elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának üléseivel kapcsolatos esetleges helyettesítési rendről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 5. § (2) bekezdése alapján Pándi Gábor alpolgármestert megbízza azzal, hogy a polgármestert esetleges akadályoztatása esetén, a polgármester felkérésére a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanács ülésein helyettesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Alpolgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

A közterület- és városrésznevek, valamint házsámozás megállapításáról, illetve azok jelöléséről szóló 8/2003. (IV. 01.) sz. rendelet módosítása (Et.: 234/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd fel is függesztette mivel a következő 17. napirendi pont, a Klapka utcának a Huny köztől Piliscsaba irányába eső szakaszának átnevezése tárgyú előterjesztés elfogadása befolyásolja a 16. napirendi pont tartalmát. A fentiek miatt felfüggesztette a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Klapka utcának a Huny köztől Piliscsaba irányába eső szakaszának átnevezése, 46/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozat visszavonása (Et.: 235/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés ismertetéseként elmondta, hogy jó lett volna Pilisszentivánnal egy közös megoldást találni, de Pilisszentiván ettől elzárkózott. Indoka, hogy a Klapka utca a Huny köztől Piliscsaba irányába eső szakaszát Pilisszentiván Határ utcának nevezte el néhány éve, mivel a köztudatban évtizedek óta Határ utca volt, függetlenül attól, hogy sokan Klapka utcának nevezték. Pilisszentiván Polgármestere tehát egyértelműen kijelentette, hogy nem áll szándékában újból átnevezni az utcát. A közös elnevezésre így nincs remény, viszont a Klapka utca házsámozásának megoldása nem tûr halasztást. Többszöri konzultáció után javasolja, hogy a pilisvörösvári oldalt nevezzék el Lahner György utcának, s ezzel megoldódik a probléma. Ebben az esetben a rendeletet sem kell módosítani.

Kőrösy János: Kérdése, hogy miért Lahner György utcának nevezzék, és miért nem Damjanich utcának? Felvetését arra alapozza, hogy Damjanich nagyobb személyiség volt. További kérdése, hogy nem maradhat-e Klapka utca a szokás miatt? Javaslat, hogy végig maradjon Klapka utca, mivel egy nyomvonalon van, és úgy is ismeri mindenki.

Gromon István polgármester: Minden lehetőséget megvizsgáltak. Felkérte Váradi Zoltánné műszaki osztályvezetőt, hogy erre vonatkozóan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Többszöri egyeztetést, konzultációt követően azért jutottak arra az elhatározásra, hogy a Huny köztől más elnevezése legyen az utcának, mert a Klapka utca közepe a 10-estől a 48-as házszámig be van házszámozva, ahova több cég is be van jegyezve. Abban az esetben, ha az utca teljes egészében marad Klapka utca, akkor az egész utcát át kell számozni. A házszámmal ellátott utca szakaszon kívül minden más ház jelenleg helyrajzi számmal van nyilvántartva, ezért azokat mindenképpen módosítani kell. Ezzel a változtatással tehát nem kell a már házszámmal ellátott utca szakaszt újra módosítani, megkímélve a lakosságot, illetve a cégeket újabb változás átvezetésétől. A házszámozást ennek megfelelően úgy oldanák meg, hogy a 10-es házszámig peralátöréssel számoznák végig az ingatlanokat, a 48-as házszámtól pedig egyesével, de mindehhez az szükséges, hogy a Huny köz előtti szakaszt más névre nevezzék el. Megjegyezte, hogy Pilisszentivánon is hasonlóképpen történt az utca elnevezése, mivel az utcát a Huny köztől Budapest felé Klapka utcának, a másik szakasz pedig a Határ utcának nevezték el. Az alapkoncepció az volt, hogy Pilisszentivánnal azonos módon oldják meg a problémát, és ily módon nem is térnének egymástól el. Fontos szempont volt, hogy a házszámozást egységesen oldják meg, így mivel Pilisszentivánon a Huny köztől kifelé kerültek beszámozásra a házak, Pilisvörösváron a rendeletről eltérő módon a 10-es út felé történt volna a számozás.

Pándi Gábor alpolgármester: Kézenfekvő lett volna, hogy Határ utcának nevezzék el a pilisvörösvári oldalt, de Pilisvörösvárnak Határ utcája már van. Felmerült, hogy a jelenlegi Határ utcát, mely egy igen rövid utca, nevezzék át, de végül ezt a variációt is elvetették a szokás miatt. Az előterjesztés szerinti javaslat a legkevesebb problémát vonja maga után.

Gromon István polgármester: Körösy úr azon kérdésére, hogy miért nem Damjanich utcának nevezik el a kérdéses utcát, elmondta, hogy a hegyen a reformkori nagy személyiségek közül már három magyarnak is van utcája (Görgey, Deák, Klapka), illetve van Bem (lengyel származású) utca is. Úgy gondolták, hogy ezek mellett legyen egy német származású is. Kérdése Körösy János Képviselő úrhoz, hogy javaslatát módosító javaslatként vegye-e?

Körösy János: Kérte, hogy az utca elnevezésére vonatkozó javaslatát ne módosító javaslatnak tekintse Polgármester úr.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt I. számú határozati javaslatot, melynek kipontozott részébe az előterjesztésben foglalt javaslat szerint a Lahner György nevet írják be.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a 1912 hrsz. közterület elnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 1912 hrsz-ú közterületet Lahner György utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az új utcanévtáblák megrendeléséről és azok kihelyezéséről.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglalt II. és III. számú határozati javaslat alternatíva a Görbe utca tekintetében. Tájékoztatóként elmondta továbbá, hogy a Pénzügyi Bizottság döntése alapján a III. számú határozati javaslatot támogatja, mely szerint a kérelem visszautasítása mellett marad Görbe utca elnevezés. Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt III. számú határozati javaslatot.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a 46/2009. (III. 26.) határozat helyben hagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonos kérelmét visszautasítja, a 46/2009. (III. 26.) Kt. számú határozatát, mely a Görbe utca folytatását, a 7698 hrsz-ú ingatlant utcanévvel látja el, nem vonja vissza, miután a *Szabályozási Tervben* Görbe utcaként szerepel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Visszatérve a 16. napirendi ponthoz, megállapította, hogy a Közterület- és városrésznevek, valamint a házszámozás megállapításáról, illetve azok jelöléséről szóló 8/2003. (IV. 01.) sz. rendelet módosítás tárgyú előterjesztés megtárgyalása, illetve rendelet-módosításról való döntés okafogyottá vált, ezért azt levette napirendről.

18. napirendi pont

A pilisvörösvári 1772 hrsz. alatti ingatlan elbirtoklására irányuló kérelem elbírálása (Et.: 231/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatóként elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és az abban foglalt határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 257/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 1772 hrsz. alatt nyilvántartott, 646 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, a valóságban Pilisvörösvár, Görgey utcában található belterületi ingatlan elbirtoklására irányuló kérelem elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár 1772 hrsz. alatt nyilvántartott, 646 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, a valóságban Pilisvörösvár, Görgey utcában található belterületi ingatlan elbirtoklására irányuló kérelem elbírálását illetően úgy dönt, hogy az elbirtoklás vonatkozásában benyújtott igényt, tekintettel arra, hogy a törvény által megkövetelt 15 év szakadatlan birtoklás ideje nem telt le, nem ismeri el. Az önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) 18. §-a alapján nyilvános pályázat útján van lehetőség az önkormányzati vagyon értékesítésére, annak értékét pedig a 10. §-a szerint 12 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés határozza meg, így a kérelem tárgyát képező ingatlant a kérelmező tulajdonjogának megváltása címén jelképes áron nem ajánlja fel. A kérelmező által végzett beruházások értékének megtérítésére irányuló követelés a törvény által meghatározott elévülési idő alatt nem került benyújtására, így annak teljesítését a Képviselő-testület nem ismeri el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a hozott döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

A szennyvíztelep és csatornahálózat rekonstrukció „terület-előkészítési és műszaki tervezési” szerződésének módosítása (Et.: 240/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Megkérte Várad Zoltánné műszaki osztályvezetőt, hogy foglalja össze az előterjesztés lényegét.

Várad Zoltánné műszaki osztályvezető: A Szennyvíztelep pályázat második forduló dokumentációjának a benyújtásához szükséges a szennyvíztelep vízjogi létesítési engedélye. A legutóbbi Képviselő-testületi döntés alapján az engedélyezésre a tervek be lettek adva. A Felügyelőség egy előzetes vizsgálati dokumentáció összeállítását írta elő. A dokumentációt a tervezőnek legkésőbb 2011. január 17-ig el kell készítenie, majd a jogerős engedély megszerzését követően tudják benyújtani a második forduló pályázatot. Fontos, hogy a szennyvízpályázat ne csússzon el, mert azzal az esélyeik csökkenhetnek a pályázatban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 258/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a szennyvíztelep tervezésével kapcsolatos „terület-előkészítési és műszaki tervezési” vállalkozási szerződés módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy terület-előkészítési és műszaki tervezési feladatokra kötött vállalkozási szerződés módosítására hirdetmény nélküli közbeszerzési tárgyalásos eljárást indít a szennyvíztelep és a csatornahálózat rekonstrukciójával kapcsolatos hatásvizsgálati tanulmány elkészítésére.

Fedezet forrása a KEOP-7.1.2.0-2008-0218 pályázati támogatás megtakarítása.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló (Et.: 238/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a beszámoló tartalmát. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 25

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont
Jelentés a lejárt idejű határozatokról
(Et.:232/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását. A döntés egyszerű többséget igényel.

No: 26

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető jelzése alapján tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy A szennyvíztelep és csatornahálózat rekonstrukció „terület-előkészítési és műszaki tervezési” szerződésének módosítása (Et.: 240/2010.) előterjesztés határozati javaslatához egy kiegészítést javasol, miszerint a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy a szerződést aláírja. Ennek megfelelően a 19. napirendi pontban elfogadott határozat kiegészülne a következő bekezdéssel: „A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján a szerződésmódosítást aláírja a megtakarítás erejéig. Amennyiben az átcsoportosítást a közreműködő szervezet nem engedélyezi, akkor a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetési rendelet terhére azt biztosítja.” Szavazásra tette fel a módosító javaslat elfogadását.

No: 27

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelen lévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Felhívta a figyelmet és kéri, hogy a szennyvíztelep második fordulójához szükséges fedezetet biztosítsák, mely feltétellel a határozati javaslatot ki kellene egészíteni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel ismét az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt. *A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján a szerződésmódosítást aláírja a megtakarítás erejéig. Amennyiben az átcsoportosítást a közreműködő szervezet nem engedélyezi, akkor a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetési rendelet terhére azt biztosítja.*

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 258/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozata a szennyvíztelep tervezésével kapcsolatos „terület-előkészítési és műszaki tervezési” vállalkozási szerződés módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy terület-előkészítési és műszaki tervezési feladatokra kötött vállalkozási szerződés módosítására hirdetmény nélküli közbeszerzési tárgyalásos eljárást indít a szennyvíztelep és a csatornahálózat rekonstrukciójával kapcsolatos hatásvizsgálati tanulmány elkészítésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján a szerződésmódosítást aláírja a megtakarítás erejéig. Amennyiben az átcsoportosítást a közreműködő szervezet nem engedélyezi, akkor a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetési rendelet terhére azt biztosítja.

Fedezet forrása a KEOP-7.1.2.0-2008-0218 pályázati támogatás megtakarítása.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt. Bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd megköszönte a Képviselő-testület munkáját, és bezárta az ülést 23¹⁵-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**