



Pilisvörösvár Város Jegyzője

Műszaki Osztály

2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1. E-mail: info@pilisvorosvar.hu; tel.: 06-26/330-233

Tárgy: Ribinszki Tibor állatvédelmi szabályok megszegése miatt indított közigazgatási ügye

Ügyiratszám: 01-171-2/2025

Ügyintéző: Jászkutiné dr. Veress Szilvia

Telefon: 06 26/330-233, mellék: 164

V É G Z É S I.

Tájékoztatom, hogy **Ribinszki Tibor (lakcíme: ismeretlen)** ellen, hivatalból közigazgatási eljárás indult állatvédelmi szabályok megszegése miatt. Az eljárás megindításáról Ribinszki Tibort mint ügyfelet az alábbiak szerint értesítem:

Az ügy tárgya: **állatvédelmi szabályok megszegése**

Az ügy iktatási száma: **01-171/2025**

Az ügyintéző neve: **Jászkutiné dr. Veress Szilvia**

Az ügyintéző telefonszáma: **06-26-330-233/164 m.**

Az eljárás megindításának napja: **2025. január 22.**

Az adott ügyfajtára irányadó ügyintézési határidő: **60 nap.**

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok:

- az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában személyesen vagy képviselője útján betekinthez az eljárás során keletkezett iratokba, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet.

Nem lehet betekinteni:

- a döntés tervezetébe,
- az olyan iratba, vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem érte a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

V É G Z É S I I.

A döntéshez szükséges tényállása tisztázása céljából hatóság a Pilisvörösvár, 6555/1 hrsz. ingatlanon helyszíni szemlét tart.

2025. február 12. napján 10:00 időpontban.

Felhívom, hogy a megjelölt időpontban az ingatlanra történő bejutást, az ott található ebek és tartási helyük megtekintését tegye lehetővé. Tájékoztatom, hogy távolléte nem akadályozza a szemle megtartásának. Felhívom továbbá, hogy az ebek immunizálásáról szóló igazolásokat (oltási könyv) a szemle során mutassa be vagy azokba a betekintést tegye lehetővé.

Tájékoztatom, hogy a szemle eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében a hatóság szükség esetén a rendőrség közreműködését kérheti.

Felhívom figyelmét, hogy a szemlén mint ügyfél jelen lehet.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) és a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet alapján, 2025. január 22. napján hivatalból közigazgatási eljárás indult állatvédelemre vonatkozó szabályok megszegése miatt.

Az eljárás hivatalból történő megindítására az *Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja* ad lehetőséget.

Az értesítés tartalmát az *Ákr. 104. § (4) bekezdése* alapján állapítottam meg.

A végzés tartalmáról az *Ákr. 80-81. §-ai* rendelkeznek.

Az iratokba való betekintésről az *Ákr. 33-34. §-ában* foglaltak, a nyilatkozattételről az *Ákr. 63-64. §-ában* rögzítettek alapján nyújtottam tájékoztatást.

A szemle elrendeléséről szóló végzésemet az *Ákr. 68-70. §-a* alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét, illetékességét az *Ákr. 16. § (1) bekezdése* és a *17. §-a* alapján, valamint a *Rendelet 6. §-a* alapján állapítottam meg.

Az önálló fellebbezési lehetőséget az *Ákr. 112. §* alapján zártam ki, melynek értelmében a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Pilisvörösvár, 2025. január 22.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző
nevében és megbízásából

Mártonné Emel Anikó
műszaki osztályvezető

Végzésemről értesül:

1. Ribinszki Tibor
2. Irattár