

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. február 26. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Körössy János, dr. Kutas Gyula - 19 órakor érkezett, Kozek Gábor, Preszl Gábor, Selymesi Erzsébet, Schellerné Mikulán Anetta

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Várad Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, dr. Surján dr. Tóth Margit – Szakorvosi Rendelőintézet vezetője, Karácsony Lajosné – élelmezésvezető, dr. Schmidt Valéria ügyvéd, Ruzsa Anett - PMKH Pilisvörösvári Járáshivatal vezető helyettes, Palkovics Mária – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Kiosztásra került (35/2015. sz. előterjesztéshez) az Ügyrendi-, Oktatási- és Kulturális Bizottságnak a civil szervezetek 2015. évi támogatására vonatkozó táblázata. Javaslatot tett a napirendi pontok cseréjére: mivel az ülésen jelen van Karácsony Lajosné élelmezésvezető is, ezért az őt érintő napirendet tárgyalják meg a 2. napirendi pontban.

Körössy János: Javasolja, hogy az 52/2015. sz. előterjesztést – a zárt ülés napirendjét – tárgyalják meg a nyílt ülés keretein belül, mivel a Bírósági ítélet is nyilvános.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az Möt. lehetőséget ad arra, hogy bizonyos napirendeket zárt ülés keretein belül tárgyaljanak meg a Képviselő-testület döntése alapján, amennyiben az önkormányzat a vagyonával rendelkezik, illetve a nyílt tárgyalás az önkormányzat érdekeit sértené. Jelen esetben az önkormányzat a peres tárgyalási „stratégiáját” alakítja a peren kívüli megegyezés tekintetében. Ez esetben hibának tartaná, ha a Képviselő-testület nem zárt ülés keretén belül egyeztetné az álláspontjait. Az önkormányzat sincs jelen akkor, amikor Almási úr egyeztet az ügyvédjével. Javasolja, hogy a napirend tárgyalása előtt szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

Gromon István polgármester: Mindenképpen úgy gondolja, hogy az önkormányzat érdekeit veszélyeztetnék, ha ezt a témát nyílt ülésen tárgyalnák. Az ellenérdekelt felek az elhangzottak alapján felépíthetik a peres eljárásban a taktikájukat.

Körössy János: Nem lát semmilyen különleges stratégiát az előterjesztésben. Véleménye szerint az ítéletben minden rögzítésre került. A határozatban is leírásra került, hogy a peres eljárást folytatni kívánják.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy Képviselő úr, melyik félnek az érdekeit kívánja képviselni?

Körössy János: Pilisvörösvár lakosságának/közösségének az érdekét képviseli.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontok és napirendek sorrendi cseréjének elfogadását.

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 1.) | A Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 2014. évi szakmai beszámolójának és 2015. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 36/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Nagyobb értékű konyhai eszközök beszerzése az önkormányzati főzőkonyha számára (Et.: 51/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | Az intézményi (Grádus óvoda; Templom téri volt óvodaépület; Vásár téri palatető) tetők felújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 40/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | 2015. évi közbeszerzési terv (Et.: 45/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | A pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (Et.: 48/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A Polgármesteri Hivatal számára új személyszállító kisbusz vásárlása (Et.: 44/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Az I. Pilisvörösvári Egészségnap megrendezése (Et.: 42/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Vörösvári Újság szerkesztő-riporterének kiválasztására vonatkozó pályázatai kiírás elfogadása (Et.: 39/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | A Pilisvörösvár Város Önkormányzata és Pilisvörösvár Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata, a módosítás jóváhagyása (Et.: 32/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (Et.: 53/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 11.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve (Et.: 34/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | Zs. Dobozy Erzsébet: Régi és új utak című könyvének kiadása (Et.: 41/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | A civil szervezetek 2015. évi támogatása (Et.: 35/2015.) | Gromon István
polgármester |

Zárt ülés	<i>Az Almási Szitanyomó Kft. peren kívüli megegyezési indítványa a pilisvörösvári 7732 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatosan (Et.: 52/2015.)</i>	<i>Gromon István polgármester</i>
14.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 47/2015.)	Gromon István polgármester
15.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 38/2015.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
16.)	Felvilágosítás kérés	

1. napirendi pont

A Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 2014. évi szakmai beszámolójának és 2015. évi munkatervének jóváhagyása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 36/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Kollár-Scheller Erzsébet: A beszámolóban nem látta a beteg-elégedettségi felméréssel kapcsolatos adatokat. Szeretné, ha erre kitérne az intézményvezető asszony. Elmondta, hogy több visszajelzés érkezett hozzá, miszerint az intézetben található illemhelyekben alapvető higiéniai eszközök hiányoznak, pl. szappan, toalettpapír, és a helyiségeket nem lehet zárni. Ezzel kapcsolatosan kíván-e az intézmény valamilyen intézkedést tenni?

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: A betegelégedettségrel kapcsolatos témakör nem része a beszámolónak, mivel az elmúlt évben nem értékelték a betegelégedettséggel összefüggő íveket. Úgy gondolja társadalmi probléma, hogy a mosdókból nagyon hamar eltűnnek, s emiatt hiányoznak az alapvető higiéniai kellékek. Arról nem az egészségügyi szolgáltató tehet, hogy ilyen állapotok uralkodnak a magyar társadalomban. Nagyon elkeserítőnek tartja a kialakult helyzetet. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a higiéniai eszközök rendelkezésre álljanak, de sajnos rövid időn belül eltűnnek a mosdókból a kiegészítők. A hiányosságok felmérése után intézkedett ezek pótlásáról. Viszont a probléma újra és újra folyamatosan jelen van az intézményben. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez rendeződjön. A helyiségek zárhatóságát meg fogják oldani.

Selymesi Erzsébet: Véleménye szerint számos intézmény küzd hasonló problémákkal, de egy kis igényességgel lehet változtatni az eszközök megtartásán.

Fontos, hogy egyes szakrendeléseket hány ember vesz igénybe, mert így a szakrendeléseken használatos eszközök fejlesztését ez alapján lehet tervezni. Kérdése, hogy a nagyértékű és kisértékű tárgyi eszközök beszerzésénél az értékhatárokat hogyan vették figyelembe, vagy csak elírás történt?

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Igyekezni fognak a higiéniai eszközökkel kapcsolatos problémákat megoldani, többször fogja ellenőrizni a helyiségeket. A rendelések ideje alatt – napközben – egy fő takarító tartja tisztán a helyiségeket. Sajnos a betegek nem minden esetben a rendeltetésnek megfelelően használják a mosdókat.

A szakrendelésekre szintén nagyobb figyelmet fog fordítani, hogy milyen mértékben veszik igénybe a betegek és a következő beszámolónál részletesen elemezni fogja.

A tárgyi eszközök beszerzésénél azt vették figyelembe, hogy egy-egy eszköz mennyi idő alatt használódik el, s ez nem feltétlenül árfüggő. Ami hosszabb idő alatt amortizálódik le, az a nagyértékű tárgyi eszköz alá tartozik.

Kollár-Scheller Erzsébet: Véleménye szerint az intézménytől elvárás lehet, hogy az alapvető higiéniai előírásoknak megfeleljenek. Kérdése, hogy a betegelégedettségi felmérést nem kötelező-e minden évben elkészíteni? A felmérést jónak találja, függetlenül attól, hogy kötelező-e elkészíteni vagy sem, mivel a kritikák elősegíthetik az intézmény munkáját.

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Az intézménynek nincs kötelezettsége a tekintetben, hogy elkészítse a betegelégedettségi felmérést.

Schellerné Mikulán Anetta: Véleménye szerint viszonyítás kérdése az, hogy épületen belül milyen állapotokat lehet látni. Léteznek jobb és sokkal rosszabb állapotban lévő rendelőintézetek is országos viszonylatban. Pozitívként emelte ki, hogy annak ellenére, hogy Magyarországon orvoshiány van, több szakrendeléssel sikerült az intézmény működését kibővíteni.

Kőrössy János: Kérdése, hogy plusz anyagi vonzata van-e az újra kihelyezett higiéniai eszközök pótlásának? Véleménye szerint számos helyen bevált módszer, hogy a mosdóhelyiségekben kihelyeznek egy táblázatot és a takarító személyzetnek, takarítás után alá kell írnia ezt a papírt, hogy elvégezte a munkát. A vezető, amennyiben ellenőrzi a takarítást, láthatja, hogy az illető rendszeresen látja-e el a feladatát.

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Be fogják vezetni, hogy a takarító személyzet munkáját leellenőrzi. Így majd előbb észreveszik, ha valamelyik eszköz nem érhető el a mosdóhelyiségekben. Idővel szeretnék lecserélni a mosdóhelyiségekben található régi kéztörlő és egyéb papírtartó berendezéseket, amelynek természetesen nagyobb anyagi vonzata lenne.

Gromon István polgármester: A felmerült problémát a mosdóhelyiségek tekintetében mindenképpen fontos megoldani. Létezik többféle megoldás pl. arra, hogy ne kelljen papír kéztörlő használni; lehet helyette elektromos kézszáritót felszerelni a mosdóhelyiségekben.

Úgy gondolja, hogy az intézmény éves munkájának értékelésekor nem szabad ennél az egy témánál leragadni. A beszámoló véleménye szerint széleskörű képet mutat az intézmény működéséről, melyet pozitívan értékeli. Pl. a tavalyi évben további két szakrendeléssel egészült ki az intézmény tevékenysége, melyeket komoly eredménynek tart. A lakosság szám jelentősen nőtt a pilisvörösvári kistérségben a korábbi évekhez képest, mely túlterheltséget jelent a szakrendelő tekintetében is. Fontos pozitívumnak tartja, hogy a rendelőintézet egy év alatt közel 6,8 millió forint fedezetet biztosított arra, hogy önerőből finanszírozza a felújításokat/eszközbeszerzéseket, és nem az önkormányzathoz fordult, mint fenntartóhoz, hogy támogassa ezeket a fejlesztéseket. Azt is lényegesnek tartja kiemelni, hogy az intézmény sikeresen pályázott a tavalyi év során az informatikai eszközbeszerzésekre.

Összességében a rendelőintézet beszámolóját eredményesnek értékeli. A lakosság részéről előfordultak panaszok, melyeket fontos kezelni. Összességében a rendelőintézet megfelelő szakmai színvonalon biztosítja a lakosság részére az egészségügyi ellátást.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Számos esetben megfordult az utóbbi időben az intézményben, és a szakorvosi ellátás tekintetében valamint várakozási idő vonatkozásában csak pozitív véleményt tud mondani az intézmény működéséről.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy nőgyógyász szakorvost sikerült-e már találniuk?

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Tájékoztatták a betegeket, hogy a doktor úr betegsége miatt bizonytalan ideig a rendelése szünetel. Az ÁNTSZ-nél bejelentették a rendelés szüneteltetését. Amennyiben nem talált volna szakorvost a feladat ellátására, úgy az ÁNTSZ kijelölt volna egy intézményt, aki a betegeket ellátja, amíg szünetel a rendelés. Viszont időközben sikerült találni két szakorvost, akik felváltva látják el a betegeket, így nem kellett bezárni a szakrendelést.

Elmondta, hogy az egészségügyi szolgáltatások iránt megnőtt igény, ami nagy terhet ró az intézményre, mert a finanszírozás és az orvosok javadalmazása is alacsony. Nem könnyű szakmailag felkészült, jó szakorvosokat találni, akik időt, fáradságot nem kímélve többnyire Budapestről és a környező településekről Pilisvörösvárra utazva szolgálják a lakosság egészségügyi ellátását.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 2014. évi szakmai beszámolójának és 2015. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 2014. évi szakmai beszámolóját és 2015. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

**Nagyobb értékű konyhai eszközök beszerzése az önkormányzati főzőkonyha számára
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 51/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Az előterjesztésben becsült költségek szerepelnek. Az eszközök beszerzése során ajánlatkérési eljárás lebonyolítására kerül sor, a tényleges költségek azután alakulnak ki.

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Már a konyha átvételekor jelezte, hogy az átvett eszközök nincsenek a legjobb állapotban, és cseréjük indokolt lesz. A nagyteljesítményű hűtők és sütők már 10 évvel ezelőtt is használatban voltak, amikor kiszervezték a feladatot, és most is még ugyanezeket az eszközöket használják, illetve ezek kerültek vissza az önkormányzat tulajdonába.

Kőrössy János: Kérdése, hogy miért nem konkrét pályázati adatokkal készült el az előterjesztés?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Léteznek olyan eszközök, melyek időközben már tönkrementek. Technikai akadálya nem volt annak, hogy konkrét ajánlatokkal készüljön az előterjesztés, kizárólag az időmegtakarítás, amely fontos szerepet játszik a beszerzés tekintetében. A táblázatban szereplő paraméterek szerint a bruttó 8 millió forintos keretet a költségvetési rendeletben biztosította a Képviselő-testület, az eszközök beszerzéséhez nem szükséges közbeszerzési eljárást indítani, a polgármester tehát saját hatáskörben is beszerezhetné az eszközöket. Viszont szerették volna, ha a képviselők az eszközbeszerzéssel kapcsolatos információkkal rendelkeznek, ezért készült előterjesztés.

Gromon István polgármester: Amennyiben a Képviselő-testület indokoltnak és elfogadhatónak tartja a konyhai eszközök cseréjét, és úgy gondolja, hogy érdemes ezt az összeget ráfordítani az új, hatékony konyhai eszközök beszerzésére, ez esetben a Hivatal foglalkozik az üggyel. Ha nem, akkor nem.

Preszl Gábor: Az idei év alkalmas arra, hogy a konyhai eszközök beszerzését lebonyolítsák. A gépek beszerzésére a fedezetet biztosították a költségvetésben, a konyha jól működik, számos rendezvény lebonyolítását végzik, pl. esküvők, fogadások, táborok, és az intézmények étkeztetését, stb.. Véleménye szerint a dolgozók munkáját is megkönnyítik és segíteni fogják az új eszközök.

Kozek Gábor: Mivel járatos a témában, részletes és átfogó tájékoztatást adott az ipari méretű konyhai eszközök beszerzéséről, árajánlatkérésekről, mely paramétereke kell nagyobb figyelmet fordítani.

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Elmondta, hogy a korábban vásárolt termékekre 1 év garanciát kaptak. A Hivatalban teljes mértékben körbejárják az árajánlatkéréseket, több ajánlatot is bekérnek, és ezeket mérlegelik. A konyhai eszközök szervizelése is zökkenőmentesen zajlik. Úgy gondolja, hogy az idei évben még tovább fogják növelni a bevételeket, mivel már most előjegyzésben van több esküvő, rendezvény.

Kőrössy János: Megköszönte Jegyző asszony válaszát, hogy bizonyos időt nyernek azzal, hogy nem konkrét árajánlatokat hoztak a Képviselő-testület elé.

Kiss István György: Kérdése, hogy a nagyteljesítményű hűtők mekkora méretűek?

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Az új hűtőkből 4 db-ot szeretnének, amelyek 1130 literesek. Jelenleg 8 db 600 literes hűtőt használnak.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata az önkormányzati főzőkonyha számára történő eszközbeszerzésekről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert ajánlatkérési eljárás lebonyolítására és az ajánlatok alapján az összességében legjobb ajánlatot adókkal való szerződéskötésre a következő konyhai eszközök beszerzésére, a tábla szerinti paraméterekkel, és darabszámban, bruttó 8 millió forintos keret erejéig:

Eszköz neve	Paraméterek	Darabonkénti nettó ár (cca) – internetes piackutatás alapján	Igényelt darabszám
sütő	elektromos, 10 GN	825.000 forint	2 db
főzőüst	300 l, gázüzemű	1.850.000 forint	1 db
hűtő	2 ajtós	400.000 forint	4 db
tálaló kocsi	elektromos, 3 GN	270.000 forint	2 db
egyetemes konyhagép + tartozékok		350.000 forint	1 db
zöldségszeletelő + tartozékok		250.000 forint	1 db

A Képviselő-testület a szükséges fedezetet az 1/2015. (II. 06.) önkormányzati rendelet 18. melléklet 12. sorától a 18. soráig szerepeltetett „önkormányzati főzőkonyha dologi kiadásai” terhére, előirányzat-átcsoportosítással biztosítja a felhalmozási kiadásokról szóló 23. melléklet „önkormányzati egyéb tárgyi-eszközbeszerzés

” előirányzat javára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Az intézményi (Grádus óvoda; Templom téri volt óvodaépület; Vásár téri palatető) tetők felújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 40/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Javasolja, hogy a Grádus óvoda tekintetében a tető-felújítással kapcsolatos közbeszerzést hirdessék ki eredménytelennek tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi forráson kívül esnek az ajánlatok, továbbá tekintettel arra, hogy a Grádus Egyesülettel még nem sikerült megegyezni a tető egyesületi tulajdonú részének felújításáról, annak finanszírozási módjáról.

Kőrössy János: Kérdése, hogy a felújítás ajánlat szerinti összege mennyivel haladja meg a becsült értéket? Az előterjesztésben szereplő táblázatot nem lehet értelmezni/értékelni. További kérdése, hogy a három kivitelezést egyben nem lehetett volna-e kezelni?

dr. Kutas Gyula megérkezett 19 órakor

A Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.

Gromon István polgármester: Képviselő úr kritikáit visszautasítja. Most is, mint minden esetben, azt a látszatot kelti, mintha az önkormányzat félrevezetné a Képviselőket, mert a táblázatból lemaradtak a megnevezések. A határozati javaslatban is szerepelnek azok a paraméterek, amelyeket a táblázat tartalmaz. A betervezett összeg bruttó 7 millió forint, a legolcsóbb ajánlat nettó 6.845e forint összegben lett meghatározva, tehát kb. 1,5 millió forinttal magasabb az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnél. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata az intézményi (Grádus óvoda; Templom téri volt óvodaépület; Vásár téri iskola) tetők felújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az intézményi (Grádus óvoda; Templom téri volt óvodaépület; Vásár téri iskola) tetők felújítása kivitelezőjének kiválasztására hirdetményrel indult, nyílt nemzeti közbeszerzési eljárást az I. rész (Vásár téri iskola) és a II. rész (Templom téri iskola) tekintetében eredményesnek, míg a III. rész (Grádus óvoda) tekintetében eredménytelennek hirdeti ki,
2. az ajánlattevők I. részre (Vásár téri iskola) tett ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelt, így:
 - a Nadi Építő Kft. (2521 Csolnok, Augusztu u.10.) ajánlata érvényes;
 - a Stílusterv Kft. (5000 Szolnok, Baross G. út. 41/A) ajánlata érvényes;
 - a Rózsaép Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.) ajánlata érvényes;
 - a Roseber Kft. (1094 Budapest, Viola u. 48. IV/73.) ajánlata érvényes;

3. az ajánlattevők II. részre (Templom téri iskola) tett ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelt, így:
 - a Nadi Építő Kft. (2521 Csolnok, Augusztu u.10.) ajánlata érvényes;
 - a Stílusterf Kft. (5000 Szolnok, Baross G. út. 41/A) ajánlata érvényes;
 - a Rózsaép Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.) ajánlata érvényes;nem tett ajánlatot a 3. résszempont tekintetében és az a pályázat többi részéből sem volt megállapítható, azonban ez nem is hiánypótolható, így: a Roseber Kft. (1094 Budapest, Viola u. 48. IV/73.) ajánlata érvénytelen;
4. az ajánlattevők III. részre (Gradus óvoda) tett ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelt, így:
 - a Nadi Építő Kft. (2521 Csolnok, Augusztu u.10.) ajánlata érvényes;
 - a Stílusterf Kft. (5000 Szolnok, Baross G. út. 41/A) ajánlata érvényes;
 - a Rózsaép Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.) ajánlata érvényes;azonban az ajánlatok a becsült és rendelkezésre álló értéket meghaladták; nem tett ajánlatot a 2. és 3. résszempont tekintetében és az a pályázat többi részéből sem volt megállapítható, azonban ez nem is hiánypótolható, így a Roseber Kft. (1094 Budapest, Viola u. 48. IV/73.) ajánlata érvénytelen;
5. a Kbt. 71. § (2) bekezdés b. pontja szerint az I. rész, azaz a Vásár téri iskolai eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó Roseber Kft. (1094 Budapest, Viola u. 48. IV/73.) ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek 1000 ponttal, valamint a második legjobb ajánlatot adó Nadi Építő Kft. (2521 Csolnok, Augusztu u.10.) ajánlatát 952,438 ponttal, második helyezetnek;
6. a Kbt. 71. § (2) bekezdés b. pontja szerint a II. rész, azaz a Templom téri kisiskolai eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó Rózsaép Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.) ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek 1000 ponttal, valamint a második legjobb ajánlatot adó Nadi Építő Kft. (2521 Csolnok, Augusztu u.10.) ajánlatát 972,61 ponttal, második helyezetnek;
7. felhatalmazza a polgármestert, hogy az I. rész, azaz a Vásár téri iskolai közbeszerzés nyertesével, a Roseber Kft.-vel (1094 Budapest, Viola u. 48. IV/73.) kösse meg a vállalkozási szerződést 10.856.900 Ft+ÁFA vállalási áron, 60 hónap jótállással és 20 nap előteljesítéssel, azaz 2015. augusztus 11-i befejezéssel;
8. felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. rész, azaz a Templom téri kisiskolai közbeszerzés nyertesével, a Rózsaép Kft.-vel (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.) kösse meg a vállalkozási szerződést 2.803.025 Ft+ÁFA vállalási áron, 60 hónap jótállással és 7 nap előteljesítéssel, 2015. április 10-i befejezéssel, mert nem kezdheti a munkát 2015. február 15-én.

Fedezet forrása: a 2014. évi maradvány és a 2015. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
2015. évi közbeszerzési terv
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 45/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata 2015. évi közbeszerzési terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény alapján az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervét elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Fedezet forrása: 2015. évi költségvetési rendelet

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 48/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A segélyezési rendszer 2015. március 1-jétől átalakul Magyarországon: az állam és az önkormányzatok közötti feladat-megosztás a szociális ellátások területén határozottan elkülönül. Tájékoztatásként elmondta, hogy a költségvetési rendeletben a fedezetet már annak elfogadásakor biztosították ahhoz, hogy a rendelet hatályba lépése után a támogatásokat zökkenőmentesen tudják biztosítani.

Kőrössi János: Kérdése, hogy a korábbi és a jelenlegi szociális támogatások nemeként hogyan változtak, összegszerűen is és hány embert érint a támogatás? Az előterjesztés nem tér ki az arányokra. Összességében mennyire változott az ellátottak pénzügyi előirányzata?

Az előzetes hatásvizsgálati lap I.-ban szerepel: Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

„A kiadáskompenzáló szociális támogatásokhoz történő hozzáférés egyszerűsítése, átláthatóvá tétele, a hátrányos helyzetben lévők, rászorulóknak körében jogosultság biztosítása, valamint a visszaélések lehetőségének kizárása, korlátozása.”

A III.-ban a következő mondat szerepel: „Nem igényel többlet adminisztratív terhet az eddigiekhez képest.”

Az előterjesztésből is felolvasott egy bekezdést, mely a következő: „...nagyobb hangsúlyt kell fektetni a környezettanulmányokra, amelyek segítségével a helyszínen megállapítható, hogy az életvitel alátámasztja-e a kimutatott jövedelmet.”

Az előterjesztésben megfogalmazottak és a hatástanulmány közötti mondatokban ellentmondást lát.

Véleménye szerint alaposabban kellene a környezettanulmányokat elvégezni.

Gromon István polgármester: Tájékoztatotta Képviselő urat, hogy február 5-én fogadta el a Képviselő-testület a 2015. évi költségvetést és a 20. sz. mellékletben tételesen szerepelnek az „ellátottak pénzbeli juttatásai, szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni juttatások előirányzatai”. A március 1-jétől hatályba lépő új szociális rendelet az önkormányzatokra további terheket ró. A jogszabály egyértelműen megfogalmazza, hogy ezeket a plusz terheket – esetünkben az idei évben várhatóan kb. 6-7 millió forintot – az iparüzési adó bevételből kell finanszíroznia az önkormányzatnak.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Ismételt elmondta, hogy a költségvetési rendelet 20. sz. melléklete részletezi a szociális juttatások előirányzatait. A költségvetés elfogadása előtt a Szociális Bizottság részletesen megtárgyalta, hogy milyen célra, mekkora összeget biztosítanak. A környezettanulmányokkal összefüggésben elmondta, hogy a kollégák, ahol fontos és szükséges, mindenképpen elvégzik a tanulmányokat.

A rendszeres támogatásokra az önkormányzat március 1-jétől a költségvetéséből biztosítja a fedezetet. Korábban ezt jelentős részben az állam támogatta, ezért fontos, hogy még körültekintőbben, nagyobb figyelemmel járjanak el a környezettanulmányok tekintetében. Lényeges, hogy ténylegesen azok a családok kapjanak támogatást, akik valóban arra rászorultak.

A vagyoni helyzet vizsgálata a Szociális Törvényben meghatározottak szerint történt korábban is – és a helyi rendelet is szabályozta –, viszont mostantól az eddiginél is nagyobb hangsúlyt kell fektetni a környezettanulmányokra, amelyek segítségével a helyszínen megállapítható, hogy az életvitel alátámasztja-e a kimutatott jövedelmet. Természetesen ebben az esetben is vizsgálni kell a szociális rászorultságot a család vagyoni, jövedelmi helyzetét, és e mellett az esetleges önhibájából adódó problémákat.

A rendelet tartalmazza a rendszeres és rendkívüli települési támogatásokat.

A szociális törvény az önkormányzatot a rendkívüli települési támogatás nyújtására kötelezi, mely a rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan gondokkal küzdő személyek részére kötelees támogatást nyújtani.

Néhány ellátási forma átkerül a Járási Hivatalhoz: pl. a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és rendszeres szociális segély (egészségkárosodási, és gyermekfelügyeleti ellátás). A lakásfenntartási támogatás ebben a formájában megszűnik március 1-jétől, de kifutó jelleggel 2015. év december végéig még a Hivatal folyósítja az érintettek részére. Összesen kb. 300 főt érint ez a támogatási forma. Ezt az ellátási formát a rendeletbe beépítették rendkívüli támogatásként.

Az ápolási támogatás korábban nem volt szabályozva a helyi rendeltben. Ez egy új formája a támogatásoknak. A rendszeres támogatások között található még a gyógyszer-támogatás – amely a méltányos közgyógyellátást pótolná.

A rendkívüli települési támogatás elosztása a továbbiakban is a Bizottság hatáskörébe tartozik, ezeket a Bizottság ítéli oda a rászorulóknak részére.

A krízissegély a továbbiakban is a polgármester hatásköre marad, mely tekintetében a jövedelemhatároknál megemelték a százalékokat, így enyhébb a szabályozás a korábbi rendelethez képest.

A továbbiakban is szeretnék a 70 év felettiek részére a karácsonyi ajándékutalvány formájában nyújtott támogatást biztosítani.

A köztemetést a Szociális Törvény szabályozza. A hatáskör törvény szerint a Képviselő-testületé, de a helyi rendeltben szabályozva a hatáskör a polgármesteré, mivel a köztemetés azonnali ügyintézkést igényel.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy részt vett egy országos konferencián, ahol elhangzott, hogy a Szociális Törvényváltozás milyen nagy terheket ró az önkormányzatokra. (Abból a keretösszegeből kell támogatni a szociálisan rászorulókat, amit az önkormányzat az iparüzési adó bevételből fejlesztésre szeretne fordítani.) Az elmúlt hetekben számtalan cikk jelent meg a médiában, és foglalkoztak a törvényváltozással, ahol részletesen leírták, hogy melyek szűntek meg, milyen új támogatási formák jöttek létre. Az új helyi rendelet-tervezet alaposan/pontosan lett kidolgozva.

Selymesi Erzsébet: Úgy tudja, hogy azok a kérelmek, amelyek átkerülnek a Járási Hivatalokhoz, jövedelem-kompenzáló támogatásban részesülnek. Amelyek az önkormányzatok segélyezési rendszerében maradnak, azok a megélhetési kompenzációs támogatások. Úgy emlékszik, hogy az országban 261 olyan önkormányzat van, amely a települési mutatók alapján ehhez a segélyezési rendszerhez nem kap állami támogatást.

A szakmai vélemény alapján a rendelet teljes mértékben támogatható. A rendeletet megvizsgálták és megállapították, hogy a rendelet készítői az előző éveket, és önkormányzat forrásait figyelembe véve készítették elő a rendelet-tervezetet.

Az ügyfelek szempontjából pozitívum, hogy a továbbiakban is fennmaradnak ezek a támogatási formák. Véleménye szerint a rendelet használat közben kialakul, az esetleges észrevételeket/hiányosságokat később lehet módosítani.

Kőrössi János: A rendelet minőségét nem kérdőjelezte meg. Kérdése, hogy a tavalyi költségvetési

rendeletben az e célra biztosított előirányzat milyen összegben került meghatározásra és az idei évben mekkora összeget biztosítottak?

Gromon István polgármester: Hangsúlyozta, hogy a február 5-én elfogadott költségvetési rendelet 20. sz. melléklete minden adatot tartalmazott, amire Képviselő úr ma kíváncsi. Tájékoztatásként elmondta, hogy a tavalyi évben kb. 41-42 millió forint volt előirányozva, az idei évben kb. 28 millió forint fedezetet biztosítanak a feladatellátásra. A számadatok azonban megtévesztőek lehetnek, mivel március 1-jétől bizonyos feladatok átkerülnek a Járási Hivatalokhoz, viszont az első két hónapot még az önkormányzatnak kellett finanszíroznia, de az ezekkel kapcsolatos kiadások egy meghatározott részét a későbbiek során az Államkincstártól visszaigényelheti az önkormányzat. Így pontos adatokat kizárólag a jövő évi zárszámadás során tudnak majd ismertetni. Hogy az idei évre biztosított 28 millió forintos összegből az Államkincstártól mennyit igényelhetnek majd vissza, arra a mai napon precíz tévyszámokkal nem tudnak, mert nem lehet szolgálni.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Az önkormányzat a települési támogatásokra az „ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzatot a 2015. évben a duplájára emelte, 16.721 e Ft (a tavalyi évben ez az összeg 8.216 e Ft volt). A Hivatal által finanszírozott „ellátottak pénzbeli juttatásait” pedig 11.162 e Ft-ban határozta meg. Azok a feladatok, amelyek átkerülnek a Járási Hivatalhoz, azokat eddig is állami támogatásból finanszírozták. Az eddigi gyakorlat az volt, hogy előirányzatok közül számos ellátásra az önkormányzat jogszabály alapján megelőlegezte a jogosultaknak a támogatást, amelynek egy meghatározott részét a későbbiek során az Államkincstártól visszaigényelhetette. Segélytípusonként változik a visszaigényelhető összeg, melyet 100%-ban illetve, 90%, és 80%-os összegben kap vissza az önkormányzat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 6

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A Polgármesteri Hivatal számára új személyszállító kisbusz vásárlása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 44/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását a következő kiegészítéssel: „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenlegi hivatali kisbusz értékesítésére kérjen be ajánlatokat és a legjobb ajánlatot adónak adja el a buszt.”

Elmondta, hogy évek óta szeretnék a hivatali kisbuszt lecserélni, mivel nagyon rossz állapotban van. 2015. február 5-én a Képviselő-testület határozatban döntött egy új személyszállító kisbusz beszerzéséről a Hivatal részére. A Hivatal február 9-én zárt borítékos árajánlatkérésben árajánlatokat kért be három különböző gyártmányú kisbuszra. Az összességében legkedvezőbb ajánlatot a Solymár-Szalay Kft. adta.

Beszámolt arról, hogy időközben megérkezik a Napos Oldal Szociális Központ részére a Német Nemzetiségi Önkormányzat által az „Essen auf Rädern” a pályázaton nyert új kisbusz, amelyet március 2-án ünnepélyes keretek között vesznek át. Az önkormányzat tulajdonát képezi továbbá a Napos Oldal Szociális Központnál használatban lévő kisbusz is, így a régi kisbuszra már nem lesz szükség. A Ford Solymár felmérte a busz

állapotát, és készített egy Eurotax értékbecslést, mely szerint az új busz vételárát csökkenteni lehetne bruttó 400e forinttal (beszámítás esetén). A Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a hivatali buszt meghirdették a hasznaltauto.hu oldalon, 890 e Ft értékben. A busz megvásárlására már jelentkező is volt, aki a mai napon leelőlegezte a vételi szándékát 800.000 forintos vételárral és foglaló befizetésével.

Kőrössi János: A szakmai véleményben olvasható, hogy milyen extra felszereltséget tartalmaz az ajánlat. Véleménye szerint a metálfény plusz költségnek minősül, amit felesleges tart.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A metálfény nem volt kritérium, és nem szerepelt az árajánlatkérésben. Egy új személyszállító kisbuszra több hónapot kell várni, és ez a metálfényes kisbusz éppen megtalálható a solymári raktáron, ezért esett erre a választás. A jelenlegi Hivatali busz hetente többször szervizben van. Az ajánlatot adó cégnél ez a jármű raktáron van, így nem kellene várniuk egy új kisbuszra. A vonóhorog valóban egy plusz felszereltséget jelent, amit azonban szükség esetén ki is használnak (eszközök szállításánál).

A vagyonrendelet szerint 1 millió forint alatt a polgármester rendelkezhet az összeg felett, saját hatáskörben, így a korábbi kisbusz adásvételének bonyolítását javasolja a polgármesterre ruházni. A kisbuszhirdetésre nagyon sok jelentkező volt. Egy személy a mai napon lefoglalta a kisbuszvásárlást, és ennek alapján a hivatali busz 800 e Ft értékben kerül értékesítésre.

Kőrössi János: Számára nem elfogadható, hogy egy új buszt, amelyet személyszállításra használnak, vonóhoroggal látják el, és esetleg szemetet fognak szállítani vele.

Gromon István polgármester: Az új kisbuszra a lehetőséget kihasználva szereltetnek vonóhorgot, és ha szükséges, azt bármikor igénybe tudják venni. De van annyi józan esze a Hivatal minden dolgozójának, hogy nem a vadonatúj kisbuszt fogják személyszállításra használni. Előterjesztőként a Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett kiegészítéssel.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal számára egy új 8 személyes kisbusz beszerzéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, az előregedett, és már balesetveszélyes, kéthetente szervizelésre szoruló kisbusz helyett a Polgármesteri Hivatal számára egy új 8 személyes személyszállító kisbuszt vásárol.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lefolytatott árajánlat-kérési eljárás és a beérkezett ajánlatok alapján szerződést kössön a Solymár-Szalay Kft.-vel egy új Ford Transit Custom (V362) Tourneo Titanium személyszállító kisbusz beszerzésére bruttó 8.377.000,- forintos összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenlegi hivatali kisbusz értékesítésére kérjen be ajánlatokat és a legjobb ajánlatot adónak adja el a buszt.

A Képviselő-testület a szükséges fedezetet a 2015. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 29. sorának terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

**Az I. Pilisvörösvári Egészségnap megrendezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 42/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata az I. Pilisvörösvári Egészségnap megszervezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. június 6-án 8 óra és 17 óra között a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola udvarán megszervezi az I. Pilisvörösvári Egészségnapot, melyen egy egészségügyi szűrőkamion 6 fős szakszemélyzettel 34 féle ingyenes lakossági egészségügyi szűrést fog végezni az azt igénylők számára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szervezési feladatok ellátására. A Képviselő-testület javasolja a polgármesternek a gyermekprogramok 50.000,- forintig történő finanszírozását az önkormányzati reprezentációs keretből.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A Vörösvári Újság szerkesztő-riporterének kiválasztására vonatkozó pályázatai kiírás elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 39/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság szerkesztő-riporter feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata III. rész (5) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság szerkesztő-riporter feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a www.pilisvorosvar.hu honlapon, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el, döntése előtt kikéri a felelős szerkesztő véleményét.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

A Pilisvörösvár Város Önkormányzata és Pilisvörösvár Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata, a módosítás jóváhagyása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 32/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Roma Nemzetiségi Önkormányzatával fennálló Együttműködési megállapodás módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény 80. § (2) bekezdése alapján jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvár Roma Nemzetiségi Önkormányzata és Pilisvörösvár Város Önkormányzata közötti Együttműködési megállapodásnak a határozat melléklete szerinti módosítását.

A Képviselő-testület felkéri polgármestert, hogy a módosított megállapodást írja alá Pilisvörösvár Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnökével.

Határidő. azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 53/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A Képviselő-testület a február 5-én döntött arról, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadásával felállítja a Polgármesteri Hivatal önálló osztályaként a Városgondnoksági Osztályt, mely a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésében változást eredményezett.

Ezzel összefüggésben szükséges módosítani a Szervezeti és működési szabályzatot.

Kőrössi János: Számára továbbra sem elfogadható, hogy 6,5-7 fős osztályok vannak és képződnek a Hivatalban. Ésszerűtlennek és pazarlónak tartja ezt a költségek szempontjából.

Gromon István polgármester: Semmilyen plusz osztályról nincsen szó. A Városgondnoksági osztályt a Műszaki osztályból kiválva, a Műszaki osztályon dolgozó kollégákból alakították ki. A bővülés csupán 1,5 státusz volt, de azok is már eddig is szerződéssel az önkormányzatnak dolgoztak. Képviselő úr állítása alaptalan és félrevezető.

A gazdaságosságot figyelembe véve a Városgondnoksági osztály teszi lehetővé azt, hogy több feladatot visszaszervezzenek, s így gyorsabban, hatékonyabban és költségeket megtakarítva oldjanak meg. A jelenleg 25 főből álló közcélú dolgozói csapat irányítását szintén a Városgondnokság látja el, ő felügyeli a munkájukat. Képviselő úr teljes hozzászólása rosszindulatú rágalom, amit visszautasít. Az önkormányzat a városüzemeltetési feladatait lelkiismeretesen, költséghatékonyan és rugalmasan igyekszik megoldani.

Kőrössy János: Semmi olyat nem mondott, amit vissza kellene utasítani. Az Szervezeti és működési szabályzat első oldalán látható egy táblázat, melyben az engedélyezett létszám 6,5 státusz. Véleménye szerint nagyon elaprózott az egész. Szükség lenne egy megfelelő vezetőre. A feladatokkal nem párhuzamosan nő a szervezet. Szervezetfejlesztési problémát lát az egészben, amely felesleges költségkiadásokat jelent. Új státuszról nem beszélt.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának és egységes szerkezetbe foglalásának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § b) pontja és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján – Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának a 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának a jelen határozat melléklete szerinti módosítását, és a 151/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozattal, a 138/2009. (IX. 03.) Kt. sz. határozattal, a 92/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozattal, a 148/2010. (VIII. 26.), a 249/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozattal, a 140/2011. (VI. 30.) Kt. sz. határozattal, a 222/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozattal, a 26/2013. (II. 07.) Kt. sz. határozattal, a 12/2014. (II. 05.) Kt. sz. határozattal és jelen határozattal módosított egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosító- és az egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 34/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy augusztus hónapra nem javasolt ülést, a Vörösvári Napok rendezvénysorozata és a szabadságotól miatt. Így célszerű szeptember első hetében megtartani a rendes ülést.

Kiss István György: Észrevételként jelezte, hogy a 2016. január 29-i ülés a melléklet első oldalán a táblázatban szerepel, viszont az ülések tervezett napirendjei között már nincs feltüntetve.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A költségvetést ebben az évben a törvény szerint február 15-ig kell beterjeszteni. Így a költségvetés készítésére több idő tudnak fordítani, ezért lett meghatározva a február 11-i időpont. A táblázatból törölni fogják a januári időpontot, köszöni az észrevételt.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2015. évi munkatervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 12.) önkormányzati rendeletének 22. § (2)-(3) bekezdései értelmében elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti formában Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. évi Munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

**Zs. Dobozy Erzsébet: Régi és új utak című könyvének kiadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 41/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Fogarasy Attila tanár úr, helytörténeti kutató 2014 júliusában már jelezte, hogy több olyan helyi témájú könyvkiadási ötlete, elképzelése van, amelyekhez szeretné kérni az önkormányzat támogatását. Így például a 91 éves Hoffer Károlyné Zs. Dobozy Erzsébet helyi alkotó verseinek és novelláinak kiadását is. Az önkormányzat korábban is adott már ki helyi témájú könyveket. Fogarasy Attila ingyen, társadalmi munkában vállalja a könyvek megszerkesztését és nyomdai előkészítését, az önkormányzattól a könyvkiadás előfinanszírozásában és a könyvek terjesztésében, értékesítésében kért segítséget. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata Zs. Dobozy Erzsébet Régi és új utak című könyvének kiadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 500 példányban kiadja Zs. Dobozy Erzsébet: Régi és új utak című verses és novella kötetét (szerkesztette: Fogarasy Attila), és 1 millió

forint keretösszeg biztosításával vállalja a nyomdai költségek előfinanszírozását és a könyv terjesztését.

Fedezet: 2015. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont **A civil szervezetek 2015. évi támogatása** **(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 35/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és a civil szervezetek támogatására vonatkozó javaslatuk került kiosztásra. A civil támogatások keretösszegéről már a költségvetési rendelet elfogadása során döntött a Képviselő-testület, melyet 8.900 e Ft-ban határozott meg.

Kőrössy János: Lát bizonyos változásokat az előző évhez képest, pl. az Önkéntes Tűzoltó Egyesület esetében csökkenést. A támogatási célok között fel van sorolva, hogy mire kérik a támogatást. A védőeszközök között vannak olyanok, amelyeket minősíteni kell, ilyen pl. a sisak. Egy minősítetlen eszközben a szolgáltatást kockáztatja az illető. Úgy gondolja, hogy állandó költségekről van szó.

Léteznek olyan támogatások, amelyek nincsenek feltüntetve a táblázatban, ilyen pl. a Virgonc Alapítvány, aki a piaci ár alatt bérlő az épületet. A piaci értékű bérleti díj és a Virgonc Alapítvány bérleti díja közötti különbség arányára kíváncsi lenne, hogy ez mekkora összeget jelentene ebben az évben. Javasolja, hogy a Virgonc Alapítvány támogatását is vezessék át a táblázaton, hogy teljesebb legyen a kép.

Véleménye szerint a civil szervezetek nincsenek kellő módon feltérképezve – az előző napirendben a környezettanulmány során mindent végigvizsgálunk –, nem látják az egyesületek éves mérlegét, hogy milyen egyéb támogatásokat kapnak az önkormányzaton kívül. Lehet, hogy van olyan szervezet, amely jobb anyagi feltételek mellett működik, és ehhez még az önkormányzat is hozzájárul. Lehet, hogy bizonyos szervezetek több helyen tudnak pályázni, ezzel is bővítve a bevételi forrásaikat. Ha tisztában lennének az anyagi feltételekkel, akkor mérlegelni lehetne a támogatásokat.

Gromon István polgármester: Az Ügyrendi-, Oktatási- és Kulturális Bizottság ülésén is szóba került az Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása. Az „Önkéntes” szó már magában foglalja azt, hogy nem tartozik szervezetileg az önkormányzathoz és a hivatásos tűzoltósághoz sem. Az országban állami feladat a hivatásos tűzoltóságok működtetése. A rendszerváltás óta a Pilisvörösvári Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatást kap az önkormányzattól. Véleménye szerint Pilisvörösvár érdeke, hogy az önkéntes tűzoltó egyesületet fenntartsák/támogassák, hiszen munkájuk semmi mással nem pótolható. Ezúton is köszöni minden egyesületi tagnak azt az áldozatos munkát, melyet az egyesületben végeznek.

Tény ugyanakkor, hogy az egyesületeknek vannak egyéb bevételei is, amelyeknek összegét az önkormányzat nem ismeri. A helyi civil rendeletet lehetne úgy módosítani, hogy az egyesületek csak abban az esetben kapnak támogatást, ha az éves költségvetésüket bemutatják. De úgy gondolja, hogy a gazdálkodási osztályt igen megterhelné, ha az összes egyesület költségvetését tételesen át kellene nézniük. A hatályos rendelet szerint az egyesületnek azzal a támogatási összeggel kell elszámolniuk, amit az önkormányzat biztosít számára, és kizárólag akkor kaphatnak támogatást a következő évben, ha tételesen elszámolták a támogatási összeggel.

A tavalyi évben az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2.500 e Ft támogatást kapott. Megnézte, hogy ezt az összeget az egyesület mire fordította. Azt látta, hogy az éves üzemanyag-fogyasztás 800 eFt, az elektromos és a gáz díj kb. 100 e Ft volt, továbbá kisebb kiadások merültek fel még, mint pl. a telefonköltség, stb. Így látható, hogy az önkormányzati támogatási összegnek több mint a felét eszközök beszerzésére fordíthatja az

egyesület. Az egyesület kimutatása szerint ugyanis az éves működésük 1 millió forintból megoldott, és 1500 e Ft összeget az eszközök fejlesztésére tudja fordítani.

Egyeztetett az egyesület elnökével, aki elmondta, hogy az önkormányzati támogatás mellé különböző forrásokból további 2.500 e Ft támogatást kapnak. A tavalyi évtől a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól pl. havi 140 e Ft támogatásban részesülnek, mivel elsődleges vonulók lettek. Így összesen évi kb. 5 millió forintos összegből tud működni az egyesület, ezért úgy gondolja, hogy az eszközök minősítését az egyesület meg tudja oldani.

Elmondta, hogy egyébként az egyesület a feladatainak jelentős részét Pilisvörösvár határain kívül látja el, és az egyesület tagja a Pilisi Mentőcsoportnak is, így országos szinten is mozgósíthatják a tagokat. A különféle speciális eszközök/felszerelések megvásárlásához szükségesek a támogatások.

Néhány egyesület tekintetében módosították az összegeket a tavalyi évhez képest, többnyire 25-50 e Ft-os eltérésekkel. Példaként említette az A-TEMPO egyesületet, ahonnan az 50 e Ft-ot azért vonták el, mert az egyesület a tavalyi évben ünnepelte a 20 éves jubileumát, arra plusz 50 e Ft-ot kapott, és így idén ismét a korábbi támogatási összeget fogják biztosítani részükre.

A Nyugdíjas Klubon belül működik a Nostalgia Dalkör, akinek a támogatását megemelték 50 e Ft-tal, így a Nyugdíjas Klub 150 e Ft, a Dalkör 100 e Ft támogatást kap. Véleménye szerint a Dalkör számára az 50 e Ft-os támogatás nagyon sokat jelent, és nagyon megérdemlik, mert szinte minden városi rendezvényen fellépnek.

Továbbá elmondta, hogy a táblázatban felsorolt egyesületeken túl még létezik öt nemzetiségi egyesület, akik közpénzből támogatást kapnak, de ezek az egyesületek a Német Nemzetiségi Önkormányzaton keresztül kapják a támogatást, melyhez a fedezetet az önkormányzat biztosította korábban is, az idei évben 4 millió forintot.

A Katolikus Egyházközség tekintetében is megemelték az összeget 100 e Ft-tal. Az ő kérelmükben szerepelt, hogy az egyházközség 11 ingatlant tart fenn pl. az összes műemlék-jellegű kápolnát. Úgy gondolja, hogy a város építészeti örökségének a részét képezik ezek az épületek, amelyeknek megőrzési költségeihez illő hozzájárulni. A bizottsági ülésen úgy gondolták, hogy az egyházközségnek mindez jelentős terhet jelent, s a felújításokhoz az önkormányzat az előző évinél 100 e Ft-tal nagyobb támogatással hozzájárulna. Továbbá elmondta, hogy a Kertbarát Kör támogatását 25 e Ft-tal emelték meg.

Az Möt. kimondja, hogy az önkormányzatnak elsődlegesen a kötelező feladatellátásokra kell fedezetet biztosítani. Amennyiben ellátja a kötelező feladatait, utána biztosíthat összegeket a nem kötelező feladatellátásokra. Pilisvörösváron a nem kötelező feladatokra szánt összeg százalékban 0,6%, melynek döntő része a civil szervezetek támogatására és a 70 éven felüliek ajándékutalványára előirányzott összeg.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint az egyesületek évről évre élnek, biztos fix bevételi forrásai az egyesületeknek nincsenek. Amikor az egyesületek több támogatáshoz jutnak, úgy a feladataikat is másképpen szervezik abban az évben (pl. új mezek vásárlása).

Véleménye szerint az önkormányzati támogatás egy aránylag biztos bevételi forrást jelent az egyesületeknek. Régebben magasabb támogatási keretösszeget szavaztak meg – kb. 30 millió forint – a civil szervezeteknek, de ez a válság óta folyamatosan csökkent.

Külföldön, pl. Németországban az önkormányzat egyáltalán nem támogatja az egyesületeket, ott a lakosság elkötelezett valamilyen egyesület irányába és tagdíjat fizet még akkor is, ha adott esetben nem sportol az illető. A jövő és a hosszú távú megoldás ez lehetne nálunk is, de sajnos Magyarországon ez még nem működik. Nem gondolja, hogy az önkormányzatnak kellene az egyesületeket fenntartania, de valamennyi támogatást a jelenlegi helyzetben adni kell nekik. Valószínűleg, ha ez megváltozna, akkor felháborodást keltene a polgárok között.

Régen magasabb támogatást adott az önkormányzat. A támogatás keretösszegét évről évre csökkentették, viszont az egyesületek akkor is működtek. Egy egyesület sem szűnt meg, pedig már jóval alacsonyabb támogatást kapnak, mint korábban. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak a támogatási összeget semmiképpen nem szabad újból megemelnie. A cél az lenne, hogy civil forrásokból működjenek a civil szervezetek.

Gromon István polgármester: Nyugati országokban a civil szféra sokkal régebbi múltra tekint vissza, mint Magyarországon. A partnerkapcsolati rendezvényeken tapasztalta, hogy pl. Németországban a civil szervezeteknek igen mély hagyománya van. Sok olyan egyesületük van, amelyek 150-170 éves múlttal

rendelkeznek, és amelyekben a részvétel családi hagyomány is egyben. A családok támogatják az egyesületet, és büszkék arra, hogy a tagjai lehetnek.

A rendszerváltozás idején nem volt hagyománya a civil szervezeteknek, ezért szükségük volt a támogatásra. Az igaz, hogy a rendszerváltás után magasabb összegekkel támogatták a civil szervezeteket, és ez helyes is volt. Azóta sok éveltelt, és nem gondolná, hogy még ma is aránytalanul magas összegekkel kellene támogatni a szervezeteket. Az önkormányzat nem engedheti meg magának azt, hogy ha van megtakarítása, azt elosztogassa. Az önkormányzat dolga az, hogy ha van megtakarítás, akkor azt alapvetően fejlesztésre fordítsa.

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén felvetődött a Kézilabda Egyesület neve is, és nehezményezték, hogy miért kap olyan magas támogatást. Ezzel kapcsolatban tájékoztatásképpen elmondta, hogy vannak olyan civil szervezetek, akiknek a működéséhez szükség van teremre, infrastruktúrára, melyet az önkormányzat, ha tud, térítésmentesen biztosít. (Például a fúvószenekar, a táncegyüttes, a labdarúgók stb.) A Kézilabda Egyesületnek azonban a szükséges infrastruktúrát, azaz a sportcsarnokot nem tudják biztosítani, mert a városban nincs sportcsarnok. Az egyesület Solymáron tartja a hazai mérkőzéseit, és ott a csarnokért bérleti díjat fizet. Úgy emlékszik, hogy a támogatási összeg (1.200 eFt) nem is elegendő az éves bérleti díj megfizetésére. Az egyesület tehát ezt a támogatási összeget valójában nem a működésére kapja, hanem a bérleti díjat fizeti ki belőle.

Azt is megkérdezték néhányan, hogy miért van elkülönítve, és miért részesül külön támogatásban a női és a férfi szakosztály. Azért, mert a két szakosztály olyan, mintha két külön egyesület lenne. Szinte ugyanazok a költségek jelentkeznek külön-külön mindkét szakosztály tekintetében. (Csarnokbérleti díj, útköltségek, bírói költségek stb.) Úgy gondolja, hogy a kézilabda sportkör támogatását azért „támadják” egyesek, mert összekapcsolják a sportkört Pándi Gábor alpolgármesterrel, aki korábban az egyesület elnöke volt.

Pándi Gábor alpolgármester: Pilisvörösváron korábban nem volt női kézilabda szakosztály, de Pilisszentiván női kézilabda szakosztálya évekkal ezelőtt megszűnt, s akkor az önkormányzat akkori vezetése javasolta, hogy vegyék át őket. Ő maga, mint egyesületi elnök jelezte, hogy annak ugyanolyan költségei lesznek, mint a férfi szakosztálynak. Az akkori önkormányzat ezt vállalta, s innen ered, hogy több mint tíz éve a támogatást mindig megosztva kapják. Az egyesületben a női és a férfi szakosztálynak külön kell a bevételeit és a kiadásait könyvelni. Jelenleg összesen 180 gyerek űzi az egyesületben ezt a sportágat.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a kiosztott táblázatba foglalt támogatási összegekkel.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a civil szervezetek 2015. évi támogatási keretének felosztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásának módjáról szóló 19/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet értelmében, a 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 06.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a civil szervezetek számára a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglalt összegekben pénzbeli támogatást biztosít, pénzeszközátadásként.

A támogatások kiutalásának feltétele a fenti szervezetekkel kétoldalú együttműködési megállapodás megkötése, valamint a sporttelepet vagy más önkormányzati létesítményt használó szervezetek esetében pályahasználati, ill. helyiséghasználati megállapodás megkötése.

Az előző évi támogatásokkal a tájékoztató táblában felsorolt szervezetek szabályosan elszámoltak, mely elszámolás szintén feltétele az ez évi együttműködési megállapodás megkötésének.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti támogatási összegekre kösse meg a támogatási szerződéseket.

Fedezet forrása: 2015. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. A következő napirendben tárgyalnák az 52/2015. sz. előterjesztést, és mivel folyamatban lévő peres eljárásról van szó, ezért nem javasolja a nyílt ülésen való tárgyalást. Körössy János képviselő úr javaslata az volt, hogy nyílt ülésen tárgyalják a napirendet. Szavazásra tette fel az előterjesztés zárt ülésen való tárgyalásának elfogadását.

No.: 15

A Képviselő-testület a zárt ülésen való tárgyalást a jelenlévő képviselők (12 fő) 7 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Zárt ülést rendelet el.

A zárt ülés napirendi pontja:

Az Almási Szitanyomó Kft. peren kívüli megegyezési indítványa a pilisvörösvári 7732 helyrajzi számú ingatlan kapcsolatosan (Et.: 52/2015.)

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Nyílt ülés folytatása

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a z Almási Szitanyomó Kft. peren kívüli megegyezési indítványának elutasításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almási Szitanyomó Kft. 2015. február 17-én kelt peren kívüli megegyezési indítványát elutasítja az alábbiak szerint:

1. A Képviselő-testület nem fogadja el az Almási Szitanyomó Kft. eladási ajánlatát, és nem kívánja megszerezni a felajánlott 65.000.000 Ft-ért a Pilisvörösvár, belterület 7732 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 10.669 m² nagyságú, kivett ipari terület megnevezésű ingatlan 1/1 arányú, per-, teher- és igénymentes tulajdonjogát, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére az ingatlan megvásárlására a 65.000.000 Ft-os összeg, hitelt pedig erre a célra az önkormányzat nem kíván felvenni, az idei évre betervezett, nélkülözhetetlen fejlesztéseket, beruházásokat nem kívánja elhagyni, továbbá, mivel a pénzkímélő cseretelkes megoldások közül az Almási Szitanyomó Kft. az önkormányzat egyik ajánlatát sem fogadta el.

2. A Képviselő-testület nem fogadja el az Almási Szitanyomó Kft.-nek azon ajánlatát, miszerint az önkormányzat 30 napon belüli kötelezettségvállalás mellett, 90 napon belül fizessen meg az Almási Szitanyomó Kft.-nek 25 millió forintot, s hozzá a Klapka u. 1743/5 hrsz. és a Klapka utca 1743/6 hrsz. ingatlanok mellé még ezen ingatlanokkal megegyező paraméterű további ingatlanokat ajánljon fel 20 millió forint értékben, tekintettel arra, hogy az Almási Szitanyomó Kft. 2. sz. ajánlata a testület megítélése szerint jelentősen alulbecsüli az önkormányzat által felajánlott cseretelkek értékét, másrészt szintén olyan jelentős összegű (25 millió forint) készpénz előteremtését igényelné az önkormányzattól 90 napon belül, amire jelenleg nem lehet garanciát vállalni, s ezért ez a változat ugyancsak az 1. sz. ajánlat értékelésénél leírt problémákat vetné fel (hitelfelvétel, fejlesztések elmaradása).

A Képviselő-testület megítélése szerint a fenti feltételekkel a peren kívüli megegyezés lehetősége nem áll

fenn, ezért javasolja a pereket a lehető legmagasabb szakmai igényességgel tovább folytatni, bízva abban, hogy az Önkormányzat számára a 2013. május 14-i kúriai döntéshez hasonló kedvező ítélet születik majd az Almási Szitanyomó Kft.-vel fennálló két peres ügyben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 3 tartózkodás szavazatával hozta.

14. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 47/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 38/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kiss István György: Korábban jelezte, hogy a honlapon a 2014. október 22-i ülés jegyzőkönyve nem volt elérhető. Kérdése, hogy időközben ezt pótolták-e?

Gromon István polgármester: A jelzett észrevétel alapján még aznap pótolták a jegyzőkönyvet. Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 21⁰⁹-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző