

Jegyzőkönyv

Készült: 2006. március 30. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin 18³⁵, Falics János, Falics Jánosné, Havas Ferenc, Keszthelyi László 20⁰⁰, Kárpáti János, Molnár Sándor 18⁴², Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József 19⁰⁰, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét jelezte: Halmschláger Antal, Kós Beatrix, Krupp János, Temesvári Anna

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző, Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető, Várad Zoltánné műszaki osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Scharf Zsuzsanna könyvvizsgáló, Kovácsné Selymes Erzsébet Napos Oldal Szociális Központ vezetője, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság főszerkesztője

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2006. március 30. napján és megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Javasolja levenni napirendről a Sax László interpellációjára adott választ, mivel az Ügyrendi és Jogi Bizottság nem tárgyalta, és az 56/2006. sz. előterjesztést.

Sürgősséggel javasolja napirendre venni az 57/2006. sz., 61/2006. sz., 62/2006. sz. és a 63/2006. sz. előterjesztéseket. Szavazásra tette fel az új napirendi pontok felvételének elfogadását az 57/2006. sz., 61/2006. sz., 62/2006. sz., és a 63/2006. sz. előterjesztéseket.

No: 1

A Képviselő-testület az új napirendi pontokat 57/2006. sz., 61/2006. sz., 62/2006. sz., 63/2006. sz. előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Javasolja a napirendi pontok sorszámának változtatását. Továbbá javasolja zárt ülésben, első napirendben a 60/2006. sz. előterjesztést tárgyalni, majd a 48/2006. sz. előterjesztést második napirendi pontban tárgyalni. Az 1, 2 és 3 napirendeket az utolsó napirendben tárgyalni. Szavazásra tettel fel a módosított napirendi pontokat.

Havas Ferenc: Bizottsági ülésen a Dunakenyér 57/2006. sz. előterjesztést levették napirendről.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az igaz, hogy a bizottsági ülésen nem született határozat, de úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek mégis tárgyalni kell. Szavazásra tette fel a módosításokkal a napirendi pontok elfogadását.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Képviselő-testületből többen jelezték távollétüket, majd zárt ülést rendelt el.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

19:00 Szakszon József alpolgármester megérkezett

nyílt ülés folytatása 19⁰⁰ órától

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az egyesületek elhelyezésével kapcsolatosan a galambászok egyesületének külön kérése volt, a Sport Bizottság tárgyalta az ügyet és egyeztetett az egyesülettel. Sürgősséggel javasolja felvenni az egyebek napirendi pontba. Szavazásra tette fel az egyebek napirendi pontban való tárgyalását.

No: 3

A Képviselő-testület az egyebek napirendet 13 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:**Előadó:**

Zárt ülés	Német Nemzetiségi Óvoda (Rákóczi út) közbeszerzés eredményhirdetés (Et.: 60/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
1)	Napos Oldal Szociális Központ 2006. évi szakmai programjának jóváhagyása (Et.: 48/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
2)	Pilisvörösvár Önkormányzatának 1/2005. (II. 04.) rendelet módosítása (Et.: 54/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
3)	2007. évi címzett támogatás igénybejelentéséről a Templom téri Általános Iskola felújításához és bővítéséhez (Et.: 55/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
4)	Buszmegálló pavilonok telepítése (Et.: 50/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
5)	Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. évi munkaterve (Et.: 44/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
6)	A luxusadó megállapításához szükséges települési lakóingatlan fajták átlagértékeinek meghatározásáról szóló rendelet kibocsátása (Et.: 46/2006.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
7)	Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére vonatkozó 8/1997. (VI. 30.) rendelet módosítása (Et.: 52/2006.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
8)	Az állatok tartásáról szóló 3/1991. (IV. 23.) rendelet hatályon kívül helyezése és új állattartási rendelet elfogadása (Et.: 53/2006.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
9)	2004. év első félévre kiszabott szennyvízbírság ügye (Et.: 43/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
10)	A 179/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 45/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
11)	Csösz Károly kérelme a Helyi Építési Szabályzat módosítására (Et.: 49/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
12)	Dunakenyér Sütőipari és Kereskedelmi Rt. Részvénycsomag értékesítése (Et.: 57/2006.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
13)	Csatornaszolgáltatási díj 2006. április 1-jei változása (Et.: 61/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
14)	Hatáskör átruházása az Oktatási és Kulturális Bizottság részére (Et.: 62/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
15)	Köztartozás miatt lefoglalt nyílászárók értéken aluli értékesítése (Et.: 63/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
16)	Egyebek	

- | | | |
|-----|---|--|
| 17) | Felvilágosítás kérés | |
| 18) | Polgármesteri beszámoló
(Et.: 51/2006.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 19) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.: 47/2006.)
Jogsabály tájékoztató (Et.: 47-2/2006.) | dr. Krupp Zsuzsanna
mb. jegyző |

1. napirendi pont

Napos Oldal Szociális Központ 2006. évi szakmai programjának jóváhagyása (Et.: 48/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Kovácsné Selymes Erzsébet tanácskozási jogának engedélyezését.

No: 4

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 12 igen szavazattal elfogadta.

Müller Márton: A Polgármesteri Hivatal is kapott egy kérelmet. Kérdése, mi a véleménye az Intézményvezető Asszonynak? Esetleg nem lehetne-e kistérségben gondolkodni?

Kovácsné Selymes Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket. Szakmailag ez támogatandó kezdeményezése a szülőknek, akikkel már több ízben egyeztettek. A faház ahol a fogyatékkal élő fiataloknak a napközbeni ellátása folyik, lassan problémát fog jelenteni. Megoldást kell találni, egy kőházra lenne szükség. A létszám meglebbe egy adott közösségre, akik ezt igénybe tudnák venni. Több lakóotthont végigjártak a környékben, melyek hasonló paraméterekkel működnek. Sajnos azt nem lehet előre tudni, hogy milyen források fognak a rendelkezésre állni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Napos Oldal Szociális Központ felújítására a közeljövőben pénzt kell biztosítani. Tervet kellene készíteni és a törvény szerint megnézni, mekkora egy lakóotthon (gyerekek száma, milyen normatíva, mekkora alapterületre lenne szükség). Ennek alapján lehetne előtervet készíteni, melyből már ki lehet indulni.

Kovácsné Selymes Erzsébet: Ebben a kérdésben tájékozódott, elmondaná hogy egy 10 fős lakóotthon egy lakrésze eső része 20 m²-re bontható le. Az otthon létrehozásnak a költsége 52 millió Ft, ehhez hozzájön működési és fenntartási kiadás.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye szerint a Szociális Központ keretén belül kellene megoldani, a meglévő épület felújításával, átalakításával új épületszárny bővítéssel ezt a feladatot.

Müller Márton: A gyerekeket ezekben az otthonokban foglalkoztatni kell.

Kovácsné Selymes Erzsébet: Kerámia műhely, szövő műhely szokott lenni ezekben az otthonokban.

Molnár Sándor: Személyesen kapott levelet ezzel az ügygel kapcsolatosan. Véleménye szerint itt nem a foglalkoztatottság a lényeg, hanem az, hogy a szülőknek nyújtson segítséget. Itt egy otthonteremtést kell kialakítani a gyerekek számára hosszú távon.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Hivatal már tett lépéseket ez ügyben, utána járt, hogy a Vörösváron élő 7-10 gyermek számára milyen méretű épületszárny építése szükséges.

Havas Ferenc: Ezt hosszú távon biztosan el kell végezni, de a levélből azt is kiszűrte, hogy egy-egy gyereknek pár órási elhelyezésre is szükség van.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A fogyatékosok napközi otthona működik.

Havas Ferenc: Véleménye szerint akkor valami még sincs rendben, mert nem ezt olvasta ki a levélből.

Kovácsné Selymes Erzsébet: Nem a napközis órákra gondolnak a szülők, hanem hétvégére vagy az esti órákra, mert ½ 8^h-tól – 15^h-ig működik a napközi. Többen szeretnék ha este 18^h-ig tartana nyitva. Sajnos a gyógypedagógusok létszáma és a pénzhiány nem teszi ezt lehetővé. Az intézményben akár este 10^h-ig meg tudnák oldani a napközit, viszont ezek feltételeit elő kell teremteni.

Havas Ferenc: Véleménye szerint nincs sok olyan eset, hogy ezt ne lehetne megoldani. Egy felmérést kellene végezni.

Kárpáti János: A programot jónak tartja, el is fogadja. Az elmúlt idők tapasztalatai alapján a lehetőségek pld. a házi segítségnyújtás, az idősek gondozóháza, a családsegítés, otthoni szakápolás tekintetében a létszám, az anyagi lehetőség meg van-e. Úgy tudja a gépkocsi probléma továbbra is fennáll. A szakápolók képzettsége mennyire felel meg. Kérdése, hogy étkeztetésre milyen megoldás van.

Kovácsné Selymes Erzsébet: A felsorolt dolgok bizony napi gondokat jelentenek. A gépkocsi, ami rossz műszaki állapotú és több ezer kilométer van benne, viszont a zökkenőmentes ellátás biztonsága érdekében nagy szükség lenne rá. Az idősek beszállítása is ugyanezzel a gépkocsival történik. A gépkocsi meghibásodása váratlanul érintette az intézményt a gazdasági és szervezési feladatokat illetően, eddig megoldották a Hivatal segítségével a problémákat. A gépkocsi cseréje szükségessé vált. A dolgozók szakképzettsége megfelel a törvényi előírásnak minden szakfeladatban. A házi segítségnyújtás területén merülnek fel idős egyedülálló emberektől igények. Kézműszakos megoldásban tudnák ezt a házi segítségnyújtást biztosítani, ennek is létszám és az ehhez kapcsolódó finanszírozási lehetőségei az akadályok. Az intézmény az Alapító Okiratnak és a szakmai programnak megfelelően működik. Viszont egyre több igény mutatkozik arra, hogy bizonyos típusú ellátásokban bővíteni kell a szolgáltatást (szolgáltatás ideje, szolgáltatáson belül nyújtott ellátások).

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, a gépjármű csere a Többcélú Kistérségi Társulás pályázatából megoldódik. A szakmai programnak még nem része, de a Pilisi-medence központjaként működő Napos Oldal Szociális Központ elkezdte működését. A közbeszerzési eljárást követően a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetése megtörtént. Véleménye szerint lassan bővül az a feladat, ami az Alapító Okiratban szerepel. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2006. (III. 30.) sz. Kt. határozata a Napos Oldal Szociális Központ szakmai programjainak jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napos Oldal Szociális Központ

- Ø Házi segítségnyújtás
- Ø Étkeztetés
- Ø Idős korúak átmeneti gondozóháza
- Ø Nappali ellátás
- Ø Családsegítő szolgálat
- Ø Gyermejkölési szolgálat
- Ø Otthonápolási szolgálat, szakápolás

szakmai programokat jóváhagyja, szakmai beszámolóját elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a szakmai programokban foglaltak végrehajtását évente ellenőrizze.

Határidő: 2006. március 30.
2006. február 25.

Felelős: Jegyző, intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont
Pilisvörösvár Önkormányzatának 1/2005. (II. 04.) rendelet módosítása
(Et.: 54/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a napirendi pontot, majd szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 6

5/2006. (IV. 05.) sz. rendelet
a költségvetésről szóló
1/2005. (II. 04.) rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont
2007. évi címzett támogatás igénybejelentéséről a Templom téri Általános Iskola felújításához és bővítéséhez
(Et.: 55/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A tavalyi évben erre már pályáztak. A címzett támogatás pályázati kiírása megtörtént, április hónapban van a benyújtás határideje. Az Oktatási Bizottság hatáskörébe átruházott feladatban arról van szó, hogy a támogatás igényéhez Esélyegyenlőségi tervet kell készíteni. A terv elkészült, az adatokat megkapták az intézményektől és ezek átdolgozása szükséges. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Oktatási Bizottság az esélyegyenlőségi programot elkészíti, megtárgyalja, majd a pályázat mellé csatolja. A határozat egy A (682 millió) és B (748 millió) variációval rendelkezik. Az önrésről már korábban született döntés és a magasabb árhoz biztosítja a 10% támogatást a Képviselő-testület. Javasolja, hogy a B változatot fogadják el. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata a 2007. évi címzett támogatás igénybejelentéséről a Templom Téri Általános iskola felújításához és bővítéséhez

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Templom Téri Általános Iskola 250 millió forint feletti beruházási összköltségű pályázatához az igényt benyújtja. Pilisvörösvár Város Önkormányzata a pályázathoz 10 % önrészt (74.824.906,- Ft) összeget biztosít, melynek 2006. évben a fedezete fejlesztési célú hitel.

A Képviselő-testület a B változatban foglalt célok megvalósítását támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázathoz az igénybejelentést nyújtsa be. Felkéri a Jegyzőt, hogy az önrészt 2007. évben a költségvetési rendeletben biztosítsa.

Határidő: április 25.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Buszmegálló pavilonok telepítése (Et.:50/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: Az SRB tárgyalta, támogatja, de színváltoztatást javasolna. Barna, zöld és szürke szín lenne a javaslat.

Molnár Sándor: A cég elvállalta, hogy a Fő utcán elvégzi karbantartással együtt a buszmegállók kihelyezését. Ha időközben megrongálják a buszmegállókat, akkor ki javítja ki a hibákat? Kérdése, miért nem lehet ajánlatot kérni vörösvári vállalkozóktól és velük elvégeztetni a munkákat. Nem érti, miért kell ragaszkodni egy műanyag buszmegállóhoz, ami modern de az Önkormányzat nem fogja tudni karbantartani. Javaslat, döntsenek arról, hogy építsenek buszmegállókat és legyen kiírva egy pályázat. Lehet, hogy kedvezőbb áron, ütésálló anyagból jobb buszmegállót tudnának készíteni.

Havas Ferenc: Több, mint 30 éve lakik a buszmegálló szomszédságában és a buszmegálló mindig problémaforrás volt. Törik, zúzzák, illegálisan ragasztanak rájuk plakátokat. Véleménye szerint egy állandó kosz folt egy buszmegálló. Illemhelyként használják őket. A Rumpold Kft. végzi ezek ellenőrzését, karbantartását, takarítását. Ha a cég minden felelősséget magára vállal a buszmegállókkal kapcsolatosan, akkor támogatja az ügyet. Azt is támogatná, hogy legyen pályázat kiírva a buszmegállókra.

Bruckner Katalin: Valószínűleg ha az a cég megépíti a buszmegállókat és van reklám plakátja, akkor azt rendben fogja tartani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Egy korábbi döntéssel elkötelezte magát a Képviselő-testület, hogy a Fő utcai buszmegállókat erre a formára (Emil cukrászdával szemközt látható) alakítják ki a város képét. A Szabadság utca is hozzá tartozik, akkor ne legyen többféle buszmegálló, legyen a városnak egy egységes arculata, már elkötelezték magukat a sárga színű buszmegállók mellett.

Havas Ferenc: Úgy emlékszik, hogy konkrét döntés nem született, és azokat a helyeket látják el buszmegállók, ahol még nincsenek kihelyezve buszmegállók.

Molnár Sándor: Ezeknek a buszmegállóknak van jelenük, nem estek még át azon, hogy lerongálják őket. Azt nem lehet tudni, mennyire időállóak. Véleménye szerint most azt kell eldönteni, hogy akarnak-e buszmegállókat, erről szavazzanak és kérjenek be ajánlatokat, majd ezek után szülessen döntés minőségről és árról.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az első kérdés az volt, hogy akarják-e a buszmegállókat a Városban.

Molnár Sándor: Ügyrendi felszólalásban kíván hozzászólni, ha úgy döntenek, hogy akarnak buszmegállókat akkor arról szavazzanak. Utána írjanak ki pályázatot.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Az SZMSZ szerint ez nem ügyrendi felszólalásnak minősül, hanem módosító indítványnak.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A módosító indítvány arról szól, hogy más típusú buszmegállók legyenek és arra a Képviselő-testület írjon ki egy pályázatot. A pályázatban meg kell fogalmazni, milyen buszmegállót akarnak.

Molnár Sándor: Arról tudnak szavazni, hogy igen, akarnak buszmegállót és azt is, hogy milyen buszmegállót.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Ahhoz, hogy a határozatot meg lehessen fogalmazni, szükség van arra, hogy milyen pályázat legyen kiírva, most ezt kellene a Képviselő-testületnek eldönteni. Arra gondol, hogy pld. hány darab buszmegálló, milyen anyagból készüljön.

Molnár Sándor: Véleménye szerint mindenképpen ütésálló, természetes anyagból készüljenek a buszmegállók, hogy hol szükséges az elhelyezésük, azt meg tudják állapítani. Ezért kellene (minta, fotó) választási lehetőséget teremteni, hogy a drága vagy olcsóbb ajánlatot válasszák. Egy ajánlat közül nem lehet választani.

Falics Jánosné: A képviselő úrnak válaszolva, ez a cég a reklám felületet azért készíti, mert fenntartja. Lehet választani, hogy milyen nagyságú buszmegálló készüljön el, a 3 x 2 m-től az 5 x 2 m-ig megadja az árat. Kérdése lenne, ha kiírják a pályázatot, a későbbiekben ki fogja fenntartani?

Molnár Sándor: Itt egy határozat született, hogy a Fő utcán ez a cég hajlandó saját költségére ezeket elkészíteni karbantartással együtt. Viszont ez a cég a többi buszmegállót nem kívánja ingyen karbantartani, azért fizetni kell.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Elhangzott egy módosító indítvány, a darabszámról nem kell külön szavazni. Minőségi változásról van szó. A módosító indítvány arról szól, hogy a Képviselő-testület írjon ki egy új buszmegálló pályázatot. A buszmegállók készüljenek természetes anyagokból, ütésállóak és esztétikusak legyenek. Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata a buszmegálló pavilonok telepítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városban felállítandó buszmegállókra helyben pályázatot ír ki. A buszmegálló ütésálló, esztétikus legyen és lehetőleg természetes anyagból készüljön.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. évi munkaterve
(Et.: 44/2006.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Elírás történt, a 3. oldalon 2005. június szerepel, a javítás már megtörtént. 2006. év októberére várhatóak a helyhatósági választások, ez nem szerepel a munkatervben.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Sokszor a szükség diktálta a Képviselő-testületi ülések kitűzését. Többször igénybe kellett venni a rendkívüli ülés lehetőségét.

Kárpáti János: Kérdése, hogy eddig a Vörösvári Emlékérem átadása mindig október 23-án volt, miért van most szeptember 28-ra beírva.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Ez a dátum a bírálati, felterjesztési időpont.

Havas Ferenc: Közmeghallgatásra az időpont 2006. június 8-ra van beírva. Sajnos akkor nem tud részt venni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez csak tervezet. A Közösségi Házat átépítik, emiatt az időpontok és a helyszínek módosulhatnak, a munkatervet el kell készíteni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2006. évi munkatervéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező, a Képviselő-testület 2006. évre vonatkozó Munkatervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A luxusadó megállapításához szükséges települési lakóingatlan fajták átlagértékeinek meghatározásáról szóló rendelet kibocsátása (Et.: 46/2006.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Ismerteti az előterjesztést, a mellékletét, (luxusadóról szóló törvényt), illetve a törvény mellékletét, amely szabályozza, hogy Pest megyében város szinten egy lakásos lakóépületben, egyéb épületben, illetve üdülő esetében a m² árat milyen keretek között határozhatja meg a Képviselő-testület. A Képviselő-testületnek azt kell meghatározni, hogy mekkora lesz a m² ár és befolyásolva azt mire fog vonatkozni ez az adó. Más településekkel összehasonlította a m² árakat. A Közigazgatási Hivatal állásfoglalása az, hogy ha a Képviselő-testület nem hozna döntést, akkor a törvény melléklete szerinti alsó és felső érték közé a középértéket helyezik hatályba és azzal számolják ki a luxusadót. A probléma az, hogy a Pénzügyminisztérium nem ért egyet ezzel az állásfoglalással és véleményük szerint a Képviselő-testületnek meg kell határoznia a helyi m² árat. Ha nem történik meg március 31-ig, akkor mulasztásos törvénysértés követ el a Képviselő-testület.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A Bizottságok 100 e Ft m² árban támogatták a javaslatot.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy ismertesse az összegeket.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Az előterjesztésben szerepelnek összegek, ezeket ismerteti.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy ez egy határozott idejű törvény?

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A rendelet ilyen formában két évig lehet hatályban. Véleménye szerint utána új m² árat kell meghatározni.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a Hivatal most átnézi az összes építési engedélyt. Több papír lesz az irattárban, ettől nem lesz bevétele a Hivatalnak, nem ért vele egyet.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A luxusadó csak a 100 millió Ft fölötti hasznos lakóépületekre szól. Alacsony m² árat állapítanak meg, akkor lehet bármekkora háza, az alacsony m² ár szorozva az alapterülettel nem fogja elérni a 100 millió Ft-ot. Úgy gondolja, Solymáron magasabbak az ingatlan értékek

Müller Márton: Kérdése, hogy mi az, hogy luxus?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Törvényi kötelezettsége van a Képviselő-testületnek. Javasolja elfogadásra 100 e Ft-os m² árral a rendeletet. Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 10

A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A Képviselő-testület döntését tiszteletben kell tartani, de ezáltal a törvény által meghatározott középérték fog hatályba lépni. Ezért kiszámolásra úgy kerül, hogy a 100 e és a 350 e Ft/m² -nek a felét fogják számolni. Így szigorúbb lesz az elbírálás, mint a minimális érték. A törvényt az Országgyűlés fogadta el, a középérték alapján fogják kiszámítani a luxusadót.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását, amely a 100 e Ft/m² árat tartalmazza.

No: 11

**6/2006. (III. 31.) sz. rendelet
a települési lakóingatlan fajták átlagértékeinek
meghatározásáról szóló**

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 2 nem szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére vonatkozó
8/1997. (VI. 30.) rendelet módosítása (Et.: 52/2006.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismerteti az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kérdése, be lett-e már építve a lelépési költség, a helyi rendeletbe mikor átadnak egy lakást?

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A rendeleten csak a Képviselő-testület módosíthat.

Falics Jánosné: Átveszik a lakást, majd visszaadják, vagy átépítik és ezek után 2 millió Ft lelépést fizet ki a Hivatal.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A Ptk. viszont szabályozza ezen kérdéseket. A bérbeadó hozzájárul a nagyobb felújításokhoz, ezt a végén megváltja vagy pedig kiszerezheti a bérlő, az állag sérelme nélkül.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 12

**7/2006. (III. 31.) sz. rendelet
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére
és elidegenítéséről szóló
8/1997. (VI. 30.) rendelet módosítása**

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

**Az állatok tartásáról szóló 3/1991. (IV. 23.) rendelet hatályon kívül helyezése és új állattartási rendelet
elfogadása (Et.: 53/2006.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kérése, hogy a Városban nagyon sok kutya van, a 10 éves kihalási időt be kellene tartani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A rendeletben szerepel, hogy 10 éves méltányossági időt is fognak gyakorolni.

Müller Márton: Véleményét elmondta az műszaki osztályon az illetékes embernek, nem igazán ért egyet ezzel a településközponti állattartási rendelettel. A 10 évet ő még meghosszabbítaná. Még egyszer meg kellene vizsgálni, hogy a teljes tiltást be szeretné-e vezetetni a Képviselő-testület. Abban igaza van az előadónak, hogy a Fő utca mentén nem biztos, hogy célszerű állatokat tartani. Kérdése, hogy a méltányosságot ki fogja eldönteni, a mezőgazdász a műszaki osztály vagy a Képviselő-testület?

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A rendelet alapján Polgármesteri hatáskör, a fellebbezés esetén Képviselő-testület elé kerül az ügy.

Molnár Sándor: Meglepetten hallotta, hogy a temetővel kapcsolatos rendeletet levették napirendről.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy sokféle és egymásnak ellentmondó bizottsági döntések hangzottak el elfogadás nélkül, ezeket újra célszerű lenne egyeztetni a temető napirendjében.

Molnár Sándor: A mostani döntés szükséges lenne ahhoz, hogy a temető működhessen.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Elnézést kér, de most az állattartási rendeletet tárgyalják.

Havas Ferenc: Az ebtartással kapcsolatos rendeletben foglaltakkal nem ért egyet. Az ebtartást kimondottan olyan kerítéshez kötné, ami a célnak megfelel. Ismerteti a rendeletben az ebtartással kapcsolatos leírást. Ezt állatkínzásnak tartja, hogy egy kutyát ilyen kis területen megkötve tartson a tulajdonos. Véleménye szerint bekerítetlen telekre ne adjon ki a Hivatal ebtartási engedélyt.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 13

A Képviselő-testület a rendeletet 8 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

2004. év első félévre kiszabott szennyvízbírság ügye (Et.: 43/2006.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztést, majd a Bizottság javaslatát, miszerint a fedezet forrása az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséből kerüljön kigazdálkodásra. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata a szennyvíztelep 2004. évi szennyvízbírságának kifizetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiszabott 2004. év 1. félévére vonatkozó 8.803.761,- Ft szennyvízbírságot kiegyenlíti.

Fedezet forrása a Polgármesteri Hivatal költségvetése.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**A 179/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozat módosítása
(Et.: 45/2006.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztést.

Pándi Gábor: Sajnos nem tudta megállapítani, hogy ez a terület hol helyezkedik el.

Várad Zoltánné, műszaki osztályvezető: Ez a Madách utcával szemközti terület.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A belterületbe vonás költségeit a tulajdonosok vállalják, itt újabb tulajdonosok jelentkeztek, ezért a korábbi döntést kiterjesztenék a most jelentkezőkre. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 0119/22, 0119/23, 0119/24, 0119/25, 0119/27, 0119/30, 0119/31, 0119/34, 0119/35, 0120/2-0120/5, 0135/225, 0136/226 és 5053 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 0119/22, 0119/23, 0119/24, 0119/25, 0119/27, 0119/30, 0119/31, 0119/34, 0119/35, 0120/2-0120/5, 0135/225, 0136/226 és 5053 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában – a 15/2004. (XII. 17.) Kt. sz. rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása érdekében – a belterületbe vonási engedély kérelmet a Budakörményi Földhivatalhoz benyújtja.

A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség (földvédelmi járulék, változási vázrajz) az érintett ingatlanok tulajdonosait terhelik.

Jelen határozat elfogadásával a Képviselő-testület a 179/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Csősz Károly kérelme a Helyi Építési Szabályzat módosítására (Et.: 49/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztést. Véleménye szerint nem támogatná ezt a helyi építési szabályzatban, hogy pontonkénti változtatással adjon engedélyt a Képviselő-testület.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a kérelmező ezt mikor kérte?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Néhány hónapja.

Bruckner Katalin: Örül annak, hogy egyedi eseteket nem lehet a Képviselő-testület elé vinni.

Müller Márton: Csatlakozna az előtte szólóhoz. Eddig mindig nagylelkű volt a Képviselő-testület, amikor belterületbe vonásról tárgyaltak. A Képviselő-testület elfogadott egy rendezési tervet.

Havas Ferenc: Amikor a területrendezésekről tárgyaltak, tudták, hogy az Önkormányzatnak nem lesz annyi pénze, hogy a területeket rendezni tudja. Amikor ezt a Képviselő-testület tárgyalta, arról volt szó, hogy egy-egy telek adottsága és m²-re megfelel annak, hogy valaki családi házat építsen, meg kell engedni, mert így fog kialakulni egy városrész. Az Önkormányzat nem fogja tudni elvégezni ezeket a munkákat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Lassan dönthetnek a külterület szabályozásának az elkészítéséről.

Müller Márton: El kell dönteni, hogy hol legyen a Város határa, milyen várost szeretnének, és milyen magas létszámmal képzelik ennek a megvalósítását. A Képviselő-testületnek kell következetesebbnek lennie és kiállni a döntései mellett.

Havas Ferenc: Egyetért Müller úrral, de a tapasztalatok mást igazolnak. A Vízművekkel szemben volt régen egy kis terület, éveken keresztül ment a vita, nem jutottak egyről a kettőre, mert egy vagy két tulajdonos nem írta alá a papírt. Itt most van 200 tulajdonos, akkor bármilyen tervet készíthetnek, soha nem fogják tudni rendezni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez nem teljesen így van, ha valaki a szabályozásban nem vesz részt, annak a telke „át lett lépve” és ott mindenkit akadályoz. Itt viszont egy zárkertről van szó, ahol a tulajdonos hosszú távon eldönti annak a területnek a részét. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 16

A Képviselő-testület a határozatot 6 igen, 5 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismételten szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 17

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont **Dunakenyér Sütőipari és Kereskedelmi Rt. Részvéncsomag értékesítése** **(Et.: 57/2006.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Bizottságok nem kívánják támogatni az előterjesztést és vegyék le napirendről.

Müller Márton: Kérdése, ki az aki tájékoztatni tudja a Képviselő-testület arról, hogy ezeket a részvényeket nem lehet lenullázni? A dolgozókat megpróbálták megvédeni, hogy a munkahelyük biztosítva legyen, de a dolgozók adták el először a részvényeiket. Véletlenül ne az történjen, hogy két hét múlva azt mondja valaki, hogy ezek a részvények nem érnek semmit.

Zbrás Pálné: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem kívánnak élni ezzel az ajánlattal, hiszen a cégek a részvényértékébe, mint résztulajdonosok bepillantást nyerhettek. A Vécsey Kft.-nek meg fog jelenni az auditált mérlege, ebben benne lesznek a részvények olyan árfolyamon, amin azokat most jegyezni lehet.

Müller Márton: Úgy hallotta, hogy aki megvette a kenyérgyárat, nem működtetni akarja, hanem a piacot akarta megvenni. Az emberek egy részét átcsoportosítja. Állítólag nem is az a tulajdonos, aki megvette a gyárat, hanem más. Ragaszkodhat a Képviselő-testület a részvényeihez, ha a forint erősödik, úgy erősödhetnek a részvény árai is.

Zbrás Pálné: Véleménye szerint mielőtt eladná a Képviselő-testület a részvényeket mindenképpen tájékozódni kell, hogy lehet a legjobban eladni a részvényeket. A dolgozók is csak névértéken tudták eladnia részvényeiket. Beszél a kenyérgyár vezetőjével más ügyből kifolyólag, mivel az OTP automatát kíván telepíteni arra a helyszínre. A kenyérgyár vezetője elmondta, hogy 4-5 évig még biztosan üzemelni fog a kenyérgyár.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: Már másodízben van ez az előterjesztés a Képviselő-testület előtt, a levél ami tartalmazza a vételi ajánlatukat. A Dunakenyér tőkéje 805 millió Ft. Az Önkormányzat részvénye 1.320.000,- Ft névértékű. Véleménye szerint a részvény minimális, nem tudja befolyásolni a dolgozói érdekeket. Azt is leírják, hogy több más társasággal egybeolvad a Vécsey Kft. Az Önkormányzatnak nyilatkoznia kell, hogy továbbra is tagok akarnak-e maradni, ha nem adják el a részvényeket.

Lehet, hogy tőkeemelés fognak végrehajtani. A vételár itt elég jelentős, kb. 2.600.000,- Ft-ot kapna az Önkormányzat a részvényekért. Az utóbbi három évben az Önkormányzat nem kapott osztalékot, nem volt számottevően nyereséges a cég.

Müller Márton: Véleménye szerint végig kell gondolni, hogy mennyit nyerhetnek vele.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: Dupláját kapnák.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 18

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Csatornaszolgáltatási díj 2006. április 1-jei változása
(Et.: 61/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 19

8/2006. (III. 31.) sz. rendelet
az Önkormányzati tulajdonú, vízközmű által biztosított szennyvízelvezetés,
szennyvíztisztítás és kezelés díjáról szóló
1/2001. (I. 15.) rendelet módosítása

A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
Hatáskör átruházása az Oktatási és Kulturális Bizottság részére (Et.: 62/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata az Esélyegyenlőségi Terv elfogadásához szükséges hatáskör az OKB részére történő átruházásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi Önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. §-ban biztosított jogkörében eljárva az Esélyegyenlőségi Terv jóváhagyását az Oktatási és Kulturális Bizottság hatáskörébe utalja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy ennek megfelelően készítse elő az SZMSZ módosítását, és nyújtsa be jóváhagyás céljából a Képviselő-testületnek.

Határidő: április 10.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Köztartozás miatt lefoglalt nyílászárók értéken aluli értékesítése (Et.: 63/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjeszt, majd Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata a lefoglalt nyílászárók értéken aluli értékesítéséről, és a fennmaradó összeg (150.000,- Ft) kivezetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lefoglalt nyílászárókat a jelentkezett vevőnek 200.000,- Ft értékben eladja, és rendelkezik a fennmaradó 150.000,- Ft különbözet könyvelésből való kivezetésről.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását

16. napirendi pont **Egyebek**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta az egyebek napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: Kéréssel fordulna a Képviselő-testülethez, miszerint a Közösségi Házat átépítik, ezért az egyesületek átmenetileg különböző helyekre kerülnek. A galambász egyesületek jelezték, hogy szívesen mennének a sportpályára. Az egyesületek egyeztettek az üzemeltetővel. Az üzemeltető támogatta őket. Tulajdonosi hozzájárulás szükséges ahhoz, hogy az egyesületek a sportpályára mehessenek. Egyeztettek a műszaki osztállyal, hogy egy kisebb gyűjtőhelyet alakíthassanak ki a maguk számára.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A ládatartókat átviszik, akkor egy helyiség igényük is lehet, ahova a számítógépeket elhelyezik.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy építési engedélyes munkát kell-e végezni?

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A Bizottság a keddi ülésen arról tárgyalt, hogy átmeneti időszakra keres helyet a galambász egyesületnek, nem engedélyes munkákról.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, ha építési engedély nélkül végzik a munkát, akkor nem kell tulajdonosi hozzájárulás?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A műszaki osztállyal egyeztetve a hely ismeretében kellene a Képviselő-testületnek ezt jóváhagyni. Ideiglenesen természetesen rendben van, hogy a galambászok a sportpályán működjenek.

Bruckner Katalin: Javasolja, hogy akkor egy olyan határozatot hozzon a Képviselő-testület, hogy ideiglenesen átmehet az egyesület. A műszaki osztály fele leadhatják kérelmüket, hogyha szeretnének építeni egy helyiséget, amiről majd a Képviselő-testület fog dönteni.

Müller Márton: Kérdése, ott van egy faház, „kié, mié és milyen célból használják”? Nem érti, miért nem lehet ez a faház a pilisvörösvári egyesületek klubháza. Ennek a faháznak van egy ideiglenes működési engedélye.

Pándi Gábor: Véleménye szerint, ha egyszerre több egyesület tartja a versenyeket (foci, galambászok) nem megfelelő a hely. A számítógépnek is helyet kell biztosítani.

Müller Márton: Kérdése, hogy a Polgármester Asszony megkapta-e az együttműködési megállapodást, amiben korábban aláírták a galambászokkal, hogy engedélyezik a galambász gyűjtőhely kialakítását a Művelődési Ház udvarán. A következő pontban le van írva, ha az Önkormányzat a terület elhagyására készíti az egyesületet, abban az esetben ugyan ilyen galambász gyűjtőhely kialakítását támogatja és helyet biztosít az egyesületnek. Véleménye szerint nincs is probléma azzal, hogy átmenetileg megszavaznak nekik egy ideiglenes helyet. Ha építkezni szeretne az egyesület, az úgy is építési engedély köteles. Most egy nyitott tető ad helyet a galambászoknak.

Havas Ferenc: Kérdése, ha a galambász verseny egybeesik a futballmeccsel, akkor az egyesületek megoldják a problémájukat?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az ideiglenes átköltözéshez és a galambász gyűjtőhely kialakításához hozzájárul. Egyéb építésköteles munkát a Képviselő-testület a későbbiekben tárgyal, mert tulajdonosi hozzájárulás szükséges. Szavazásra tette fel az előbb elmondottak alapján megfogalmazott elhelyezési kérelmet.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2006. (III. 30.) Kt. sz. határozata a helyi galambászok egyesületének ideiglenes elhelyezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi galambász egyesületek a Művelődési Ház átépítése miatt, ideiglenesen működhetnek a sportpályán, de amennyiben a sportpályán létesítményt építenének akkor külön tulajdonosi hozzájárulással kell rendelkezniük.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását

Szünet: 20⁴⁹ - 21⁰⁰

20:50 Falics Jánosné, dr. Ujvári Hedvig, Falics János, Müller János elhagyta a Képviselő-testület ülését.

17. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet a Szakorvosi Rendelő központi laboratóriumával kapcsolatosan, a közbeszerzési eljárást követően az Igazgató Asszony levelének kapcsán.

A laboratórium megszűnése miatt több dolgozó nem fogadta el a tovább-foglalkoztatást, ezért az ide vonatkozó törvény szerint ki kell fizetni számukra a végkielégítéseket. Az összeg 2.314.000,- Ft, és ki kell fizetni időarányosan a 13. havi illetményüket is. A levelében kéri az Intézményvezető, hogy a fenti összeg átutalásra kerüljön. A rendelőintézet anyagi helyzete nem teszi lehetővé az összegek kifizetését. Egyúttal kéri a Polgármester Asszonyt a nyertessel való szerződés megkötésére, a hatálybalépésének időpontja március 31-i legyen. Elkészült egy előterjesztés, sajnos adatok hiányában nem került a Képviselő-testület elé. A közbeszerzési eljárásban a szerződés megkötése az elmúlt napokban megtörtént. A szerződés aláírása nem alkalmas arra, hogy a dolgozóknak a most pozícióba lépett cég felajánlja a tovább-foglalkoztatás lehetőségét. A dolgozóknak 30 nap áll rendelkezésükre dönteni. A létszámleépítéssel kapcsolatos pályázatot be kell nyújtani, sajnos a létszám nem biztos. Várhatóan a következő ülésen kerülhet napirendre az új konzorciummal kötött Szakorvosi Rendelőintézet és előterjesztés, amiben az átszervezést tudomásul veszi, és a leépítéssel kapcsolatos költségeket a munkaügyi pályázaton visszaszerzi.

Kárpáti János: Első észrevétele, hogy a Puskin u. 8. szám alatti, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan állapota elhanyagolt, takarítatlan, rendetlen. Kéri a Polgármester Asszonyt és a Jegyző Asszonyt, hogy próbáljanak megoldást találni az ügyben.

- Következő kérése, amely szerint Jegyző Asszonynak átadott egy bejelentést (Márkgrúber Júlia ügyében) azzal, hogy a bejelentő kapjon írásos tájékoztatást, ennek megtörténte után kéri vissza a dokumentumokat.

- Az új Szociális és Egészségügyi Bizottság első ülésére meghívást kapott, hogy az áthúzódó ügyekkel kapcsolatban tájékoztatást adjon. Egy súlyosan mozgáskorlátozott vak asszony étkezési támogatási kérelmét - jogosan – elutasította az új Bizottság, mivel a Képviselő-testület költségvetésében nem szerepel a „Felnőtt étkezési támogatás” kitétel. Véleménye szerint a kérelmező a határozat ellen fellebbezést fog benyújtani. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy mielőtt a fellebbezés az Önkormányzathoz érkezne, találjon megoldást a beteg asszony támogatására, megsegítésére.

Sax László, NNKÖ elnöke: Első kérdése a csatornadíjakkal kapcsolatos. Egy korábbi alkalommal már elmondta, hogy a Fővárosi Vízművek, amikor átvette a pilisvörösvári csatornahálózat működtetését, a vállalkozókat automatikusan a nem kommunális szennyvíz kibocsátó kategóriába sorolta. Ez azt jelenti a Fővárosi Vízművek válaszlevelében foglaltak alapján, hogy azok a vállalkozások mentesek a nem kommunális besorolás alól, akik irodai tevékenységet végeznek, mint pld. ügyvédi iroda, könyvelőiroda, stb. A saját vállalkozása használ vizet, és rendelkezik egy zárt rendszerű derítővel, amelyet éves viszonylatban kb. egy hónapnyi időtartam alatt vesz igénybe. Nem ez a vállalkozás profilja, ez csak egy kiegészítő tevékenység alkalmanként. Annak ellenére, hogy csak a lakása van rákötve a csatornarendszerre, a Fővárosi Vízművek építési engedélyhez, műszaki leíráshoz, stb. köti a derítő használatát, viszont a csatornadíjat a nem kommunális besorolással számlázza. Kérdése, hogy azoknak a vállalkozásoknak miért kell ilyen módon magasabb összegű csatornahasználati díjat fizetniük, akik nem is használják a csatornarendszert.

- Kérdése a Műszaki Osztály felé, hogy ha mezőgazdasági területen szerszámtárolóra adnak ki építési engedélyt, ellenőrzi-e valaki, hogy valójában mi épül. Konkrét esetben van tudomása arról, hogy a szerszámtárolóra kiadott építési engedély alapján alapincézett, tetőtérbeépítéses lakóház épült. Kéri a Műszaki Osztályt, ellenőrizze, hogy valóban az építési engedélyben feltüntetett építmény épül-e meg.

- Következő észrevétele, hogy az uszoda tervpályázatával kapcsolatban Pilisvörösvár lakosságát meg kellett volna tisztelni azzal, hogy elmondhassák véleményüket a pályázati anyagokkal kapcsolatban.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A tervpályázattal kapcsolatos eljárást törvény szabályozza. A Képviselő-testület felállította a Bíráló Bizottságot, az eljárás lefolytatása március 31-ig titkos, a Bíráló Bizottság tagjain kívül senki a pályázatokat meg nem nézhette, a pályázók nevei nem kerülhettek nyilvánosságra. Az eredményhirdetéssel kapcsolatban meghívók kerültek szétosztásra.

Sax László, NNKÖ elnöke: Megköszönte és elfogadta a tervpályázattal kapcsolatban kapott választ.

- Pilisvörösvár régi térképein németül is szerepelt a földterületek neve. Ez megváltoztatásra került, ma már csak a jól-rosszul magyarra fordított elnevezések szerepelnek a térképeken. Kéri a magyar mellé a régi német elnevezések visszavezetését a térképekre. A két nyelvű elnevezés a Földhivatalban hivatalosan használatos térképeken szerepelt.

- A költségvetés tárgyaláskor feltette a kérdést, hogy a Magyarországi Német Önkormányzattal hogyan áll a helyzet, meddig jutottak, sikerült-e megegyezésre jutni, mert a Temesvári Anna képviselő asszony által tett interpellációra adott válaszban szerepel egy igen nagy összeg, amelynek a sorsát - amennyiben az Önkormányzatot illeti az összeg - rendezni kellene. Kéri a Polgármester asszonyt, hogy egyrészt adjon szóban választ, másrészt, ha még nem történt intézkedés ebben az ügyben, akkor tegye meg.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Történt előrelépés, egyeztetésre már sor került, a Gimnázium gazdasági vezetője kérte, hogy a zárásra való tekintettel egy-két hetes szünetet követően folytassák a tárgyalást.

Sax László, NNKÖ elnöke: Megköszönte a választ.

- Sajnálattal vette tudomásul, hogy az Ügyrendi Bizottság nem tudta megtárgyalni a korábbi Képviselő-testületi ülésen tett interpellációját, de továbbra is fenntartja a kérését és kiegészíti azzal, hogy a jó idő beköszöntével a szóban forgó járdaszakasz, amelyet a Strabag cég a benzinkúttól a Falics-házig elkészített, járhatatlan, valamint azoknak a lépcsőknek, amelyek a Takarékszövetkezet mögött találhatóak, folyamatosan romlik az állaga, ugyanolyan rossz állapotú, mint két évvel ezelőtt volt. A Görgey utcai lejárótól a lépcsőkig az egyre nagyobbra növe nyárfák gyökerei felnyomják a járdát. Szem előtt tartva a fák védelmét, úgy gondolja, hogy nem minden, magától kinövő fát kellene meghagyni, tekintettel a fakivágás magas költségére. Vizsgálatot és minél előbb meghozott intézkedést kér. A lépcsővel kapcsolatban szeretné, ha egy egész lakóközösséget érintő probléma mielőbb megoldásra kerülne.

Müller Márton: A csatornadíjjal kapcsolatban osztja Sax László véleményét, megítélése szerint a Társaság visszaél a helyzetével, tárgyalás keretében kellene tisztázni a felmerült kifogásokat.

- Következő kérdése, hogy mivel megszűnik a labor, az ott található gépeknek, műszereknek mi lesz a sorsa?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Leltár szerinti átadás-átvételtre kerül sor.

Müller Márton: Van-e mód arra, hogy a mezőőr által felderített események következtében beszedett díjak elkülönítésre kerüljenek, hogy azután a Város határában különböző helyeken képződött szeméthalmok eltakarítására ez az összeg adhatson fedezetet?

- Kérdése, hogy a jelenleg folyó útépitések során használt tehergépkocsik segítségével – az építésvezetővel történt egyeztetés után – el lehet-e hordani a felhalmozott szemét egy részét?

- Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak vagy egy bizonyos pénzkerete, mi lesz a pénz sorsa?

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Az Önkormányzat alapított egy szociális adomány alszámlát, amelyet elkülönített, erre befizetésre került dr. Weber Mária által felajánlott adomány, a határozat tartalmának megfelelően utalnak.

Molnár Sándor: Az Önkormányzat ígéretének megfelelően kéri azoknak a vállalkozóknak a listáját, akik az Önkormányzat szerint nem kommunális szennyvíz kibocsátók. A lista alapján el lehetne dönteni, hogy az adott vállalkozás mitől nem kommunális szennyvíz kibocsátó.

Szakszon József alpolgármester: Molnár Sándor képviselő úrhoz intézi válaszát, amely szerint a Fővárosi Vízművek szakembere, jogásza és könyvelője vállalja az általa kért lista összeállítását. A gyakorlat az, hogy a TEÁOR-számot alapul véve megvizsgálták a vállalkozásokat és ahol indokoltnak találták a kérést, engedményt tettek. (Pld. vendéglátóipari egység esetében ez nem lehetséges.) Kéri Molnár képviselő urat, hogy az érintett vállalkozás kérjen vizsgálatot és abban az esetben, ha elutasításra került a vállalkozás kérése, szívesen segít.

Molnár Sándor: Mivel a Vízművektől a vállalkozások érdekének védelmében kért listát nem kapta meg, ezért köszöni a segítséget.

Müller Márton: Véleménye szerint az ügyvédi irodában vagy cukrászdában a csatornába engedett szennyvíz között nincs különbség.

Szakszon József alpolgármester: Vendéglátóipari egység esetében a Fővárosi Vízművek ragaszkodik a nem kommunális szennyvíz kibocsátó besoroláshoz, mivel a gyakori mosogatás ezt indokoltá teszi.

- Első kérése, hogy az utcai lámpák elhelyezésekor a listára kerüljön fel a Temető felé vezető úton a Báthory utcában lévő dupla kanyar alsó kanyarja, mivel ott nincs közvilágítás, emiatt az a környék nagyon sötét, ezért oda kéri lámpa elhelyezését.

- Másik észrevételét egy lakossági bejelentés alapján teszi. A Puskin u. 8 szám alatti, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan hátsó faláról a telekhatáros szomszéd udvarára több 10 kg-os darabokban hullik a vakolat, amely balesetveszélyt is jelent azon kívül, hogy gusztustalan és sérti a szomszédos ingatlantulajdonos érdekeit. Írásban kéri az Önkormányzattól az ügy megoldására vonatkozó javaslatát.

- Harmadik kérdése, hogy a Heider Lászlóval kapcsolatos perben mire számíthat az Önkormányzat, van-e várható időpontja a döntéshozatalnak, van-e valamilyen fejlemény? Egy esetleges pervesztés esetén Heider urat visszamenőleg mennyi munkabér illeti meg?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Tárgyalási nap nincs még kitűzve, semmi újat nem tud mondani az ügyben.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Abban az esetben, ha a Képviselő-testület eljárási hibát vétett volna és a Bíróság megállapítja azt, hogy Heider László munkaviszonya az ítélet jogerőre emelkedésével szűnik meg, azt a jog úgy tekinti, hogy folyamatos volt a munkaviszonya, az ítélet jogerőre emelkedéséig olyan helyzetbe kell hozni, mintha akkor szűnt volna meg a jogviszony.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A hat hónapos felmentési idő március 20-án járt le, visszamenőlegesen egyelőre az Önkormányzatnak nincs fizetési kötelezettsége.

Bruckner Katalin: Az uszoda tervpályázatával kapcsolatban jegyzi meg, hogy a jogszabályban foglaltaknak megfelelően csak a Bíráló Bizottságnak volt döntési joga, rajta kívül senki másnak. Az uszoda megépítésének ez az egyetlen egy módja volt, tudomásul kell venni, hogy ebbe senkinek nem lehetett beleszólása. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezt tolmácsolják a lakosság felé is.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Március 30-án lesz az eredményhirdetés. Az 57 kivett pályaműből 27 került beadásra, mind a 27 mű kiállításra kerül, a Bíráló Bizottság el fogja mondani a szakmai sorrendet.

Zbrás Pálné: Elsőként azzal kapcsolatban tesz észrevételt, hogy a Szabadság úton hol van a mobil sebességmérő.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Javítás alatt van, baleset miatt káresemény történt, a biztosító – mivel közterületi berendezésről van szó – a javítás költségét vállalja.

Zbrás Pálné: Következő észrevétele, hogy egy kötelező program keretében végigjárta a 10-es utat Piliscsabától Budapest III. kerületéig, döbbenetesnek találta a 10-es út környezetét elborító szeméthalmot, kritikán aluli állapotot. Kérése, kérdése, hogy a PEMÁK-nál el lehet-e rendelni takarítást?

- Kérdése a Fővárosi Vízművek felé, hogy a hálózat tisztítása is a feladatuk-e? Az OTP előtt van egy akna, amely folyamatosan bűzt áraszt magából. Szeretné, ha csatornatisztításra gyakrabban kerülne sor.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Be kell jelenteni a Fővárosi Vízműveknek.

Zbrás Pálné: Ligeten, az Ősz utca és a Szent Erzsébet út sarkán, Peller Károlyék ingatlana előtti árokban – amelyet a tulajdonosok becsülettel takarítanak – egy hatalmas kábel fekszik keresztbe. Nem lehet eldönteni, hogy a kábel mi célt szolgál, de meg kellene vizsgálni, mert véleménye szerint nemcsak az adott közmű van veszélyben, hanem balesetveszélyt is jelent.

- Az Iskola utca és a Templom tér után jelenleg a Szentiváni hegyen (?) tapasztalhatóak sorozatos betörések. Korábban szó volt arról, hogy a Polgárőrséggel és a helyi rendőrpáncsnokkal megbeszélés keretében próbálnak megoldást találni a helyzetre, a megbeszélésre a mai napig nem került sor. Kérdése, miként érhető el, hogy a rendőrök és a polgárőrök gyakrabban legyenek láthatóak az utcákon nappal és éjszaka is. Esetleg kerékpár vásárlása segítséget jelent-e?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A felvetett kérdésekkel kapcsolatban a Képviselő Asszony írásban kap tájékoztatást.

Müller Márton: Véleménye szerint a Kopár Csárdától Pilisvörösvárig terjedő útszakasz nem csak szemetes, hanem balesetveszélyes is. Hány tragédiának kell még történnie ahhoz, hogy végre intézkedés történjék?

- A Szent Erzsébet úton Pilisszántó felé haladva az úttest szélén „Balesetveszély” táblák vannak elhelyezve, ez vajon azt jelenti, hogy a PEMÁK már elkezdett dolgozni?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Azért tette ki a PEMÁK a táblákat, mert ezen a szakaszon az útpadka hiányos.

Havas Ferenc: Észrevétele, hogy a Csendbiztos és a Liszt Ferenc u. sarkán található átemelőszivattyúból naponta több 10 m³ szennyvíz folyik a Házirét felé. Erre kéri felhívni a Fővárosi Vízművek figyelmét, mert véleménye szerint ez a tevékenység súlyosan károsítja a környezetet. A kiömlő szennyvíz fertőzésveszélyt jelent, a Háziréti patakon keresztül a Háziréti víztározóba folyik. Megítélése szerint ez már bűncselekmény, meg kellene keresni a felelőst. Ha a Fővárosi Vízművek a vállalkozókkal szemben különböző követelményeket támaszt, akkor viszont a Társaság se követhessen el szabálytalanságot. Sürgős intézkedést kér.

- A távlati terv szerint a 10-es út mentén Budapest felé haladva, a Város határában ipari és kereskedelmi övezet létrehozására került sor. Kérdése, hogy milyen jellegű kereskedelmi tevékenység folyhat a területen, mert emlékezete szerint a Képviselő-testület arra nézve nem hozott határozatot. Konkrét példát említ, amikor is egy lakos kérdésére azt a felvilágosítást kapta a Műszaki Osztály illetékesétől, hogy a szóban forgó területen csak mezőgazdasággal kapcsolatos kereskedelmi tevékenység végezhető.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: A Település-szerkezeti Tervben – amely csak távlati fejlesztést irányoz elő – meghatározásra került, hogy Budapest felé haladva a 10-es út jobb oldala gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület, a bal oldala gazdasági, ipari és mezőgazdasági terület. Ahhoz, hogy ezek a területek ténylegesen felhasználásra kerülhessenek, szabályozási tervet kell készíteni, amely meghatározza a feltételeket, a szabályozási terv elfogadását követően kerülhet sor a belterületbe vonásra, majd ez után lehet építeni.

Havas Ferenc: Elfogadta a szóbeli tájékoztatást, de írásban is kéri megadni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Mivel több hozzászólás nincs, ezért a Felvilágosítás kérés napirendi pontot berekeszti azzal, hogy a felmerült kérdésekre, észrevételekre, amelyekkel kapcsolatban az Önkormányzatnak válaszadási kötelezettsége van és írásban nem történt meg a válaszadás, írásban fog válaszolni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását

18. napirendi pont **Polgármester beszámoló**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Zbrás Pálné: Kérdése, a 2006. március 22-én megtartott tárgyaláson a 10-út-tal kapcsolatosan fejlesztésről és jelenlegi helyzetről elhangzott-e olyan információ, ami a Vörösváron élőket érinti.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ennek az összefoglalásnak a célja az volt, hogy a szakhatóságok, a Gazdasági Minisztérium képviselője, az UKIG és a Környezetvédelmi Felügyelőség képviseltették magukat és a térség polgármesterei.

Február 14-én érkezett az az anyag, melyet 30 napra kifüggesztettek, megtekinthettek a Pilisvörösvárt elkerülő szakaszának hatástanulmányát. Erről mindenki véleményt mondhatott. A nyomvonalon minden település megtette ezt az információ közlését. Duma Viktor, aki a PEMÁK területi igazgatója tájékoztatott mindenkit arról, hogy a 10-út elkerülő szakaszának nem lesz jogi akadálya, hogy az építési engedélyhez szükséges környezetvédelmi határozatok jogerőre emelkedjenek, akkor elvileg ezt a szakaszt 2008-ig bele lehet fejezni. Amit a bíróság kifogásolt (2005. december 7.), Ürömtől a főváros irányába azt a hatástanulmányát hiányolta, de már az is elkészült, az engedélyezési eljárása folyamatban van. Legkésőbb 2011. megépülhet a 10-es út elkerülő szakasza. A nyomvonalról kapott egy anyagot ez megtekinthető. A Levegő Munkacsoport tagjai nem vettek részt ezen a tárgyaláson.

Havas Ferenc: Kérdése, mi hangzott el a március 23-i Védelmi Bizottsági ülésen Budaörsön.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A térség 2006. évi ütemterve hangzott el. Polgárvédelmi előadók voltak jelen. A helyi Védelmi Bizottságot és azokat a vállalkozókat érinti az ügy, akiknek pld.: kötelezettségük van vagy pld. éttermet tartanak fenn.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 23

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 9 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szeretné elmondani, nagyon büszke arra, hogy Vörösvári és remekül érezte magát a Manhertz Károly előadása alatt, amit a kitelepítés napja alkalmából Budakeszin megtartott ünnepségen végighallgatott. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a lejárt határidejű határozatokat, majd szavazásra tette fel a jelentést a lejárt határidejű határozatokról.

No: 24

A Képviselő-testület a jelentést 10 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Molnár Sándor: Nagyon sajnálja, hogy elkésett és lemaradt a temető rendelet napirendről való levételéről. A temetkezésről kiadtak egy új törvényt és mégsem tudják a temető üzemeltetését megszavazni. Kérdése, a Képviselő-testülethez legyen bezárva a temető kapuja vagy ne? Szakmai véleményét szíves elmondja.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Készült egy táblázat, ami tartalmazza a régi és a javasolt árakat és tartalmazza azt a bizonytalan vitából született összegeket, ami le lett írva. Újabb árakat most kérnek be (Óbudai temető). Remélhetőleg ezek az összegek már alkalmasak lesznek arra, hogy a későbbiek során a Képviselő-testület dönteni tudjon.

Az üzemeltetési feladatokat nem befolyásolják. A temető rendjének az üzemeltetése az üzemeltetőn és az Önkormányzat egyezségén alapul. Kérése, hogy az üzemeltető és a műszaki osztály készítsen elő egy olyan előterjesztést, amiből vita nélkül lehet döntést hozni.

Megköszönte a jelenlévők munkáját. Bezárta a Képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését 22⁰⁰ órakor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
mb. jegyző