

Ikt. szám: 01-55/5/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: 2023. március 14. napján 17 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Strack Bernadett alpolgármester, Dr. Fetter Gábor, Cser András, Kőrössy János, Dr. Lehrer Anita, Dr. Lovász Ernő, Pándi Gábor, Spanberger Zsolt, Varga Péter

Jelezte távollétét: Mátrahegyi Erzsébet, Preszl Gábor

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika jegyző, Balya András aljegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Szavazásra tette fel a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 39/2023.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 2.) A magánszemélyek kommunális adójában az első féléves befizetések késedelmi pótlékjának felszámítása (Et.: 38/2023.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 3.) Az önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének az elfogadása (Et.: 41/2023.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 4.) Közbeszerzési eljárás indítása a Pilisvörösvár, Búcsú tér park és parkolóépítés kivitelezőjének kiválasztására (Et.: 40/2023.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 5.) Javasalt településrendezési szerződés megkötésére (Et.: 45/2023.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |

1. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről szóló
1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendeletének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 39/2023.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A rendeletmódosításban átvezetésre kerültek a december 31-ig meghozott határozatok, amelyhez a fedezetet a kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítással biztosította a testület. Előirányzat-átcsoportosítást hajtott végre a pénzügyi osztály a kormányzati funkció és főkönyvi szám változása okán. Elvégezték a központosított támogatások előirányzat módosítását is. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2023. (III. 14.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata
2022. évi költségvetéséről szóló
1/2022. (II. 16.) rendelet módosításáról

Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont
A magánszemélyek kommunális adójában az első féléves befizetések késedelmi
pótlékjának felszámítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 38/2023.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A magánszemélyek kommunális adóját minden év március 15 és szeptember 15-ig szükséges megfizetni. A Magyar Államkincstár országosan élesre állította az ASP adószakrendszer új verzióját, melynek működése során folyamatosan hibák merülnek fel. A problémák sorozatára február végén találtak megoldást, így ezek után tudta az adócsoport megkezdeni a munkát két adónem tekintetében. Nehézséget jelentett az is, hogy a rendszerben a kommunális adónem esetében az adókötelezettség törlése funkció nem működött március 1-jéig, ezért az adóegyenlegek nem a valós állapotot mutatták. Az adóértesítőket, csekkeket nem tudják nyomtatni, mert hibás adatokat tartalmaztak volna. A befizetési határidőt a felmerülő problémák miatt szükséges módosítani. Az adóíveket még nyomtatni kell, illetve kézbesíteni, a befizetések utána kezdődhetnek meg. Az adózók fizetési kötelezettségüknek önhibájukon kívül nem tudnak határidőre eleget tenni, így a pótlékfelszámítás nem fog megtörténni, mert az méltánytalan lenne. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Pándi Gábor: Számára nagyon furcsa, hogy a Képviselő-testület most tárgyalja az előterjesztést, viszont a hírportálon már találkozott a témával, és úgy lettek tájékoztatva a

polgárok, hogy már elfogadta a Képviselő-testület a határozatot. Úgy gondolja, érdemes lett volna megvárni a képviselői döntést, és ezek után ismertetni az állampolgárokkal a tényeket.

Strack Bernadett alpolgármester: Sajnálatos módon a hírt közzétették, de az előzményeket figyelembe vették, mivel az elmúlt hétben az adócsoport mással sem foglalkozott csak tájékoztatta az állampolgárokat a kommunális adóbefizetésekről. A telefonvonalak folyamatosan foglaltak ügyfélfogadási időben nagyon sokan keresik fel a hivatalt, illetve e-mailen is érdeklődnek.

Néhány héttel ezelőtt közzétettek az adóbefizetésekről szóló felhívásokat, de sajnos nem kísérik figyelemmel a tájékoztatásokat az állampolgárok. Abban a tájékoztatóban is leírták, hogy a Képviselő-testület fog róla döntést hozni.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2023. (III. 14.) Kt. sz. határozata a magánszemélyek kommunális adó befizetésének késedelmi pótlékjával összefüggésben

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a magánszemélyek kommunális adójában, a 2023-as adóév első féléves adójának vonatkozásban a késedelmi pótlék felszámításától 2023. április hó 14. napjáig eltekint.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstárnál az ASP adószakrendszer átállítására vonatkozó intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**Az önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének az elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 41/2023.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A költségvetés tartalmazza az idei évre jóváhagyott fejlesztéseket. A törvénybe foglalt előírásoknak és a közbeszerzési értékhatároknak a figyelembevételével elkészült az önkormányzat 2023-re szóló közbeszerzési terve.

A táblázatban a bölcsőde közbeszerzésénél adminisztrációs hiba történt, melyet kérnek javítani a nettó becsült érték 60.032.820 forint, a bruttó becsült érték 76.241.681 forint.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Varga Péter: A bölcsődeépítéssel összefüggő témakört szeretne felvetni, a jelenlegi közbeszerzés eszközbeszerzésre, út és parkolóépítésre vonatkozik – az észrevétele nem szoroson, de kapcsolódóik az építéshez –.

A hétfőre folyamán megjelent egy hír a facebookon, melyet Cser András Képviselő úr fogalmazott meg, melyet felolvasott:

„... Véleményem szerint az Akácfa köz nyomvonal átépítése után elegendő felvonási terület lesz a kivitelezőnek az építkezés lebonyolításának nagy részére. Természetesen egy-egy esetben előfordult, hogy betonpumpa daru stb. átmeneti útkadályt képez, de nem 10 hónapos lezárást. Tehát a beruházásnak mindenképpen a nyomvonal helyreállítással kellene kezdődnie meglátásom szerint legalább ideiglenes útpályával...”

Nagyon sérelmezi, hogy félrevezeti az olvasókat a hírportálon, és olyan dolgokat fogalmaz meg amelyek nem hitelesek.

Képviselő úr tisztában van azzal, hogy a közbeszerzésben vannak befejezetlen eljárások, ide tartozik az útépítés is. Képviselő úr javaslatokat tesz a facebookon, melyeket személy szerint méltánytalannak tart a részéről. Kellemetlen helyzetbe hozza a műszaki osztályt, a Képviselő-testületet, stb.

Az útépítés még nincs közbeszerzve, illetve látható, hogy az új bölcsőde a meglévő útpályára fog épülni. Véleménye szerint, ha már a hírportált használják akkor a tényeket és használható információkat közöljenek, és ne vezessék félre az állampolgárokat.

A bölcsődeépítés közbeszerzése sikeresen lezajlott már, viszont a hozzá kapcsolódó útépítés még nem zárult le. A bölcsőde építése elkezdődött.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A bölcsődeépítéshez nagyon rögzös út vezetett, és még nincs vége, néhány kapcsolódó közbeszerzés még folyamatban van.

Cser András: Tisztában van a terület adottságaival. A körzet képviselőjeként azt gondolja, hogy mielőtt lezárták volna ezt a szakaszt át kellett volna gondolni, főleg úgy, hogy a beruházás egyelőre bontással kezdődött, és már az útszakasz lezárásra került. A bontásra szánt épület messze van az útpályától.

Fontosnak tartotta volna, ha végig gondolják, hogy a forgalom merre halad a lezárást követően. Jelenleg a forgalom egy része a Szent Flórián utcára terelődik – amit nem ért, hogy néhány évvel ezelőtt miért lett kétirányú –, rendkívül balesetveszélyes ez a szakasz.

Aki iskolába megy gyalog az eddig ezt az útvonalat használta, a lezárást követően visszagyalogol a Nagy Imre utca felé, amely egy nagyobb kitérőt jelent.

A Szent Flórián utcában két gépjármű nem fél el, mert annyira szűk/keskeny az utca, az utcából való kihajtás pedig beláthatatlan (egy bódé miatt).

Mindenképpen át kellett volna gondolni, mielőtt ezt a területet lezárták volna.

A kivitelezőnek ennyi rugalmasságot kellene tanúsítania egyrészt, másrészt neki építési telken belül kellene maradnia. Jelenleg az utca belelóg az építési telekbe.

Ideiglenesen a járdát nem szabadott volna lezárni, hogy azon közlekedhessenek.

Véleménye szerint, ha ideiglenes murvás útpályát építenének, akkor pedig az egész kivitelezés nagy részét azon belül meg lehetne valósítani.

Varga Péter: Nem tartja tisztességesnek, hogy a Szent Flórián utcát és egyéb más természetben kialakult akadályokat egy napon említ Képviselő úr.

Az épületet a múlt héten elbontották, és a héten zárták le ezt az útszakaszt. Az új épület alapja már az útpályát érinti.

Az útszakaszt lezárásra azért történt meg, mert az sem kivitelezhető, hogy hol megnyitják a forgalom számára az utat, hol le fogják zárni. A közlekedők számára ez is nehézséget jelent, mivel nem tudnak az építkezéshez alkalmazkodni a polgárok.

A kivitelező egy felvonulási területnél mindig a kerítéshez pakol. A lezárással kizárólag azt tartották szem előtt, hogy a lakosságot semmilyen veszélynek ne tegyék ki. Azt semmiképpen nem szerették volna, hogy az építési terület mellett gyerekek járkáljanak.

Írásában félrevezeti az olvasókat, pl. tényként közli, hogy az út előreláthatólag december 30-ig lesz lezárva. Egyébként az út mindaddig le lesz zárva, amíg az emberek testi épségét veszélyezteti az építkezés.

Amennyiben lefedésre kerül a vízelvezető rendszer, az új útpálya kialakul és a kivitelező kijelenti, hogy biztonságosan tud építkezni építési területen belül, ez esetben az utcát visszaadják a forgalomnak.

Nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy a kivitelező felvonulási területnek kérte az összes parkolót, viszont az utca végén található étteremhez érkező vendékek számára igyekeztek néhány parkolási lehetőséget fenntartani. A műszaki osztály megoldásként azt látta megfelelőnek, ha a parkoló felét használhatják a vendégek.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Úgy gondolja, hogy tehergépjárművekkel közlekednek a területen, jobbnak látták, ha nincs gyalogos közlekedés a területen. A régi (okmányiroda) parkolórésze pedig folyamatosan tele van.

Cser András: Nem gondolja, ha egy épületet elbontanak a járdától 20 méterre, ez bármiféle akadályt képezne. Az útépítés közbeszerzése még folyamatban van, ez esetben hosszú ideig nem történik semmi a járda mellett, így legalább a gyalogosok számára lehetne biztosítani az átjárást.

További észrevételként jelezte, amennyiben a parkoló részlegesen nyitva marad, akkor tegyenek ki olyan táblát, amely a KRESZ előírásainak megfelel.

Amennyiben kiteszik a parkoló elé a kötelező haladási irányt, akkor az azt jelenti, hogy a parkoló le van zárva. A parkolóhoz tegyenek ki egy zsákutca táblát, mert ez felel meg a KRESZ-nek, ha már az a cél, hogy a parkoló nyitva maradjon.

Varga Péter: A holnapi nap folyamán a KRESZ szabályai szerint fogják a táblákat kihelyezni. A kivitelező már a teljes területet használja, így kizárólag az árok és a járda marad szabadon. A továbbiakban is az a kérése, hogy ne jelenjenek meg félrevezető információk a facebookon.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2023. (III. 14.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének az elfogadásáról

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelete alapján a Képviselő-testület az Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervét, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírásra, valamint a dokumentum nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Közbeszerzési eljárás indítása a Pilisvörösvár, Búcsú tér park és parkolóépítés kivitelezőjének kiválasztására

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 40/2023.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az önkormányzat a Búcsú tér park és parkolóépítéshez pályázaton vissza nem térítendő támogatást nyert el, 235 millió forintot, amellyel tavaly december 31-ig kellett volna elszámolni.

A 2022-es év beruházásait a Sberbank csődje felülírta. A támogatószervezet jóváhagyta a kérelmüket és a beruházás befejezésének határideje ez év december 31-re módosult. A kivitelezési tervdokumentáció, utépítési és vízjogi engedély a rendelkezésükre áll.

Az indikatív ajánlat szerinti érték nem éri el a nettó 300 millió forintot, ezért meghívásos eljárás indítható a kivitelező kiválasztása tárgyában. A fejlesztés költsége meghaladná a támogatás összegét és az önkormányzatnak nincs annyi plusz szabad forrása, hogy a beruházást egy ütemben megvalósítsa, ezért a tér kialakítása több ütemben történne meg.

Az első ütemben megvalósulna a közműépítés, növényültetés, öntözőrendszer kiépítése, parkoló és a járdák, sétautak megépítése. A folytatás pedig a forrás rendelkezésére állásának függvényében készülne el. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Cser András: Kérdése, hogy a meghívott cégek között miért nem szerepel pl. a Strabag, vagy a Geoszolg Kft.?

Pándi Gábor: Kérdése, hozzászólása nem hallható, mivel nem használta a kézimikrofont.

Varga Péter: A Búcsú térrel kapcsolatosan már tárgyalták az előterjesztést. Korábban is kértek be indikatív ajánlatot, úgy emlékszik a mostani ajánlatkérésben egy céget cseréltek le, mert korábban nem adott ajánlatot. A Strabag nem vállal viacoloros burkolást. A Geoszolg Kft.-t keresték korábban, de nem reagáltak a megkeresésre.

Kőrössi János: Biztosan voltak előzmények – számára minden új –, ezért szívesen megnézte volna a terveket. A határozat II. pontjában szerepel, hogy az előkészítő és bírálóbizottságot bízta meg képviselő-testület a dokumentáció elkészítésével. Kérdése, hogy milyen akadálya van, hogy most nincs itt ez a dokumentáció, mert akkor megismerhette volna.

Az előterjesztés tervlapjából számára nem derül ki semmi, pedig az anyagköltségből látható, hogy több szakág is be lett vonva. Kérdése, hogy kiviteli tervet kap-e a kivitelező?

A tervező részéről felelősséggel jár, ha kiviteli tervet készít.

További felvetése, hogy meg lehet-e ismerni a tervdokumentációt?

Strack Bernadett alpolgármester: Pándi Gábor Képviselő úr kérdésére kíván válaszolni. 235 millió forintos támogatást nyertek el a Búcsú tér megvalósítására, viszont a kivitelezési költségek jelentősen megemelkedtek. Természetesen rendelkeznek maradvánnyal, illetve hozzá kapcsolódó tervekkel, amit szeretnének az idei évben megvalósítani. Bízna abban, hogy nem csak ezt a játszóteret, hanem többet is lehetőség lesz közbeszereszteni, ez esetben nem szükséges a Búcsú teret más beruházásával összevonni. A támogatási összeggel az idei évben szükséges elszámolniuk. Az indikatív árajánlat sajnos meghaladta a rendelkezésre álló forrást.

Pándi Gábor: A közbeszerzés során fog kiderülni, hogy kell-e hozzáadni a fejlesztéshez vagy nem. Nem gondolná, hogy pontosan meg kellene határozni, hogy mekkora összeget biztosítanak a beruházásra.

Strack Bernadett alpolgármester: A közbeszerzés során csatolni kell a Képviselő-testület határozatát, melyben forintra pontosan biztosítaniuk kell a fedezetet.

A közbeszerzés eredménye nem fog megegyezni a határozatban megfogalmazottakkal.

Amennyiben az összeg magasabb lesz, a Képviselő-testület mindenképpen tárgyalni fogja a témát, hogy elfogadják-e és biztosítják a forrást a fejlesztésre vagy esetleg érvénytelennek nyilvánítják a közbeszerzést.

Varga Péter: A koncepciót tárgyalta a Képviselő-testület. A kiviteli terveket megtekinthetik a műszaki osztályon. Az indikatív ajánlatkéréshez szükséges a kiviteli terv.

Cser András: Kérdése, hogy mielőtt döntenek egy közbeszerzésről a kiviteli terveket megkaphatnák-e, akár egy „szerverre” feltöltve, hogy mit tartalmaznak a tervek.

Varga Péter: Úgy gondolja, semmi akadálya a tervek feltöltésének, de arra kíváncsiak, hogy pl. milyen vastag lesz az alépitmény? A koncepciót tervet elfogadták.

Nem érti, hogy miért van szükség plusz információkra, mikor már a terveket elfogadták.

A műszaki osztályon is szakemberek dolgoznak, az építésnél műszaki ellenőr is felügyeli a kivitelezést. A többletinformációk megválaszolása pedig rendkívüli módon leterheli a műszaki osztályt.

Kőrössy János: Mindenképpen azt gondolja, hogy a képviselők megtekinthetik a terveket, ha egy szerverre teszik fel és kapnak egy elérhetőséget, akkor sokkal egyszerűbb, mint személyesen zavarni a műszaki osztályt. Lehet, hogy van olyan képviselő, aki bizonyos dologhoz jobban ért, mint a szakági dolgozó.

Képviselők részéről lehetnek jó vagy helyesbítő javaslatok, amelyeket érdemes figyelembe venni esetleg módosítani. Nem érti, hogy miért feltételezi a rosszindulatot, pedig csak a lehető legjobb eredményt szeretnék elérni, és ezért együtt kellene dolgozniuk.

Varga Péter: A képviselők előtt egy kész közbeszerzési anyag van, nem gondolja azt senki, hogy most fogják kidolgozni a részleteket. Nem gondolná, hogy ez képviselői feladat lenne, hogy mindenki tüzetesen nézze át a terveket, vagy éppen segítsen kidolgozni azokat.

Azt is elhiszi, hogy minden közbeszerzésnél vannak jobb és olcsóbb termékek, de nem húzhatják az időt minden tekintetben.

Nem arról van szó, hogy Képviselő úrnak nem lehetnek jó ötletei és ezt jó szándékkal segítené elő. Véleménye szerint, a képviselőknek nem ez a feladata, hanem a törvényességet betartva, előnyös döntéseket hozzanak.

Cser András: Úgy gondolja, hogy segítő szándékkal kérdeznek is. Ha megvalósul a körzetében egy utca, arról jó, ha tudomása van, hogy az milyen minőségben fog elkészülni. Megkérdezhetik, hogy lesz-e alapja, hol lesz a nyomvonal stb. Így információk birtokában tud majd válaszolni.

Egy műszaki tartalom megküldése vagy a szerveren való elérhetősége nem jelentene olyan mértékű időráfordítást, mintha személyesen jönnek be és úgy kérnek tájékoztatást.

Személy szerint nem érti, hogy ezeknek az információknak a továbbítása miért jelentenek problémát?

Korábban a bölcsőde tekintetében felételes közbeszerzést írtak ki, jó lenne tudniuk, hogy ez mikor vált „élessé”, melyek a teljesítési határidők, mikorra kell elkészülnie a beruházásnak stb. Nem gondolja, hogy ezekről az információkról nem tudhatnak.

Dr. Lovász Ernő: Korábban is szóba került már, hogy mindig lesz egy jobb, újabb javaslat, viszont nem lehet mindent a végtelenségig tárgyalni, valahol le kell zárni.

Kőrössy János: A szakági főösszesítőben láthatóak az összegek, és mivel most folyt bele a témakörbe, ezért szerette volna, ha látja a terveket, hogy mi fog elkészülni.

Az sem derül ki a szöveggörnyezetből, hogy ez mennyire igényes, mert akkor maximálisan támogatható. Úgy gondolja, hogy rendkívül pozitívan, segítőkészen állnak a dolgokhoz.

Strack Bernadett alpolgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy minden önkormányzati beruházásnak van egy polgármester által delegált képviselő felelőse pontosan azért, hogy a műszaki osztályt kevésbé terheljék. Az illető nevét és elérhetőségét kommunikálni fogják,

melyet a lakosságnak is meg lehet adni, és a kérdéseiket feltehetik, az érintett precízen/korrekten fog tájékoztatást adni.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A közbeszerzési törvény lehetőséget biztosít öt ajánlattételi meghívásos eljárásra. Ha erre lehetőség van akkor nem fognak kiírni egy nyílt eljárást, amely sokkal bonyolultabb és hosszabb eljárási forma. Korábbi tapasztalatok már bebizonyították, hogy nem érdemes ezt az eljárást választani, ha nem szükséges. Sajnos az esetlegesen alkalmatlan cégek a jogszabályi feltételeknek (papíron) megfelelnek.

Vannak jól bevált cégek, akik még az előző ciklusban kezdtek el a városban dolgozni, a munkájukkal elégedettek és azóta is folyamatosan dolgoztatnak velük.

Számos bizonytalanság van az életben, ezért a jó és megbízható cégekkel szeretnének dolgoztatni, akik bizonyítottak és elfogadható áron dolgoznak.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2023. (III. 14.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Búcsú tér park és parkoló építés” címmel a kivitelező kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) és (4) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) és (4) bekezdés alapján közbeszerzési eljárást indít 5 gazdasági szereplő meghívásával az alábbi építési munkák elvégzésére: Park és parkoló építése a Búcsú téren.
2. A Képviselő-testület megbízza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az ajánlati felhívást és a közbeszerzés dokumentációját készítse el és fogadja el.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az EKR rendszerben az ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció közzétételéről gondoskodjon, és az alábbi cégeket hívja fel ajánlattételre:
 - Szamikor Építőipari Kft. 2000 Szentendre, Palánta u. 6. fszt. 2. cégj.sz.: 13-09-207399
 - Belvárosi Építő Kft. 2000 Szentendre, Szent László út 160-2. cégj.sz.: 13-09-157075
 - Pilis -2003 Építőipari kft. 2009 Pilisszentlászló, Kékes utca 4. cégj.sz.: 13-09-097334
 - Nádi Építő és Szolgáltató Kft. 2521 Csolnok, Augusztá utca 10. cégj.sz.: 11-09-012938
 - UTÉP-GÉP-TRANS Kft.2000 Szentendre, Szent Lászlói út 173.cégj.sz.:13-09-178012
4. A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a közbeszerzést bonyolítsa le és a köztes döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.

A fedezet forrása a támogatási szerződésben biztosított bruttó 235.000.000 forint vissza nem térítendő támogatás 2023. decemberi elszámolással, illetve az ezt meghaladó összeg 21.017.367 forint fedezete az önkormányzat 2023. évi költségvetése 21. melléklet 12. során Fejlesztési tartalék címen rendelkezésre áll.

Határidő: 2023.05.15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Javasalt településrendezési szerződés megkötésére (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 45/2023.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A decemberi ülésen több településrendezési megállapodást fogadtak el. Az 578/2 hrsz. tulajdonosa, a First Immo Kft. szintén kérelmet nyújtott be településrendezési eszközök módosítása iránt, melyben a Fácán utca felőli szabályozási vonal nyomvonalának módosítását, valamint a telken belüli zöldterület törlését kérte, hogy azon a területen is az általános gazdasági terület előírásai érvényesüljenek.

Viszont a módosításhoz kapcsolódó útfejlesztés kapcsán visszalépések történtek, illetve további pontosítások is szükségesek voltak.

A cél megvalósítása érdekében a cég vállalta, hogy az Ady E. útról megközelíthető teherportáját áthelyezi, így a teherporta a Fácán utcáról lesz megközelíthető, továbbá a Fácán utca vízvezetését (szikkasztóárkok kialakítását) és a szilárd útburkolat kiépítését ingyenesen elvégzi a mellékelt szerződéstervezetben előírt műszaki tartalommal a Pihenő utcától az 576/8 hrsz-ú ingatlan nyugati (Ady Endre utcához közelebb eső) telekhatáráig.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A szerződéstervezetet néhány kiegészítéssel fogadtak el, melyet dr. Lovász Ernő Képviselő úr fog ismertetni.

Dr. Lovász Ernő: A céggel az utolsó pillanatig egyeztettek. További két kiegészítést szeretne tenni a szerződéshez kapcsolódóan és lenne egy műszaki jellegű is:

- a szerződés 5. pont az a (2) bekezdésben „...a felek egybehangzóan rögzítik, hogy jelen szerződés felek megállapodását teljes terjedelmében tartalmazza, annak módosítása a felek egybehangzó akaratnyilvánítását igényli..” a kérelmező folytatásként a további kiegészítést kérte:

A felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat a jelen szerződésben kifejezetten előírt feladatok/célok végrehajtásával kapcsolatban nem ír elő a későbbiekben a jelen szerződés 8./ pontjában foglalt Ingatlantulajdonost terhelő kötelezettségek tekintetében szigorúbb és/vagy további előírásokat.

A cég nem szeretné, ha az Ady Endre útról megközelíthető teherportáját amennyiben áthelyezi, az önkormányzat további kifogásokat emelne, ezt a kiegészítést ezért kérték:

- 11. pontban „...Ingatlantulajdonos a Ptk. általános szavatossági szabályainak, az utakra vonatkozó jogszabályi rendelkezések keretén belül szavatol azért, hogy teljesítése során az 1. számú mellékletben részletezett feltételeknek szerinti rendeltetésszerű használatra alkalmas..” szövegrész helyett kérték a pontos jogszabály hivatkozását: „...ingatlantulajdonos a Ptk. általános szavatossági szabályainak, valamint különösen a 12/1988. (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet keretén belül szavatol azért, hogy teljesítése során az 1. számú mellékletben.....”

A műszaki jellegű észrevétel, a 8. pont (b) bekezdésének utolsó mondatában „*hózzátartozó szikkasztó árok rendszerrel szélén K szegéllyel, illetve mart aszfaltos padkával.*”

A kérelmező egyrészt ezt a K szegélyt nem kívánja vállalni, másrészt meg a helyi adottságok azok a K szegélyt indokolatlannak tartják. További tájékoztatása szerint saját útja lesz, amennyiben az út sérül, azt javítani fogja. Az út mellett martaszfaltos padka fog megvalósulni. A teljesítési határidő hat hónap, az idei évben elkészül ez a rész is.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Nem volt egyszerű a céggel egyeztetni, rendkívül sokat foglalkoztak a témával. A tárgyalások során a cég folyamatosan azt érezte, hogy számára ez nem is annyira fontos, és úgy gondolják, hogy szívességet tesznek az önkormányzatnak a teherporta áthelyezésével. Nagyon köszöni Képviselő úr munkáját az ügy tekintetében is. Nagy eredménynek tartja, hogy a cég a teherportájának bejáratát áthelyezi az ipari területre.

Pándi Gábor: Ha jól látta, akkor a rendelet hatályba lépésétől számított fél éven belül kell megépítenie az utat. Viszont azt nem látta, hogy a teherportát mikor kell áthelyeznie. Ha nincs benne a szerződésben akkor javasolja, hogy határozzák meg, mennyi időn belül kell áttennie a teherportát. Személy szerint egy éves határidőt is adna részükre.

Úgy emlékszik, hogy az ingatlanon belül más részeket is gazdasági területként használhat, viszont cserébe elkészít egy utat K szegéllyel.

Ha módosítják a megállapodást a korábbi egyezséghez képest, akkor most az önkormányzat kedvezőbb feltételeket biztosít a cég számára. Ha nem készül el K szegéllyel az út, mivel sík területről beszélnek és esetleg csak az út lejtését fogják megadni, akkor is normál szegéllyel készüljön el az út, mivel teherautók fogják használni.

A szegély nélküli utakon az aszfalt széle le fog töredezni. Mindenképpen azt gondolja, hogy az önkormányzat azzal, hogy „elengedi” a K szegély megépítését ezzel több millió forintot veszítenek el.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Előrelépést jelent az is, ha az út K szegély nélkül fog megépülni. A korábbi tárgyalások során elmondták, hogy a Szent Imre utca és a Fácán utcai útépítés meg fog valósulni. A témával is évek óta foglalkoznak és pozitívan értékeli, ha megvalósul az út aszfaltozása, illetve a teherporta áttétele.

A Szent Imre utca is K szegély nélkül lett megépítve.

Számos cég több tonnás tehergépjárműje használja a Szent László utca helyett a Szent Imre utcát. Ezt többször jelezte a rendőrségnek, és reméli ez a közeljövőben meg fog szűnni.

Az útépítő cég szakemberei elmondták, hogy K szegély nélkül is évtizedekig megfelelő minőségű lesz az út. Garanciát vállalnak az út helyreállítására amennyiben az sérülni fog.

Cser András: Úgy tudja, hogy a cég már csak ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik, mivel nincs meg számára megfelelő beépítési százalék, ezért fontos számára az átalakítás.

Az önkormányzat számára az nagyon jó, ha az Ady E. utcából átkerül a cég teherportája az ipari területre, mert egy nagyon régi probléma fog megoldódni. Az útpálya, ami el fog készülni a szikkasztó árok irányában fogják a lejtést megadni, és a szikkasztóárok résznél a K szegély vezette volna el a vizet, ezért nem hagyná el a beépítését.

Ez esetben a víz fogja elmosni a márt aszfaltot, ha nem készül szegély az út mellett. Ha nem fogják karbantartani az út szélét akkor le fog töredezni.

Szegéllyel biztosan nem kellene karbantartani az utat, mert nem fogja az eső tönkre tenni, illetve a teherforgalom sem. Nem tartja jónak, hogy a szerződésbe külön megfogalmazzák ezeket a kitételeket. A K szegély elhagyását igen nagy problémának találja.

A 8. pontban a következők kerültek megfogalmazásra: „...a saját költségén elvégzi az 1. számú mellékletben előírt műszaki tartalommal – egyezően a Szent Imre utcában 2021-ben épült aszfaltburkolati út műszaki tartalommal rétegrendjével –.”

Ez a szövegrész ellentmondást tartalmaz, mert a két út műszaki tartalma nem ugyanaz, eltérnek egymástól.

A Szent Imre utcában az úttest olyan minőségű volt, amely alapként szolgált és nem kellett alapozni.

Ez esetben nem kell az egyes számú melléklet műszaki tartalma szerint megvalósítani, hanem ezzel egyenértékű lesz az általa javasolt műszaki tartalom is. Viszont ez a megfogalmazás így nem jó, ezt mindenképpen pontosítaná. A K szegély elhagyását rossz ötletnek tartja.

Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető: A mondat első része az útpálya szélességére, vonalvezetésére, lejtésére és magassági pontjaira vonatkozik. A rétegrend tekintetében a Szent Imre utca rétegrendjét vették alapul és a megfogalmazásban ennyi a pontosítás.

Továbbá javasolna egy pontosítást, miszerint a Pihenő utcától a cég bejáratáig készülne el az aszfaltozás (nincs olyan, hogy Imre utca).

Dr. Lovász Ernő: Sajnos a terveken is rosszul szerepelt, mert az Imre utcát onnan nézték. A teherporta áthelyezésével kapcsolatosan elmondta, hogy a 8-as pontban megfogalmazták, hogy hat hónapon belül szükséges a vállalt munkákat elkészítenie a cégnek – a teherporta áthelyezését, illetve az útépítést –.

A tárgyalások során sem azt mondták, hogy a HÉSZ módosítás ára a K szegély megépítése, ez nem így működik. Eldönthetik, hogy K szegély nélkül elfogadják a feltételeket vagy nem. Mindenki a saját belátása szerint szavazhat, hogy elfogadja e ennek ismeretében a határozatot vagy nem. A HÉSZ végső elfogadásáig ezt a szerződést szükséges elfogadniuk és a két félnek alá kell írnia. Úgy gondolja, a cég fogja használni az utcát valószínűleg oda fog figyelni a megfelelő elkészítésére. Maximálisan megtettek mindent azért, hogy ez a projekt megvalósuljon.

Varga Péter: A jövőben sok utcát fognak megépíteni szegély nélkül. Nagyon örül annak, hogy az iparterületi részeken is készülnek aszfaltos utak. Egyébként a 10-es számú főút mellett semmilyen szegély nincs a napi 17-18 ezres autó, illetve nehéztehergépjármű forgalom mellett. Mindenképpen úgy gondolja, hogy a szegély nélkül épített utak hosszú éveken keresztül fogják szolgálni a város közlekedését.

Dr. Lovász Ernő: Úgy tudja, hogy a cégnek a beépítési százaléka a használatba vételi engedélyéhez szükséges, egyébként, ha van egy működő cég arra nem vonatkozik a beépítési százalék. A működés az egy szerzett jog, a cég rendszeresen működik. A fejlesztését befolyásolhatja a beépítési százalék, de a működéséhez ennek semmi köze.

Kőrössy János: Véleménye szerint funkcionálisan tényleg jobb minőségű az út, ha betonba ágyazva készül el a szegély. Esztétikailag is sokkal szebb egy út, járda ha szegélye van, és a vízelvezetés szempontjából is fontos lenne.

Úgy tűnik a cég nem fogja a szerződést aláírni, ha az út szegéllyel fog elkészülni. Ezért inkább készüljön el az út szegély nélkül.

Dr. Lovász Ernő: Az elmúlt évek tárgyalása rendkívül nehéz volt, és nagyon örül annak, hogy már itt tartanak.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2023. (III. 14.) Kt. sz. határozata a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosításához kapcsolódó településrendezési megállapodásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár településrendezési eszközeinek felülvizsgálata keretében, az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. §-a és a 28. § (1) bekezdése alapján településrendezési szerződést köt a Pilisvörösvár 578/2 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában az előterjesztés mellékletét képező településrendezési szerződéstervezet szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta a nyílt ülést 18²⁸-kor.

K.m.f.

Dr. Fetter Ádám
polgármester

Gergelyné Csurilla Erika
jegyző