

Jegyzőkönyv

Készült: 2005. április 21. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét jelezte: Müller Márton, Keszthelyi László

Távollétét nem jelezte: Falics János, Falics Jánosné

Meghívottak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző, Kutasi Jánosné vezető főtanácsos

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2005. április 21. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. A meghívóban szereplő 3. napirendi pont „Gyámhivatal padlásfödémének problémája” csak bejelentési kötelezettség. Az összevont bizottság tárgyalta az adókedvezményről és a Petőfi Sándor utcáról szóló előterjesztést, amelyet további egyeztetésre javasolt, ezért nem kerül a Képviselő-testület ülésén megtárgyalásra. Szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendet 14 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- 1) Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Községi Ház cseréje (Et.: 63/2005.) Grószné Krupp Erzsébet polgármester

- | | | |
|----|---|--|
| 2) | Döntés a „Vörösvári Újság megjelentetéséhez szükséges nyomdai kapacitás biztosítására” kiírt közbeszerzési eljárásban (Et.: 62/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 3) | Pilisvörösvár Puskin u. 8. (Gyámhivatal) padlásfödém problémája (Et.: 64/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |

Pándi Gábor: Rendszeressé vált, hogy a Képviselő-testületi ülések a meghívón szereplő üléskezdetétől eltérően, később kezdődnek általában negyed órával, a mai napon fél órával. Véleménye, hogy nem muszáj a bizottsági ülést a Képviselő-testület ülését megelőző órákban tartani. Kérése, hogy kezdjék az üléseket 18 órakor, de ha ez nem megoldható, akkor a meghívón az ülés kezdetét 18:30-ra tegyék.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az összevont bizottsági ülés elhúzódott, és ez volt az oka a mai késésnek. Megpróbálnak a későbbiekben pontos időben kezdeni.

1. napirendi pont
Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Közösségi Ház cseréje
(Et.: 63/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatát. Az összevont bizottság a következőképpen módosította az előterjesztésben szereplő határozati javaslat első mondatát „Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Közösségi Ház épület cseréjének lehetőségét meg kívánja vizsgálni”. Az Oktatási Bizottság az eredeti határozati javaslatot is támogatta.

Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását Haász Éva, a Közösségi Ház igazgatója és Hoós Sándor, a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója részére.

No: 2

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 14 igen szavazattal elfogadta.

Bruckner Katalin: Támogatja az intézménycserét, mert olyan problémát oldana meg, amelyre régóta várnak. A Közösségi Ház rendbetételét fontosnak tartja. Kérdése a két intézményvezetőtől, hogy egyetértenek-e azokkal a feltételekkel, amelyek elhangzottak az Oktatási Bizottság ülésén az építész és a műszaki osztállyal történő egyeztetés során?

Temesvári Anna: Február óta foglalkoznak az intézménycsere gondolatával. Nagyon sok kérdést megválaszolva jutottak el odáig, hogy ez az előterjesztés a Képviselő-testület elé kerüljön. Egyetért a határozati javaslat módosításával, miszerint a Képviselő-testület meg kívánja vizsgálni az intézménycsere lehetőségét.

Szeretné felhívni a képviselő társak figyelmét arra, hogy mindannyian folyamatosan kaptak írásos anyagot, megkapták a kulturális koncepciót, amit szakértő bevonásával készítettek el. Az intézménycserének az a feltétele, hogy végiggondolják hosszútávon Vörösvár kulturális életének fejlődését. Az intézményvezetőkkel történő tárgyalás végeredménye is rögzítésre került. Leírták azokat a feltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy dolgozni tudjanak az épületcserét követően. Kéri, hogy a testület döntésében legyen benne az a válasz, amelyet a lakosságnak erre az igényére adnak. A Zeneiskola bővítését meg kell oldaniuk, mert 2007-ig biztosítani kell azokat a helyiségeket, amelyek jelenleg nem állnak rendelkezésre.

Sax László NNKÖ elnöke: Egyetért a határozat módosításával. Kéri, hogy az épületcserére vonatkozó vizsgálatban szerepeljenek a feladat megosztások és a feladathoz tartozó helyigények vizsgálata is. Kapjanak tiszta képet arról, hogy mely intézménynek milyen problémája adódhat, vagy jelenleg milyen problémája van. Kéri, hogy legyen megjelölve az összeg, amely a majdani felújítás költségét jelenti.

Molnár Sándor: Örül annak, hogy 25 év után eljutottak odáig, hogy foglalkozzanak a Közösségi Ház épületével, amely nagyon rossz állapotban van. A lakosság igényli az épület felújítását, függetlenül attól, hogy lesz-e intézménycsere vagy nem. A Zeneiskolának különböző oktató helyiségekre van szüksége, amely jelenleg nem biztosított. Nem látja akadályát a Zeneiskola bővítésének a Közösségi Házban. Nem kötelező a gyakorló helyiségeknek egymás mellett lenniük, hiszen gyakorolhatnak máshol is. Véleménye, hogy erre a célra biztosítani lehetne a Közösségi Házban helyet. Nem tartja fontosnak a két intézményt megcserélni, mert a Közösségi Házban a teljes Zeneiskola nem lenne jó helyen, mert a 10-es út zajhatásai miatt komoly hangszigeteléseket kellene végezni. A helyiségek akusztikai szempontból sem megfelelőek.

Mindannyian egyetértenek abban, hogy a Közösségi Ház épülete felújításra szorul.

Kéri, hogy vizsgálják meg, hogy mekkora összegbe kerülne a Zeneiskola áthelyezése a Közösségi Házba, hangszigeteléssel, akusztika kialakítással, színpad áthelyezéssel. A költségek ismeretében döntsének arról, hogy tudják-e ezt vállalni.

Javasolja a Zeneiskola színháztermének rendbetételét, és a művészeti oktatás áthelyezését a Közösségi Ház épületébe. Nem támogatja az intézménycserét.

Pándi Gábor: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Képviselő-testület a döntését egyszerű többséggel hozhatja meg. Véleménye, hogy azon döntésre, hogy az intézménycsere lehetőségét megvizsgálják, arra megfelelő az egyszerű többség, viszont miáltal tudva levő, hogy 150-200 millió Ft-ba fog kerülni a felújítás, ezért minősített többséget kellene, hogy igényeljen.

Nem szeretné azt, ami a Szabadság úti Óvoda beruházása kapcsán történt, hogy a forrást utólag biztosították. Azt kellene megtudni, hogy a Képviselő-testületnek van-e olyan hajlandósága, hogy hitelfelvétellel, vagy telekértékesítéssel biztosítsa a fedezetet. Nem lát pályázati lehetőséget az előterjesztésben, ezért úgy gondolja, hogy az ötletgazdák ezt saját forrásból kívánják megvalósítani. Ha nincs meg erre a minősített többség, akkor ne kezdjenek el ezzel foglalkozni.

Javasolja, hogy készüljön egy költségkalkulálás. Nem tudja, hogy ki kérte fel Csikós Mihály tervezőt, hogy készítsen terveket az intézmény átalakítására, felújítására. Tudomása szerint nem a Képviselő-testület.

A későbbiekben lehet beszélni arról, hogy jó-e a Zeneiskolának, hogy a 10-es út nagy forgalma az épület mellett halad el.

Tudomása szerint sportcentrumot is kíván építeni a Képviselő-testület. Jelenleg az Önkormányzat költségvetése nullán áll.

Szakszon József alpolgármester: A Gimnázium és a Zeneiskola szétválásakor a Képviselő-testület 50 millió Ft erejéig döntött a Zeneiskola bővítéséről. Kérdése, hogy szerepel-e a költségvetésben ez az összeg? Az 50 millió Ft-nak

sincs meg a pénzügyi fedezete. A folyószámlahitel nem fedezet. A rendőrségi telek értékesítése volt ehhez az összeghez rendelve?

Müller János: Igen, plusz a Szabadság úti Óvodához.

Szakszon József alpolgármester: Tehát a forrás a rendőrségi telek értékesítéséből befolyó összeg lenne.

Bruckner Katalin: Döntsenek arról, hogy érdemes-e tovább folytatni az intézménycserével kapcsolatos egyeztetéseket, vagy nem. Véleménye, hogy a Közösségi Ház jelenlegi funkciója nem tölti ki az épületet, ezáltal kihasználatlan. A Zeneiskola kinötte az épületét, ezért ezt át tudnák helyezni a Közösségi Ház épületébe. Az intézménycserét követően látja értelmét az épület felújításnak.

Szakszon József alpolgármester: A Zeneiskola bővítésére 78 millió Ft-os ajánlat érkezett, viszont csak 50 millió Ft-ot szántak erre a beruházásra. Véleménye, hogy a Közösségi Ház szükséges felújításával minden képviselő egyetért, ami nem feltétlenül kell, hogy a cseréhez kötődjön. Az Intézményvezető Asszony a bizottsági ülésen történő felszólalásában azt mondta, hogy azért fogadja el a cserét, mert különben a Közösségi Ház nem kerülne felújításra. A Zeneiskola bővítésére a Képviselő-testület ígéretet tett, mivel a Gimnázium építése során több tanterem elvételre került. Nincs értelme a csere lehetőségét megvizsgálni, ha nincs meg a Képviselő-testület minősített többségű egyetértése a 200 millió Ft-os beruházáshoz. Több hónapos felesleges munkát is jelenthet, ha végül nem kerül megszavazásra a beruházás. Akkor biztosított a költségvetési rendeletben az 50 millió Ft, ha az ingatlanértékesítés teljesül. Ezt nem lehet tudni, hogy mikor következik be. Jelenleg az ingatlanok értékesítése bizonytalan. Kéri, hogy az előterjesztésben legyenek alternatívák a Zeneiskola helyiségiigényeinek biztosítására. Ha átszervezésről van szó, akkor ne csak az épület átalakítás költségével foglalkozzanak, hanem vizsgálják meg, hogy a két intézmény költségvetését mi módon érinti ez.

Foglalkozzanak azzal is, hogy mi lesz a Közösségi Házban dolgozó emberek sorsa, továbbá hány státuszt kívánnak adni, vagy elvenni az intézményektől.

Temesvári Anna: A felsorolt aggályok kivizsgálására kér a bizottság a Képviselő-testülettől felhatalmazást. Nem arról szavaznak, hogy mekkora költséget fog igényelni, mert az csak a vizsgálatok után fog kiderülni. Kéri, hogy a Képviselő-testület tisztelje meg az Oktatási Bizottság negyedéves munkáját azzal, hogy adjon lehetőséget arra, hogy konkrétumok szintjén végiggondolhassa szakértők bevonásával a lehetséges megoldásokat. Kéri, hogy olyan előterjesztés készüljön, amiben nem csak elvi tájékoztatás van arról, hogy mit szeretne a bizottság, hanem amelyben konkrétumok vannak.

Szakszon József alpolgármester: Minden bizottság ki van téve annak, hogy a Képviselő-testület döntését követően a bizottság munkája elvész egy pillanat alatt. Véleménye, hogy határozati javaslat nélkül is végezhetnek felmérést.

Müller János: Alpolgármester úr azt kérdezte, hogy az 50 millió Ft a folyószámlahitel keret terhére ment volna. Válasza az, hogy nem. 2004. június 30-án döntött arról a Képviselő-testület, hogy 50 millió Ft-ot különít el a Zeneiskola felújítására, a folyószámlahitel terhére. A Képviselő-testület határozata a következőképpen szól: „A Képviselő-testület 50 millió Ft keretet biztosít. A fedezet forrása a 7657/1, 7657/2 ingatlan értékesítésből befolyt összegből visszapótlásra kerül.” Az idei évben az 50 millió Ft-os keret nem áll rendelkezésre csak úgy, hogy ha olyan határozatot hoz a Képviselő-testület, hogy a folyószámlahitel terhére biztosítja.

Szakszon József alpolgármester: Szeretné, hogy ha a hibás szóhasználatot „folyószámlahitel terhére” nem

használnák, mert lehet, hogy a folyószámlahitel le fog csökkenni 50 millió Ft-ra, mert értékesítik a telkeket, de előbb építenek, mint eladnak és addig likviditási szempontból nézve mínuszba kerül az Önkormányzat. Kérdése, hogy a költségvetésben a telekeladásra beállított összegből, a Zeneiskola bővítésére be van-e állítva a kiadási oldalon 50 millió Ft?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Igen, be van állítva.

Szakszon József alpolgármester: Tehát a költségvetési rendelet is módosításra került ezáltal. Ha megnézik a múlt év mérlegét, akkor látnak egy mínusz 50 millió Ft-os összeget, és plusz 50 millió Ft-os összeget is.

Halmschláger Antal: Többször elmondta, hogy sem a bizottsági külsős tagoktól, sem a képviselőktől nem várható el, hogy ilyen horderejű kérdésben egyoldalú előterjesztés alapján döntsenek. Nem tudják, hogy mekkora összegbe fog kerülni a beruházás és mi lesz a fedezet forrása. Javasolja, hogy az intézménycsere elvi lehetőségéről döntsenek és bízzák meg a jegyzőt, hogy vizsgálja meg jogszabályi keretek között a lehetőségeket. A határozati javaslatban szerepel, hogy felhatalmazzák a polgármestert, hogy az átalakításokhoz kérjen be tervezői és banki ajánlatokat, továbbá készítsenek terveket. Ha ezek megszavazásra kerülnek, akkor várhatóan előbb-utóbb költséget fog jelenteni. Javasolja, hogy készítsenek tanulmánytervet, és a feladatmegosztásokról az intézményvezetők véleménye 100%-ban kerüljön figyelembevételre.

Átgondolandó az is, hogy egy épületben üzemeljen a két intézmény. A Közösségi Ház épülete a Város legsúfoltabb csomópontján helyezkedik el. Nyitott kérdés, hogy tud-e a közeljövőben az Önkormányzat a csomópontba lámpát helyezni? A parkoló bővítését nem látja megoldhatónak. Fel kell mérni, hogy mekkora lesz a létszámnövekedés. A terven lift is szerepel, amelynek költsége igen nagy. Véleménye, hogy ne döntsenek konkrétumokról, kapjanak különböző jól kidolgozott, nem egyoldalú alternatívákat. Vizsgáljanak meg minden lehetőséget annak érdekében, hogy ésszerű döntés születhessen.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy a Vörösvári Újság következő számában tájékoztassák a lakosságot a Képviselő-testület döntéséről és szándékáról, mert különböző pletykák terjednek.

Temesvári Anna: Ameddig nincs döntés, addig nem tudnak felelősséggel nyilatkozni. Fogarasy Attila felelős szerkesztő készített egy riportot a kulturális koncepcióról, amelyet az Oktatási Bizottság elfogadott. Ezt a lakosság elé lehet tární. A mai napon felhívja az újságíró, és tájékoztatni fogja az ülésen történekről, ami az utószóban megjelentethető.

Pándi Gábor: Azt a veszélyt látja ebben, hogy ha a cikk nagyon biztató jellegű, akkor a lakosságot félretájékoztatják. Azt kellene leírni, hogy nem áll még rendelkezésre anyagi fedezet, de a Képviselő-testület azon vitatkozik, hogy mi módon bocsássa ezt rendelkezésre.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az elmúlt évben a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Zeneiskola bővítésére 50 millió Ft-ot szán. A bekért árajánlatokból megállapítható, hogy a beruházás megközelítené a 80 millió Ft-ot. Ha ezt az összeget a Zeneiskola bővítésére költik, akkor nincs megoldva a Művelődési Ház rendbehozatala.

A Magyar Fejlesztési Bank az Önkormányzatok számára 5%-os kamatozású 5-20 éves visszafizetésű hitelfelvételi lehetőséget biztosít. Előzetes számítások alapján 10 év alatt évi 30 millió Ft-ot kellene visszafizetnie az Önkormányzatnak. A hitel visszafizetése az elkövetkező ciklusok Képviselő-testületeit sem terhelné meg. Ebben az esetben két intézményét tudna rendbehozni az Önkormányzat. A Zeneiskola színháztermének felújítása korábban is

tervbe volt véve hasonlóképpen, mint a Közösségi Ház felújítása. Annyiban van változás, hogy a Zeneiskola számára a Közösségi Házat a zeneoktatás céljára műszakilag át kell alakítani.

Az előterjesztésben szerepel, hogy vizsgálják meg a pénzügyi forrást hitelből, vagy ingatlan eladásból kívánják biztosítani. Az Önkormányzatoknak fejlesztési céllal kedvező hitellehetőségeik vannak.

Bruckner Katalin: Egyetért Pándi Gáborral abban, hogy a pletykákat el kell kerülni. Annak a híre, hogy az Önkormányzat csinálni szeretne valamit a Közösségi Házzal az a képviselőktől ered. Ennek megfelelően kell tájékoztatni a lakosságot.

A szabadidőközpont helyszínével kapcsolatban Pándi Gábor képviselőként fellöppentett egy olyan hírt az újságban, amelyről még szó sem volt. Minden lakos azt gondolta, hogy erre vonatkozóan konkrét elképzelések vannak.

Halmschláger Antal által felvetett problémák többségét az Oktatási Bizottság szakértők bevonásával megtárgyalta. Megoldásnak tartaná, hogy a Képviselő-testület is olyan részletességgel tárgyaljon a témáról, mint a bizottság. A parkoló megoldására a tervező adott javaslatot. Mindkét intézményvezető teremszükségleteivel és más igényeivel is tisztában vannak.

Pándi Gábor: Magánemberként saját véleményéről bárki nyilatkozhat a Vörösvári Újságban. Nem nyilatkozta azt, hogy azon a helyen lesz a sportcentrum, csak azt, hogy véleménye szerint azon a helyen lenne legmegfelelőbb.

Nem tartja jónak, hogy különböző látványtervek jelennek meg az újságban a sportcentrumról, mintha a Képviselő-testület azt a tervet akarná megvalósítani.

A Képviselő-testület ezen az ülésén csak arról dönt, hogy megvizsgálja az intézménycsere lehetőségét, de ez nem azt jelenti, hogy az intézménycsere ténylegesen megtörténik. Véleménye, hogy ezt kell megjelentetni.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a parkoló kialakítására milyen javaslatok érkeztek a tervezőtől?

Ha a Közösségi Házban kerül elhelyezésre a Zeneiskola, akkor a hangszigetelés megoldása plusz költséget fog jelenteni? A Közösségi Ház olyan helyre kerülne, amely a funkcióját tekintve szerény forgalmú hely.

Az Önkormányzat rendelkezik egy szabályozás alatt álló területtel. Berajzolásra kerülhetne arra a területre (zöldmezősen) egy épület, ahol nem kell a zajártalommal ilyen mértékben foglalkozni, és ahol parkolóhely is létesíthető. Meg kell vizsgálni, hogy ez a megoldás mennyire lenne megfelelő. A terület megközelítése jónak mondható és olyan épület kerülhetne kialakításra, amely nem csak a koncert élménynek lenne megfelelő, hanem esküvő rendezésére is alkalmas lenne. Nem lenne szükség átalakítási költségre és kompromisszumos megoldásokra. Nem biztos, hogy ez a megoldás többbe kerülne, mint az átalakítás költségei.

Temesvári Anna: Volt olyan felvetés is, hogy adják el más célra a Közösségi Ház épületét, és építsenek más helyen. Tudni kell azt, hogy kicsi gyerekek járnak Zeneiskolába, és a szülőkre terhelődik az a feladat, hogy a gyerekeket távolabbra vigyék oktatásra. A Közösségi Ház központi helyen van, ami nagyon kedvező. Kéri, hogy akit érdekel, hogy milyen megbeszéléseket folytatott a bizottság ebben a témában, az hallgassa meg a bizottsági ülésekről készített hangfelvételeket. Ha a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor a következő Képviselő-testületi ülésen, konkrétumokkal a testület elé tudja tárnai a megoldási lehetőségeket a bizottság.

Hoós Sándor, a Zeneiskola igazgatója: Véleménye, hogy a kialakult helyzet a tavalyi téves döntés következménye. A két intézmény különválasztása a mai napig nem történt meg. Kéri, hogy a Képviselő-testület olyan döntést hozzon, ami pontot tesz a találgatások végére. Felmerült a parkolás problémája. Szakszon József alpolgármester az előző Képviselő-testületnek is tagja volt, amikor megszavazták a Vásár tér kialakítását, ennek kapcsán a parkolási lehetőség felére csökkentését. Akkor senkiben sem vetődött fel, hogy a Vásár téri iskolába járó gyerekek szülei hol fognak parkolni. Elnézést kér, nem akart személyeskedni.

Ugyanaz a probléma állna fenn, ha a Zeneiskola a Közösségi Házba költözik. Ezek a problémák iskoláktól függetlenül a Város problémái, amelyet hosszútávon meg kell oldani.

Szakszon József alpolgármester: Éljenek azzal a feltételezéssel, hogy az előző ciklusban hibát követett el azáltal,

hogy két teret rendbe tettek. Kérdése, hogy ez még egyszer meg kellene, hogy történjen? Véleménye, hogy az Igazgató Úrnak vannak érdekei, és szeretné a problémáját megoldva látni, és ezzel foglalkozik. Feltételezés szerint, ha egyszer rosszul döntött, akkor nem hiszi, hogy még egyszer rosszul kellene döntenie.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy ha belemennek abba, hogy melyik intézménynek mekkora parkolóra van szüksége, akkor valószínűleg a Művelődési Ház felújításánál is meg kellene kérdezni, hogy azok a rendezvények, amelyeket jelenleg oda szerveznek, azoknak hogyan biztosítják a parkolási lehetőséget. A Községi Ház a helycserét követően a rendezvényekhez a Gimnázium maradék udvarát használni tudja parkolás céljából. Az iskolába járó gyerekeknek a rendezvények kivételével nincs nagy parkolási igényük. Szóba került a bizottsági ülésen, hogy a buszmegálló távolabbra helyezéseivel nagyobbodhatna a Művelődési Ház parkolója. A fellépők a buszmegálló helyén parkolhatnának.

Miután letelt az 1 óra, és a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a költségvetés az egyetlen kivétel, amelynek nincsen időkorlátja, ezért szavazást szeretne elrendelni.

Kéri, hogy csináljanak egy próbaszavazást annak érdekében, hogy megtudhassák, hogy a jelenlévő képviselők szerint bármelyik megoldáshoz a fejlesztési hitel felvételét támogatják-e 200 millió Ft erejéig? Azért tartja fontosnak ezt a tájékoztató szavazást, mert bármit csinálnak, akár a Zeneiskolát a Major utca felé bővítik, akár a Művelődési Házat tennék rendbe, minden megoldáshoz megközelítőleg 200 millió Ft-os hitelfelvételre van szükség. Szeretné tudni, hogy a hitel, mint a beruházás pénzfedezete a képviselők által mennyire támogatott. Ha nem támogatott, akkor más forrást kell keresni, ami lehet az ingatlanértékesítés bevétele is.

Molnár Sándor: Ügyrendi javaslata, hogy a szavazás arra vonatkozzon, hogy a művészeti iskola részére kiegészítő tantermet biztosítanak a Községi Házban, és a Községi Ház felújításáról beszéljenek. Kéri, hogy erről szavazzanak, mert akkor megtudják, hogy van-e esély arra, hogy a Zeneiskola a helyén maradjon. A lakosság igényét is ki tudnák elégíteni azzal, hogy a Kultúrházat rendbe teszik.

Bruckner Katalin: Ügyrendi javaslata, hogy kérdezzék meg az Igazgató Urat, hogy ilyen megoldásban gondolkodhatnak?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Azért kérte az ügyrendi szavazást, mert 200 millió Ft-ot megközelítő hitelfelvételről is szó lesz, akármelyik melyik megoldást választják. Azt a megoldást, amelyet Molnár Sándor képviselő mondott, ahhoz is a forrást valahonnan biztosítani kell. A Községi Házat fel kell újítani. A szavazás azt a kérdést válaszolja meg, hogy miből, és a képviselők közül ki az, aki a hitelfelvételt, mint lehetséges pénzforrást támogatja. Ez nem határozat.

Szakszon József alpolgármester: Az Szabadság úti Óvoda finanszírozására több lépésben került sor. A valós döntések megelőzték a Képviselő-testület döntéseit. Véleménye, hogy ennek az emléke megvan a képviselőkben. Amikor a finanszírozás helyre lett téve, akkor többszöri kérdés, és kérésként felmerült, hogy a gazdálkodási osztály tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzati törvény szerinti eladósodottság mértéke mit jelent és jelenleg hol állnak? A törvény által limitált 70%-os eladósodottságot mikor érik el? Mekkora hitelfelvételre van lehetőség?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: 2005. évre az eredeti költségvetési rendeletben, illetve a tájékoztató lapon való szerepeltetésre ki kellett számolni, majd a Magyar Államkincstár felé le kellett jelenteni, - pontosan nem tudja megmondani – hogy 120 millió Ft a 2005. évi hitelfelvétel felső határa. Ez a 70%.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a 120 millió Ft-os hitelfelvétellel elérik a 70%-ot?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Igen.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy jelenleg hány %-on állnak? Szeretné tudni, hogy a 120 millió Ft-os hitelfelvétellel 60%-ról mennek fel 70%-ra, vagy hány %-ról?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: 2005. évben 120 millió Ft összegű további elkötelezettséget tud vállalni az Önkormányzat.

Szakszon József alpolgármester: Ha nem vennék igénybe a hitelt, akkor a 70% helyett hány %-on állnának?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Ezt ki kell számolnia.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy logikailag történnek az események, vagy azt tartják szem előtt, hogy mi lenne a legolcsóbb megoldás? Véleménye, hogy a Képviselő-testület hozta kedvezőtlen helyzetbe a Zeneiskolát, ezért biztosítania kell számára a szükséges helyiségeket. Elhangzott, hogy a Zeneiskola jelenlegi helyen történő bővítése 78 millió Ft-ba kerülne. Kérdése, hogy a többi megoldás mekkora költséget jelent? Nem szeretné, hogy az Önkormányzat ebben az évben eljusson arra a pontra, ahol már nem képviselői akarat dönti el a hitelfelvétel lehetőségét, hanem a törvény.

dr. Ujvári Hedvig: A 200 millió Ft-os körülbelüli összeget próbálja arányítani az óvoda beruházásához. Kérdése, hogy ha a Szabadság úti Óvoda bővítése 120 millió Ft-jába került az Önkormányzatnak, akkor a szóban forgó épület felújítása épületgépészettel, hangszigeteléssel, színházterem kialakítással beleférne 200 millió Ft-ba?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A tervező a múlt héten erre válaszolt. Az épület jelenlegi állapota, ami a szerkezeteket jelenti, az évszázados. A váz lecsupaszítva és a csarnokszerkezet 130-150 e Ft-os m² árral kalkulálva 150 millió Ft-os összegbe, - teljes elektromossággal, gépészettel, burkolással, tetőbeépítéssel együtt - belefér. A Szabadság úti Óvoda bővítése kapcsán csak néhány főfal maradt meg, több 100 m²-es bővítés és teljes emeletráépítés történt. Ez nem kis beruházás volt.

Várnak arra a válaszra, hogy milyen hitelfelvételi lehetősége van az Önkormányzatnak. Az előző években felvett hitelek visszafizetését – előző ciklus végén 200 millió Ft, Balatonfenyvesi üdülő 60 millió Ft – görgeti maga előtt az Önkormányzat. A maximális hitelfelvételi lehetőségüket csak ezek a visszafizetések korlátozzák.

dr. Ujvári Hedvig: Kérdése, hogy 2002-óta nem vett fel hitelt az Önkormányzat?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Ez a ciklus még nem vett fel hitelt. A folyószámlahitelt mindig visszafizetik. Semmilyen banki visszafizetési kötelezettségük nincs. Ha ilyen kedvező önkormányzati hitelfelvételi lehetőség van, azt nem érdemes kihagyni. Komoly döntés, hogy ha azt mondják, hogy hagyják az Önkormányzat jövőbeni működését, az intézmények működését ne veszélyeztessék, ellenben a fejlesztési hitellel oldják meg ezt a több éves problémájukat, ami két intézménynél jelentkezik egyszerre.

Javasolja, hogy a forrás biztosításról akkor döntsenek, amikor ismerik az adatokat. A határozati javaslat módosított szövegét „csere lehetőségének megvizsgálása” kívánja szavazásra bocsátani. A mostani döntés, a következő testületi

üléseken való újabb döntéseket és újabb tárgyalásokat feltételezi.

Pándi Gábor: Javasolja, hogy más lehetőségek is kerüljenek megvizsgálásra (Szakszon József alpolgármester, és Molnár Sándor által javasolt megoldások). A határozat a következőkkel kerüljön kiegészítésre: „a Cziffra György Zeneiskola és a Közösségi Ház épületproblémájának megoldásaival is foglalkozzanak”. Ha valakinek van még ötlete, mondja el.

Bruckner Katalin: Ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak az épületcseréről. Nem látja értelmét annak, hogy kibővítik a határozatot több irányú vizsgálódással, mert a szülők ezáltal, továbbra sem kapnak választ.

Temesvári Anna: Kéri a képviselőket, hogy akinek van ötlete, jelezze az Oktatási Bizottságnak.

Halmschláger Antal: Javasolja belevenni a határozatba: „a Képviselő-testület meg kívánja vizsgálni a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Közösségi Ház cseréjét, vagy esetleg egy épületben való működtetését a jövőben.” Ezeket kell kidolgozni, és alternatívaként a Képviselő-testület elé terjeszteni. Ezt követően tudnak a pénzről dönteni.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az egy épületben való elhelyezés akadálya az, hogy a Zeneiskola új intézményként a Művelődési Házban működni tudjon, ahhoz a terven szereplő tanteremszám szükséges. A közös működés feltétele csak az lehet, hogy bizonyos rendezvények megtartásakor a földszinti helyiségeket az egész Város közösen használja. Ettől függetlenül az intézménycsere meg kell, hogy történjen. A teljes épületre szüksége van a Zeneiskolának.

Szakszon József alpolgármester: A gazdálkodási osztályvezető tájékoztatása szerint 120 millió Ft az az összeg, amelyet az Önkormányzat maximálisan felvehet, mert további hitelfelvételt a törvény nem enged. Jelenleg 420 millió Ft-os hiteltökéje van az Önkormányzatnak, amelyet fizetnie kell, és ehhez jöhet még hozzá 120 millió Ft. Tehát ilyen arányú az eladósodottság mértéke. A Képviselő-testület, - ahogyan az előbb elhangzott - nem szavazott meg hitelfelvételt mostanában, de helyette, ha valamilyen beruházást szeretett volna, akkor az ingatlanértékesítést állította be fedezetként. Az ingatlaneladások nem teljesültek. Abban az esetben, ha az ingatlanok nem kerülnek eladásra, addig az egy tartozás, és ha hozzáveszik a különböző összegeket, – Görgey utca közművesítése 50 millió Ft, Szabadság úti Óvoda – akkor 170 millió Ft. Ha nem értékesítenek ingatlant, és azt át kellene váltani hitelre, akkor átlépik a törvényi küszöböt.

Ez az év mélypontja a telkeknek, mert eddig felfelé ment az árak, viszont az utóbbi időben 10-20%-os visszaesés tapasztalható. Most nem javasol ingatlant értékesíteni. Kéri, hogy ha rossz számokat mondott, akkor a gazdálkodási osztályvezető javítsa ki.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Kéri a gazdálkodási osztályvezetőt az adatok kijavítására, mert az évi visszafizetés ennél jóval kisebb és nem a tőkéről van szó, hanem az évi teherről.

Szakszon József alpolgármester: A gazdálkodási osztályvezetőtől konkrétan megkérdezte, hogy a törvény az éves szintű törlesztést írja elő korlátnak, vagy a hiteltömeget?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A helyi Önkormányzatok éves kötelezettség vállalásának felső határa - ez került kimutatásra – 2005. évben 119.516 e Ft. Ez afelett az elkötelezettség felett van, amit ez évben már az eredeti költségvetési rendeletben beállítottak visszafizetésre. 72.917 e Ft fejlesztési hitel és 41.053 e Ft kamat kiadások.

Fennálló tartozása az Önkormányzatnak 2005. január 1-jén 430.253 e Ft hitel + kezesség 7 évre. Ez azt jelenti, hogy 72 millió Ft-tól 45 millió Ft-ig csökkenő tendenciába fogja az Önkormányzat 2011-ig a hitelt visszafizetni. Fejlesztés alapján, ha 150-200 millió Ft-ot felvesz az Önkormányzat 10 évre. 150 millió Ft esetén ez azt jelenti, hogy 15 millió Ft tőke évente + 8-9 millió Ft-os kamat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A kezességvállalás nem effektív befizetendő összeg. Egy helyre könyvelik, de nem az Önkormányzat hitele, ezért nem vették fel. Ez több, mint 200 millió Ft.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A kezesség 160.210 e Ft volt eredetileg és 2005. évben 128.262 e Ft. A kezesség nagyon jó a Képviselő-testületnek, mert ha nincs tartalék, akkor ez tartalékként működik épp úgy, mint az előző évben volt. A zárszámadáskor erre visszatérnek.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette, majd szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot. „A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Közösségi Ház épület cseréjének lehetőségét meg kívánja vizsgálni. Felkéri a jegyzőt, hogy a hatályos jogszabályok alapján a döntéshez szerezzék be a szükséges véleményeket, biztosítsa az egyetértési jogot a Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat részére, és terjessze döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges átalakításokhoz kérjen tervezői árajánlatokat, valamint banki árajánlatokat a fejlesztési célú hitel felvételéhez, kezdje meg az egyeztetéseket az intézmények, egyesületek, alapítványok vezetőivel.”

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2005. (IV. 21.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Közösségi Ház cseréjéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és a Közösségi Ház épületek cseréjének lehetőségét meg kívánja vizsgálni.

Felkéri a jegyzőt, hogy a hatályos jogszabályok alapján a döntéshez szerezzék be a szükséges véleményeket, biztosítsa az egyetértési jogot a Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat részére, és terjessze döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges átalakításokhoz kérjen tervezői árajánlatokat, valamint banki árajánlatokat a fejlesztési célú hitel felvételéhez, kezdje meg az egyeztetéseket az intézmények, egyesületek, alapítványok vezetőivel.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Döntés a „Vörösvári Újság megjelentetéséhez szükséges nyomdai kapacitás biztosítására” kiírt közbeszerzési eljárásban (Et.: 62/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok véleményét.

Halmschláger Antal: Kevésnek tartja az egy oldalas előterjesztést. Hiányolja a nyomtatási példányszámot. Tudomása szerint 150 Ft-ért árusítják az újságot. Véleménye, ha 3000 pld-t nyomtatnának, akkor az 450 e Ft bevételt jelentene az Önkormányzatnak, és ezáltal nem lenne ráfizetéses az újság. Kérdése, hogy hány példányt nyomtatnak?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 1500 db-ot nyomtatnak, és előfordul, hogy nem fogy el ez a mennyiség sem. Ahhoz, hogy az újság nyomdai kapacitása biztosítva legyen, ahhoz szerződést kell kötni. A pályázati kiírás megtörtént, a közbeszerzési eljárás lefolytatódott.

Temesvári Anna: Szeretné tájékoztatni a képviselőket, hogy felmérést készítenek, amely a Vörösvári Újság következő számában fog megjelenni kérdőív formájában. A kérdőívben található a példányszámra vonatkozó kérdés is. A kérdőívek elemzése után fog kiderülni, hogy keveslik-e a lakosok az újság példányszámát, vagy nem. A Képviselő-testület 1700 példány nyomtatására adott lehetőséget a felelős szerkesztőnek. Minden alkalommal széthordja az újságot és szembesül azzal, hogy mennyi fogyott el és hány darabot kell visszavinnie. Az eddigi beszélgetésük kapcsán mindig az derült ki, hogy ha több példányt nyomtatnak, akkor több lesz a költség.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ha a nyomda ajánlatát elfogadják, akkor a megkötött szerződés alapján, ha van rá igény a további példányszámokról tárgyalást lehet folytatni.

Halmschláger Antal: Sok nyomdával áll kapcsolatban. Erről a pályázati kiírásról nem értesült. A nyomdaipar árai folyamatosan lefelé mennek. Minél többet nyomtatnak az újságból, annál olcsóbb lesz. 3000 db-ot ugyanakkora összegért nyomtatnak, mint 1700 db-ot. A szünetben telefonon árajánlatot kért be, amit a következő ülésen a Képviselő-testület rendelkezésére bocsát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Miután a pályázatban döntés született, szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2005. (IV. 21.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság nyomdai kapacitásának biztosítására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárással kapcsolatos pályázati értékeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság nyomdai kapacitásának biztosítására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban beadott pályázat alapján a B.est Nyomda Bt. ajánlatát fogadja el, havi bruttó 333.500 forint összegben.

Felhatalmazza a polgármestert, a szolgáltatási szerződés megkötésére.

A fedezet forrása a 2005. évi költségvetés lapkiadás szakfeladaton elkülönített összeg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Pilisvörösvár, Puskin u. 8. (Gyámhivatal) padlásfödém problémája (Et.: 64/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az életveszély elhárítása miatt a Puskin utca 8. szám alatt lévő Gyámhivatalban helyreállítási munka történt. Miután a szerződést alá kellett írni az életveszély elhárítása miatt, a munka elvégzésre került. Az előterjesztés szavazást nem igényel, az Önkormányzat dologi kiadási előirányzatából került kifizetésre.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy az utak kátyúzása mikor kezdődik el? Szeretné elmondani, hogy a Nyár utcában több m³ hordalékot hordott le a csapadék. Kéri, hogy ezeket gyűjtsék be.

Heider László jegyző: A közterület-felügyelők ütemterv szerint folyamatosan végzik a kátyúk felmérését a Városban.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A műszaki osztály beruházójától azt a tájékoztatást kapta, hogy a földutak kátyúzására szánt összeg elfogyott. Véleménye, hogy az esőzések után sok földkátyúzásra vonatkozó igény fog beérkezni.

Megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta a Képviselő-testület ülését 19:57 órakor.

K.m.f.

Grósné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László
jegyző