

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2013. október 17. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

**Helye:** Városi Díszterem (Pilisvörösvár, Fő utca 66.)

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrössy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

**A meghívottak közül megjelentek:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kovácsné Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető-helyettes, Kutasi Jánosné és Jákliné Komor Szilvia oktatási referensek, Kálmán Kinga főépítész, Solti Kinga pályázati referens, Sárosdi László közterület-felügyelő, Krausz Valéria, a GESZ vezetője, Sax László, az NNÖ elnöke, Breierné Kalmár Éva, a Templom Téri Általános Iskola igazgatója, dr. Berkiné Balasi Anikó, a Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár igazgatója, Schäffer Lőrincné, a Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatója, Lovász Ferencné, a Ligeti Cseperedő Óvoda vezetője, Juhászné Ligeti Katalin, a Német Nemzetiségi Óvoda vezetője, Bándi Gábor pályázati tanácsadó, Vas Péter projektmanager, Ernszt József, a NIF projektvezetője, Kocskovszki Zoltán, a DMRV hálózati művezetője, Víg Tibor, a Vasútépítők project-koordinátora.

**dr. Berkiné Balasi Anikó, moderátor:** Köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Gromon István polgármester urat, Kimmelné Sziva Mária és Pándi Gábor alpolgármestereket, dr. Krupp Zsuzsanna jegyző asszonyt, a Képviselő-testület tagjait, valamint a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit.

Tájékoztatást adott arról, hogy a közmeghallgatás a helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint képviselő-testületi ülésnek minősül. A törvény szerint közmeghallgatást évente legalább egyszer köteles tartani a Képviselő-testület. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint hívták össze a Képviselő-testület jelenlegi ülését. Az ülésnek két napirendi pontja van, az első, amelyben Gromon István polgármester úr beszámol az önkormányzat elmúlt egy éves munkájáról. A második: a beszámoló után a megjelent állampolgároknak lehetőségük lesz közérdekű témákban kérdéseket feltenni, javaslatot megfogalmazni. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról hanganyag, majd annak alapján jegyzőkönyv készül, ezért fontos, hogy a felszólalók a mikrofonba mondják kérdéseiket. Kérte továbbá, hogy a felszólalni kívánók nevük és lakcímük bemondásával tegyék meg észrevételeiket, mivel előfordulhat, hogy a Képviselő-testület, illetve a Hivatal dolgozói később írásban adják meg a válaszokat.

*E rövid bevezetést követően dr. Berkiné Balasi Anikó átadta a szót Gromon István polgármester úrnak.*

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fő képviselő jelenlétével határozatképes. Elmondta, hogy az ülésre két napirendi pontot javasol, az első, melyben beszámolnak az Önkormányzat elmúlt egyéves munkájáról, a másik napirendi pontban pedig várja az állampolgároktól a közérdekű kérdéseket, észrevételeket, javaslatokat.

Szavazásra tette fel a napirendek elfogadását. *(A képviselők kézfeltartással szavaztak).*

A Képviselő-testület a napirendeket a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

*Ezután a polgármester projektoros vetítéssel kísért előadásban ismertette az Önkormányzat elmúlt egyéves munkáját. (Az előadás vázлата jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Polgármester úr tájékoztatást adott a Képviselő-testületi üléseken és a bizottságokban végzett munkáról, a Polgármesteri Hivatalban az elmúlt egy évben bekövetkezett változásokról, a Hivatal különböző részlegeinek munkájáról, az Önkormányzat anyagi*

*helyzetéről, elmúlt egyéves gazdálkodásáról a főbb bevételi és kiadási előirányzatok és azok teljesülése, valamint a hosszú távú elkötelezettségek alapján, kitérve az intézmények fenntartásának és működtetésének kérdéseire, a városüzemeltetési feladatokra, valamint a szociális feladatok ellátására is. Tájékoztatót adott az egy év alatt megvalósított felújításokról, karbantartásokról, a folyamatban lévő nagy fejlesztésekről és a jelentősebb városi rendezvényekről.*

Kérdések, hozzászólások:

**Sörös János:** Elmondta, hogy Pest megyében 28 településen beszélnek sváb, illetve német nyelven. Szeretné, ha a kábeltelevízióban sokkal több német nyelvű műsor és gyermekműsor volna elérhető. A gyerekek az iskolában heti öt órát tanulnak német nyelvet. Nagyon fontos a gyakorlás, hogy a gyerekek elsajátítsák a német nyelvet saját maguk számára.

- A vasútfelújítással kapcsolatosan észrevételként említette meg, hogy a Kálvária utcai híd a korábbihoz képest teljesen más szögben épült meg, és ez igen veszélyes lehet, ha nagy sebességgel fogják használni a gépjárművel közlekedők ezt a szakaszt. Úgy gondolja, hogy a környéken lakókat zavarni fogja és veszélyezteti a gépjárműk nagy sebességgel történő közlekedése.

További észrevételként említette meg, hogy a vonatpótló kisbuszok, amelyek a Szabadságligeti vasútállomáson parkolnak – számos esetben egyszerre több is egy időben – majdhogynem üresen közlekednek. A kisbuszok kizárólag a (pilisvörösvári) vasútállomásig szállítják az utasokat, ami kb. 2 km tesz ki. Valószínűleg ennek az üzemeltetése több millió forintot von maga után a vasút felújításával kapcsolatosan, részben fölöslegesen.

**Gromon István polgármester:** Válaszul elmondta, hogy a Szabályozási terv felülvizsgálata kapcsán készül az új településfejlesztési koncepció, amelyben megfogalmazták, hogy Pilisvörösvár a saját hagyományaira épülő kisvárosias, kertvárosias arculattal szeretne a jövőben is rendelkezni, és a továbbiakban is szeretnék megtartani a nemzetiségi identitásukat.

Elmondta, hogy néhány nappal korábban kapott olyan észrevételt, hogy Pilisvörösvárnak inkább a turizmus felé kellene elmozdulnia a városnak, és a koncepciót ennek irányában kellene felépíteni, mert a jövőt nem a hagyományok őrzésében és a nemzetiségben kell keresni. Fontosnak tartja átgondolni a turizmus fejlesztésének lehetséges és támogatandó irányait, viszont Pilisvörösvárnak semmiképpen nem szabad elfelejtenie a múltját, aminek szerves, alapvető része a német nemzetiségi kultúra. Úgy gondolja, hogy Pilisvörösvár számára nélkülönözhetetlen az, hogy a (sváb) német nyelvet és a német nemzetiségi hagyományokat továbbadja az utókor számára, akár könyv, film vagy éppen oktatás formájában. Arról sem szabad lemondani, hogy Pilisvörösvárnak a helyi kisvállalkozásokra/iparosokra kell építenie a jövőjét.

- A kábeltelevíziós és a műholdas ill. digitális TV-adásokkal összefüggésben elmondta, hogy több műsorszolgáltató létezik, és minden szolgáltató más műsorcsomagot állít össze, s az önkormányzatok semmilyen ráhatással nincsenek ezekre a szolgáltató cégekre. Véleménye szerint a német közszolgálati televíziók jogdíjának megvásárlása feltételezhetően igen magas költségekkel jár, és valószínűleg a szolgáltató cégek ezért nem sugároznak német nyelvű adókat. Korábbi években nagy erőfeszítéseket tettek a környék polgármestereivel annak érdekében, hogy a német nyelvű csatornákat magasabb számban sugározzák. Közös levélben megkeresték a helyi szolgáltató céget (Fibernet). A cég a megkeresésre többhónapos késéssel nemleges választ küldött. Most ígéretet tud tenni arra vonatkozóan, hogy újra megkeresik a jelenlegi szolgáltató céget (Invitel), hogy az olcsóbb csomagárban biztosítsák és tegyék elérhetővé a német nyelvű adásokhoz való hozzáférést a lakosság számára.

- A Szabadságligeten parkoló buszokat észrevételként jelezni fogják az illetékesek felé.

**Sax László NNÖ elnök:** Úgy gondolja, hogy a sváb nyelv továbbélése az embereken múlik, és kizárólag a családok tudják továbbadni a fiatalabb korosztály számára ezt a nyelvet, s az erőfeszítéseknek kizárólag akkor van eredménye, ha a családban a szülők is támogatják. Az óvodák és iskolák mindent megtesznek a hagyományörzés fennmaradásáért.

**Ernszt József, NIF projektvezető:** Sörös János észrevételeire válaszolva elmondta, hogy a vasútfejlesztés

miatt a települést nagyon sok helyen érintette kisajátítás. A vasút vonalvezetése miatt, illetve bizonyos szakaszokon az osztott vágányok elhelyezéséhez szükség volt területek kisajátítására. A tervezők igyekeztek a Kálvária utcai híd (műtárgy) helyzetét úgy meghatározni, hogy a kisajátítás elkerülhető legyen. A város részéről elvárás volt, hogy az építkezés alatt az utca két része (alsó és felső szakasz) között az átjárhatóság biztosítva legyen, így egy ideiglenes híd került megépítésre. Az új híd építési területét, illetve az ideiglenes híd elhelyezését összhangba kellett hozni egymással – kisajátítás nélkül – és ez okozta az új műtárgy jelenlegi elhelyezését. Amennyiben elkészül a hídon az útburkolat, sebességkorlátozást kell bevezetni ezen a részen.

- Kitért a vonatpótló buszjáratokra is, melyeket a MÁV Start Zrt. közlekedtet. Úgy gondolja, hogy a MÁV Zrt. arra törekedett, hogy a korábbi színvonalat biztosítsák/fenntartsák az utasok számára, és a biztonságra is törekedtek. Amikor egy nagyobb vágányzár van, elég nehéz kiszámítani azt, hogy melyik utas dönt úgy, hogy nem veszi igénybe a MÁV-Start szolgáltatásait, és esetleg áttér a Volánbusz vagy gépjárműves közlekedésre. Véleménye szerint a kapacitás kialakításakor a biztonságra törekedtek, és azért áll fenn ez a helyzet.

**Ott József:** Visszatérve a Kálvária utcai hídhöz elmondta, hogy eddig is probléma volt az út kanyarulata, melyet korábban sem vettek figyelembe, és ezen a jelenlegi felújítás során sem változtattak, nem hozták összhangba az alsó és a felső szakaszt.

- Észrevételként említette, hogy számos kátyút talál a városi utcákban, melyet nem minden esetben a téli időjárás okoz, hanem esetleg a vízművek vagy a csatornaszolgáltató cég javítási munkálatai után marad helyreállítatlan egy-egy terület, s sokszor több héten keresztül nem kerül kijavításra. Javasolja, hogy hozzanak szabályt, amely kötelezi a szolgáltató cégeket arra, hogy rövid időn belül a javítási munkákat helyreállítsák. Egyéb esetben pénzbüntetést fizessenek. Példát említett, hogy ez hogyan működik az Amerikai Egyesült Államokban.

- A sváb anyanyelvre kitérve elmondta, hogy nagyon sokan nem beszélnek már az anyanyelvüket, de a nemzetiségi ruhát az ünnepek alkalmával felveszik. Véleménye szerint a nyelvet muszáj lenne megmenteni, és szívesen venné egy közösség létrehozását, akik életre keltenék a sváb nyelvet.

Az utcanévtáblák is kihelyezésre kerültek sváb nyelven – de véleménye szerint ez „kidobott” pénz volt, mert nincs semmi köze a sváb nyelvhez – javasolja, hogy cseréljék le a táblákat, melyhez anyagi támogatást is biztosítana.

- Elmondta a véleményét a Díszteremről is – ahol a közmeghallgatást tartották –: a fal színe nagyon jó, de javasolja, hogy további színekkel tegyék színesebbé a termet. Esetleg fotókat lehetne elhelyezni a falon pl. elhunyt díszpolgárok fényképeit, szöveggel ellátva, hogy milyen érdemei voltak az illetőnek.

**Gromon István polgármester:** Az útfelbontásokat érintő helyreállításokról elmondta, hogy létezik önkormányzati rendelet és törvényi szabályozás erre vonatkozóan, mely szerint 72 órán belül kellene helyreállítani a munkálatokat, de ezt nagyon nehéz betartatni. A közszolgáltató cégek a föld alatt kábeleket fektetnek, vizet, szennyvízcsatornát javítanak, de nem tudják betartani a helyreállítási határidőket, mivel szintén előtérbe helyezik a gazdaságosság szempontjait, s így a különböző helyszíneken a helyreállítási munkákat egy időben igyekeznek elvégezni, mely munkákat vállalkozók részére adnak ki. Úgy gondolja, az Önkormányzat ez ügyben nem sokat tud tenni. A bírságot és a kárigény összegét lehet módosítani, a rendeletmódosítás lehetőségét átgondolják.

- A svábsággal összefüggésben elmondta, hogy egyáltalán nem becsülné le azokat az embereket, akik nem beszélnek az anyanyelvet, de sváb nemzetiségűnek érzik magukat, és ezt bizonyos közösségi ünnepi alkalmakkor a ruházatukkal is kifejezik. Jelenleg is működik a „Sváb Kerekasztal”, a Vörösvári Újságban minden hónapban hirdetik az összejövetelük időpontját.

- A díszterem tekintetében elmondta, hogy bő két évvel ezelőtt igen nagy erőfeszítéseket tettek azért, hogy legalább ilyen állapotba kerüljön a terem 2011. év nyarára az átadásra. A későbbiekben a termet tovább lehet díszíteni, fejleszteni, ha lesz rá fedezet. A díszpolgárok képeinek kifüggesztését nagyon figyelemreméltó ötletnek tartja, de azt, hogy ebben a teremben vagy más közintézményben helyezik majd el azokat, azt még eldöntik, és köszöni az ötletet.

**Kocskovszki Zoltán DMRV - hálózati művezető:** Véleménye szerint a vízművek által kerül a legtöbb

esetben felbontásra az út. Tájékoztatásul elmondta, hogy az úttest helyreállítási munkálatait külső vállalkozó végzi, és ahol huzamosabb ideig van nyitva az út, annak általában egyedi oka van. Minden esetben igyekeznek gyorsan elvégeztetni a helyreállítási munkálatokat.

**Ott József:** Véleménye szerint az útszakaszon egy ilyen kivágott rész teljesen tönkreteszi a gépjárművek abroncsát és gumiját, továbbá balesetveszélyes is a nyitott út. Kérdése, hogy ki fizeti meg az autósok a kárát, ha balesetet szenved, összetöri az autóját az útfelbontás miatt?

**Mogyorósi István, Piliscsabai utca:** Koczka Gábor őrsparancsnok úrhoz intézte kérdését a 10-es terelőúttal kapcsolatban, hogy miért nem mérik többször a sebességkorlátozás betartását? Nem tartják be az autósok, főleg a kamionok a 30-as sebességhatárt. Véleménye szerint ezt a rendőrségnek kellene betartatnia. Úgy gondolja, hogy nagyon sok pénzt lehetne beszedni naponta gyorsajtási büntetesként.

- Panaszként említette, hogy hivatali időben (hétfő délután) telefonált azzal kapcsolatban, hogy mikor lehet avert égetni. Nem érte el az illetékes ügyintézőt, több szám kapcsolását követően se tudott beszélni senkivel. Kérdése, hogy ügyfélfogadási időben miért nem tartózkodnak az ügyintézők a helyükön, illetve az ügyfélszolgálat miért nincs felkészítve arra, hogy az egyszerűbb (pl. avarégetés) kérdésre választ tudjon adni?

- Úgy tudja, hogy december 20-ig át kell adni az Esztergom- Pilisvörösvár vonalat. Kérdése, hogy tényleg lehet-e számítani erre?

**Gromon István polgármester:** A Piliscsabai utcával kapcsolatban elmondta, hogy több ízben kérték a rendőrséget, hogy a gyorsajtást súlyosan bírságolják. Képviselő-testületi ülésen is jelen volt az őrsparancsnok-helyettes úr, ahol ismételten kérték, hogy a legszigorúbban járjanak el, a rendkívüli helyzetre való tekintettel. Újra továbbítani fogja Mogyorósi úr kérdését Koczka Gábor őrsparancsnok úr felé. Bár a gyalogos közlekedésről a csomópont környékén most nem esett szó, de elmondta, hogy rendszeresen felhívják a figyelmét a kivitelezőnek, hogy erre nagyon figyeljenek oda az akadálymentes gyalogközlekedés folyamatos biztosítására.

- Az avarégetéssel kapcsolatban elmondta, hogy ha egy hivatalnok, hivatali időben nem veszi fel a telefont, akkor annak a valószínű oka az, hogy éppen ügyfelet fogad. Ilyenkor általában a kollegája átveszi a hívást, de ha nála is ügyfél van, akkor ezt nem tudja megtenni. Az ügyfélfogadási időben ilyen helyzet könnyen előfordulhat.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Elmondta, hogy sajnos nagyon kicsi a hivatali létszám, az ügyfélszolgálaton legtöbbször közfoglalkoztatottak ülnek, akik nem tudják az avarégetés szabályait, nem is várható el tőlük ilyesmi.

**Vígh Tibor - vasútépítő project koordinátor:** Megerősítette, illetve pontosította a vasútfelújítással kapcsolatban a tényeket. Valóban december 15-én üzembe tudják helyezni a pilisvörösvári állomáson az új vágányok közül a második és a harmadik vágányt, ahol a peron is elkészül erre az időre. Így december 15-től Esztergom felől a vonat be tud jönni a pilisvörösvári állomásra. Az utasokat Pilisvörösvárról a vonatpótló buszok viszik tovább az Árpád hídig.

A Kálvária utcai híd kivitelezésével összefüggésben elmondta, hogy Magyarországon az infrastrukturális beruházások legnagyobb problémája évtizedek óta az „idegen” területek megszerzése. Általában csak a nyomvonal mentén vagy a meglévő területtel tudnak dolgozni, vagy esetleg már évekkel korábban megkezdik a terület kisajátítását. Az Óbuda-Pilisvörösvár vonalon jelenleg is jelentős területek vannak, amihez nem tudnak hozzáférni. Elmondta, hogy másfél év kellett ahhoz, hogy azt a területet megszerezzék, ahol jelenleg a 10-es főút húzódik, hogy az aluljárót megépíthessék. A vonatok kb. április végéig szintbeli keresztezésben fognak közlekedni, ugyan úgy, mint eddig. Időközben lesz még egy ideiglenes korrekció, amikor a Várkert utcai rámpát is megépítik. Májustól várhatóan átadásra kerül az aluljáró a gépjárműforgalom számára, akkor megszűnik a Piliscsabai utcai elterelés.

**Molnár Sándor:** Elmondta, hogy személy szerint is érintett volt a kisajátításban, mint ingatlantulajdonos. Amennyiben megépíthette volna a telephelyét az adott területen, úgy számos családnak tudott volna munkát biztosítani, de a kisajátítás ezt nem tette lehetővé. Polgármester úr korábban említette, hogy számít a helyi

vállalkozásokra. A véleménye az, hogy annyira kell csak számítani a helyi vállalkozásokra, amennyire azok is számíthatnak a Hivatalra és a Polgármester úrra. Amennyiben lehetővé teszik, hogy a Bányatelepi területen alakítanak ki újabb iparterületi részt, akkor azt úgy kellene létrehozni, hogy a kisvállalkozások számára is teret biztosítsanak a megélhetéshez. Úgy gondolja, hogy a Képviselők nincsenek tisztában azzal, hogy mekkora felelősség van rajtuk, amikor döntenek a várost érintő kérdésekben. Jelen pillanatban a középréteg elszegényedett, nem tudja igénybe venni a pilisvörösvári iparosok szolgáltatását, a városi vállalkozások pedig nem tudnak megélni, így tönkremennek a cégek. A vállalkozóknak nem igazán van munkájuk, nem tudnak adót fizetni és ezzel nem fejlődik a város sem. Már korábban kellett volna tenni valamit a kis- és középvállalkozókért, amikor is kérték az iparterület bővítését, de különböző indokokra hivatkozva nem kaptak erre lehetőséget, most viszont már nincs rá szükségük a terjeszkedésre, mert sajnos nincs annyi munkájuk.

A jövőt mindenképpen a turizmusban látja. Pilisvörösvár a térség legnagyobb sváb települése, ezért kellene a rendezvényeket előtérbe helyezni és összekötni a turizmussal. Úgy gondolja, hogy Pilisvörösváron kellene, hogy legyen egy idegenforgalmi nevezetesség, hogy azt érdemes legyen felkeresni. Ha elkészül a 10-es elkerülő út, úgy a város teljesen „kihál”. Mindenképpen az idegenforgalomban látja a jövőt, és egy középutat kellene találni e tekintetben. Példaként említette a pünkösdi rendezvényt, amely sok látogatót vonzana a városba, és ezzel nőne a bevétel is.

A kommunális adónak sem örültek az emberek, e nélkül is nagy az elszegényesedés, a válság őket is érintette, nemcsak a várost, és nehezen viselik el a plusz költségeket.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy felszólalásában Molnár Sándor úr véleménye több szempontból is fontos: mint volt önkormányzati képviselő, mint vállalkozó, és mint érintett ingatlantulajdonos. Nem gondolja azonban, hogy bárki ellehetetlenítené a helyi vállalkozásokat. Lehet, hogy Molnár Sándor úr az ő ingatlanát érintő a kisajátításra gondolt e tekintetben, mert a vasút-korszerűsítésből kifolyólag személy szerint is érintett volt a kisajátításokban. A vasút-korszerűsítéssel kapcsolatos kisajátítások miatt semmiképpen nem lehet az önkormányzatot vállalkozóellenesnek tekinteni, egyrészt azért, mert nem az önkormányzat a beruházó, másrészt azért, mert ez a projekt egyértelműen közösségi érdekeket szolgál. Mindenképpen az a közösség érdeke, hogy az aluljáró megépüljön, mert azt senki nem szeretné, ha 15 percenként lezárnák a sorompót a 10-es úton. Úgy tudja, hogy a kisajátítás során a MÁV igen méltányos áron kártalanította az érintett ingatlantulajdonosokat, így Molnár urat is. Az önkormányzat azzal támogatja a helyi vállalkozásokat, hogy a környéken nincs olyan alacsony iparűzési adó, mint Pilisvörösváron. Évekkel ezelőtt hoztak egy szándéknyilatkozatot is az iparterület fejlesztésével összefüggésben, melyben 40%-ra emelték volna a beépíthetőség mértékét, de a tulajdonosok nem éltek ezzel a lehetőséggel a gazdasági válság miatt. A jelenleg készülő szabályozási tervben jelentős mértékben szeretnék gazdasági, kereskedelmi övezeteket és iparterületeket kijelölni a vállalkozások számára.

Egyetért azzal, hogy a turizmusban fejlődnie kell Pilisvörösvárnak, de véleménye szerint nem szabadna, hogy az úrnapi körmenet vagy a sváb nemzetiségi ünnep turistalátványossággá váljon, mivel ezek az itt élő embereknek saját belső lelkükből megélt hagyományai. Meg kell keresni, hogy melyek azok az értékek, amelyek érdeklődésre tartanak számot – pl. maga a pilisi táj egy kerékpárút-hálózattal kibővítve –, ami idevonzza a látogatókat, de úgy, hogy közben megőrizzük a saját életünket. Nem gondolná például, hogy a Vörösvári Napokat fesztivállá kellene alakítani, amely több tízezres közönséget vonzana ide, mert annak több lehet a hátránya/kára, mint a haszna (melyet példával támasztott alá). Valóban gondolkodni kell a turizmusról, arról, hogy mi az érték, mit szeretnék megmutatni, de az is fontos, hogy ezzel milyen réteget, célközönséget célozzanak meg, milyen programokkal és milyen látnivalókat mutassanak meg. Ez felelősségteljes gondolkodást, tervezést igényel. Örül annak, hogy a település járási székhely lett, mert ezzel is több a városba látogató, és segítheti a helyi vállalkozásokat.

**Kiss István György:** A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy benne csak itt tudatosult az, hogy a közmeghallgatáson való képviselői jelenlét az egyenlő egy testületi ülésen való részvétellel, ezért ült le hátul, a közönség soraiban. Elmondta, hogy személy szerint listáról került be a Képviselő-testületbe. A mostani Képviselő-testületnek – politikától függetlenül – van egy egységes összetétele, és itt mindenki támogatja a beszámolót, melyhez csatlakozik. Kitért arra, hogy az egyéves tapasztalata az, hogy óriási munkája van a Polgármesteri Hivatalnak, és külön személy szerint a polgármesternek abban, hogy ilyen beszámolót tarthat. Bár „ellenzéki” lista mandátumán ül itt, az előterjesztések nagy többségével egyetért,

ritkán tartózkodott, és nagyon ritkán ellenezte az előterjesztett javaslatot. Véleménye szerint szakmailag nagyon komolyan előkészített előterjesztések kerülnek a testület elé. A mostani beszámolóban is nagy szerepet kapott viszont a kommunális adó bevezetése, amit korábban is ellenezett, s amelynek az ideológiájával és elvével nem értett egyet. Nem tartja igazságosnak, véleménye szerint ez egy burkolt ingatlanadó.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte a dicséretek és a kritikákat is. Véleménye szerint az önkormányzati működésében nincs helye az „ellenzék”-i szerepnek. Véleménye szerint, aki egy önkormányzatban ellenzékként működik, az magának a városának az ellenzéke. Kiss István György képviselő úr nem ilyen, nem tekinti annak.

A magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatban elmondta, hogy a beszámolóban megpróbálta levezetni, hogy milyen bevételek és milyen kiadások vannak az önkormányzat működésében, és hogy a kevés bevételből mennyire nehezen tudnak gazdálkodni. Azt, hogy milyen helyi adókat vehetnek ki az önkormányzatok, azt a helyi adótörvény szabja meg, ebből választhatnak az önkormányzatok, s az adott típusú adó főbb paramétereit is a törvény szabja meg. A jelenlegi kormány kifejezetten arra szólítja fel az önkormányzatokat, hogy saját bevételeikből fedezzék a működési kiadásait, azaz minél több helyi adót vessenek ki.

A magánszemélyek kommunális adója azért igazságos adó, mert ez érinti a legszélesebb adófizetői réteget, és a közterhekben mindenkinek részt kell vállalnia, a vagyonától, jövedelmétől függetlenül. A szociális helyzetet szociális eszközökkel kezelik, a rászorulókat szociális támogatás révén segítik, és nem az adórendeletben biztosított kedvezményekkel.

**Baska István:** Kérdése, hogy kertvárost vagy vízi-várost épít az önkormányzat? Már régóta problémát jelent az okmányiroda előtt húzódó, illetve a Báthory utcát összekötő árok feltöltése. Kérdése, hogy bevizsgált földdel lett feltöltve ez a szakasz, vagy veszélyes hulladékkal? Véleménye szerint nem a helyi termőföldnek megfelelő minőségű földdel lett feltöltve ez a rész, hanem valószínűsíthető, hogy a vasúti töltés alól kiszedett nagy kövekkel teli földdel. Az árok területét 30 év óta se az önkormányzat, se más nem kezelte. Közel 20 évvel ezelőtt egészen a zsidó temetőtől levezették a csapadékvizet a Béke utcába. Ezt követően szilárd burkolatot kapott az út, ami szintén nem vezeti el a csapadékvizet, így térdig járnak a sárban. Véleménye szerint a különböző talajfeltöltések végett vannak problémák, miközben a lakókörnyezet állandó problémája a talajvíz. Továbbá pedig úgy gondolja, hogy a terület szennyezett talajjal került feltöltésre. A Béke u. 14. sz. alatt egy vízáttemelő rendszert helyeztek el, ami véleménye szerint már nem jól működik, mert a telek jobb oldali részén folyik ki a víz.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy az elhangzottak súlyos állítások, melyeket bizonyítani kell. Az tény, hogy azon a területen magas a talajvíz, és a telkeken sár van. Erre a tényre azonban Baska István úr olyan magyarázatot vázolt fel, aminek semmi köze a problémához. Baska úr ingatlanán ugyanis nem azért magas a talajvíz, mert az okmányiroda alatti árkot az önkormányzat feltöltötte. Néhány évvel ezelőtt az önkormányzat a csapadékvizet, ami régen abban az árokban folyt, átvezette az út másik oldalára, majd onnan többszáz méteres zárt csapadékvíz csatornában továbbvezette a lakott területen kívülre, a rétre. Ennek köszönhetően az árokban, amit betemettek, már hosszú ideje nem folyt víz. Az árkot ráadásul az ottani szomszédos ingatlanulajdonosok kérésére temették be, melyet írásos levelekkel tudnak igazolni. A feltöltés előtt kikérték egy szakértő véleményét, hogy ez a művelet nem jelent-e majd a későbbiekben problémát. A kivitelező által végzett feltöltést rendszeresen ellenőrizte a műszaki osztály. Kérte Baska István urat, hogy fotókkal igazolja azt az állítását, hogy nem megfelelő földdel került feltöltésre az árok.

A vízáttemelő rendszer Krupp úr telkéről vezeti ki a talajvizet, melyet közpénzből az önkormányzat épített meg. Baska István úr ingatlanán nem azért magas a talajvíz, mert az önkormányzat feltöltötte az árkot, vagy mert Krupp úr ingatlanán elhelyezésre került egy vízáttemelő rendszer, hanem egyszerűen azért, mert a talajvíz a tovább nőtt az elmúlt évekhez képest.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** Elmondta, hogy az árok feltöltését követően az első bejelentés után – amit a Hivatal felé jeleztek – újra felkérték a vízügyi szakembert, hogy szakvéleményben ismételten nyilatkozzon. A szakértő újfent leírta, hogy az árok feltöltése nincs összefüggésben a talajvízzel. A területen az árok feltöltését megelőzően már kb. 20 éve magas volt a talajvíz. Ezt bizonyította, hogy a Kruppék

ingatlanán eleve kúttalpra épült az épület, mert már akkor megállapította a talajmechanikus a magas vízszintet.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte mindenkinek a közmeghallgatáson való részvételét, a hozzászólásokat. Elmondta, hogy maga és a képviselőtársai mindig igyekeznek a problémákat megoldani, melyeknek a száma végtelen, viszont a forrás véges, ezért kér mindenkit, hogy gondolkozzon el azon, hogy a sok problémát (kátyúzás, csapadékvíz elvezetés, önkormányzati ingatlanok karbantartása, fejlesztések) miből kéne az önkormányzatnak megoldani, ha adót nem szedhet be, az állam csökkenti a támogatást, viszont a kiadások nőnek. Megköszönte mindenkinek, aki támogató figyelemmel kíséri, és annak is, aki javaslataival segíti a munkájukat. Bezárta a közmeghallgatást 21<sup>15</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**