

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. augusztus 3. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Kőrössi János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta

Távollétét jelezte: Fresz Péter, Kiss István György, Selymesi Erzsébet

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Páva Gábor város gondnoksági osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft., dr. Fogarasi Richárd projektmenedzser - Tatabánya Önkormányzatának Gazdaságfejlesztő Szervezete Nonprofit Kft., Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Nonprofit Kft., Karácsony Lajosné élelmezésvezető, Farkas Endre – Piehl János kérelmező meghatalmazott képviselője –, Szima Roland – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes.

Sürgősséggel kéri napirendre venni a 177/2017. sz., a „Vis maior pályázat benyújtásával kapcsolatos határozat módosítása/kiegészítése” c. előterjesztést, és javasolta, hogy az előterjesztést a 19. napirend után tárgyalják meg.

Tájékoztatásképpen elmondta, hogy kiosztós anyag készült:

- a 172/2017. sz. előterjesztéshez, amely a Zöld Bicske Kft.-vel fennálló közszolgálati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének további kiegészítését tartalmazza (172-2/2017.),
- a 160/2017. sz. az egészségügyi alapellátás körzeteihez kapcsolódó praxishozzájárulás fizetéséről szóló előterjesztéshez egy módosított határozati javaslat a fedezet forrásának kiegészítésével (160-2/2017.),
- a 164/2017. sz. előterjesztéshez a rendelők felújítására vonatkozó pályázat benyújtásához (164-2/2017.),
- a sürgősséggel napirendre vett vis maior pályázatos előterjesztéshez is készült egy 177-2/2017. módosított határozati javaslat, amelyet minden Képviselő megkapott.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat, és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- 1.) A Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (III.) (Et.: 172/2017., 172-2/2017.)

Gromon István
polgármester

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 2.) | Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 6/2005. (IV. 07.) önkormányzati rendelet módosítása, határozathozatal praxishozzájárulás fizetéséről (Et.: 160/2017. 160-2/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | Étkezési térítési díjak csökkentése és a főzőkonyha alkalmazottainak bércorrekciója (A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásról szóló 6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása) (Et.: 173/2017.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 4.) | A településrendezési eszközök módosítása a 7170/2, 7169/3 és a 7169/4 hrsz-ú telkekre és környékükre vonatkozóan (Et.: 167/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 165/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A Vörösvári Hírek c. városi hírportál Szervezeti és működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) jóváhagyása (Et.: 159/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (Et.: 162/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Pilisvörösvári Szakorvosi Rendelőintézet egészségügyi alapellátását biztosító helyiségeinek felújítására pályázat benyújtása (Et.: 164/2017., 164-2/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült átfogó értékelés kiegészítése (Et.: 170/2017.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 10.) | Az egyes temetési helyek megváltási díjainak és temetőfenntartási díjainak felülvizsgálata, valamint a temető nyitvatartási idejének módosítása (Et.: 148/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Kivitelező kiválasztása a Városháza és a Műszaki osztály villámvédelmi rendszerének felújítására (Et.: 156/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A Szent János-patak Mátyás király utca és a Nagy-tó közötti szakaszán zárt csapadékcatorna építésének támogatására pályázat benyújtása (Et.: 176/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | A „Szilárd burkolatú utak kivitelezőjének kiválasztása” tárgyban indult közbeszerzés eredménye (Et.: 169/2017.) | Gromon István
polgármester |

14.)	A közterületek használatáról szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása vándorcirkuszok közterület-használata miatt (Et.: 152/2017.)	Gromon István polgármester
15.)	Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadására kiírt pályázati eljárás eredménytelenné nyilvántartásáról és új pályázati eljárás megindításáról (Et.: 153/2017.)	Gromon István polgármester
16.)	A Pilisvörösvár 6226 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása (Et.: 149/2017.)	Gromon István polgármester
17.)	A Pilisvörösvár 0136/79 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása (Et.: 150/2017.)	Gromon István polgármester
18.)	A Városliget sétány közvilágításának kialakítása (Et.: 175/2017.)	Gromon István polgármester
19.)	A Puskin u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő épület (Építéshatósági osztály) utcafronti nyílászáróinak cseréje (Et.: 166/2017.)	Gromon István polgármester
20.)	A vis maior pályázat benyújtásáról szóló 119/2017. (VI. 29.) Kt. számú határozat módosításáról és kiegészítéséről (Et.: 177-2017., 177-2/2017.)	Gromon István polgármester
<i>Zárt ülés</i>	<i>A 047/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonrészeire vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása (Et.: 168/2017., 168-2/2017.)</i>	<i>Gromon István polgármester</i>
21.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 174/2017.)	Gromon István polgármester
22.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 151/2017.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
23.)	Felvilágosítás-kérés	

1. napirendi pont

A Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (III.)

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 172/2017., 172-2/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalta és a kiosztott határozati javaslatot támogatta. Bemutatta a meghívott vendégeket.

Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a témához kapcsolódóan tavaly júliusban az önkormányzat döntött egyösszegű törzsbetét (üzletrész) vásárlásról, melyet másik két településsel közösen vásároltak meg, így a mostani határozati javaslat kizárólag a közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szól.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: Az üzletrészvásárlásról szóló

határozatot - amennyiben lehetőség van rá -, szeretné, ha a részükre megküldenék.

dr. Fogarasi Richard projektmenedzser - Tatabánya Gazdaságfejlesztő Kft.: Az előterjesztés teljes mértékben, kompletten tartalmazza az előzményeket.

Jelezte, hogy jogszabály szerint, amennyiben a közszolgáltató cég megfelelőségi véleménnyel nem rendelkezik, ez esetben az önkormányzatnak fel kell mondania a szerződést. A jogszabály arra nem tér ki, hogy közös megegyezéses felmondásra nincs lehetőség.

A szolgáltatás biztosítására köteles a közszolgáltató. Ennek tudatában küldték meg a határozati javaslatot.

Gromon István polgármester: A jogszabályi háttér tehát lehetőséget ad arra, hogy közös megegyezéssel szüntessék meg a közszolgáltatási szerződést.

A rendkívüli felmondásnak számos kockázata lenne, mely felmondást a szolgáltató cég bármikor megtámadhatna a bíróságon. Az önkormányzat attól tartott, hogy ha felmondja a szerződést, akkor a cég a Ptk. értelmében felléphet velük szemben követeléssel. A közös megegyezéssel történő felmondást részesítené előnyben, mivel az nem jelent olyan nagy kockázatot.

A határozati javaslat kitér a szelektív hulladékudvar megnyitására is. Nagyon szeretnék, ha a szelektív udvar már működne. Az elkészült telep két éve üresen áll, a polgárok egy része pedig az erdőbe és a város külterületi részére hordja ki a hulladékokat.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Kérdése, hogy az állam csak a bicskei művet fogja fenntartásba venni, vagy más létesítményt is? További kérdése, hogy a Bicskei Hulladékkezelő mikorra fog elkészülni? Úgy gondolja, hogy a város szempontjából ez is bizonytalanságot jelent.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: A Bicskei Hulladékkezelő Központ kizárólag a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás tulajdonában áll.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A Társulási tulajdonba került létesítményeket a Társulás esetleg üzemeltetésre átadhatja a vele szerződésben álló közszolgáltatónak vagy vagyonkezelésbe adhatja az NHKV szervezetnek, és azon belül a koordináló szervezet fogja üzemeltetésre kiadni a közszolgáltatónak. Jelenleg arról nincs szó, hogy állami tulajdonba kerülnének a létesítmények.

A bicskei mű tekintetében vannak arra érvek, hogy a tulajdonosa esetleg változzon, mivel a Társulás hulladékmennyisége kevesebb, mint amit a két mű kezelni tud. Ez jelenleg még nyitott kérdés, döntés e tekintetben még nem született.

A Bicskei Hulladékkezelő építésével kapcsolatosan elmondta, hogy a megrendelő a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás. A korábbi kivitelező cég levonult az építkezésről. Sajnos azt nem tudja megmondani, hogy a mű mikorra fog elkészülni.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: A létesítmény nagyrészt elkészült. Időközben a kivitelező a szerződést felmondta.

A Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanács feljogosította a Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.-t, hogy a Bicskei Hulladékkezelő Központ vonatkozásában külső vállalkozó bevonásával lássa el a létesítmény őrzés-védelmét, illetve a Központtal kapcsolatos egyéb teendőket. Úgy tudja, hogy a befejezéssel kapcsolatos téma előkészítés alatt áll.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Kérdése, hogy az elkövetkező fél éven belül megvalósul-e beruházás?

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: Az önkormányzat szerződésmegszakítása nem függ össze a Bicskei Hulladékkezelő elkészítésével. A Bicskei mű nem veszélyezteti a közszolgáltatással kapcsolatos feladatellátást.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint, hogy ki a létesítmény tulajdonosa, az az önkormányzat szempontjából valóban teljesen mindegy. A legfőbb szempont, hogy a város területéről a hulladék elszállításra kerüljön.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A Duna-Vértes Társuláson belül lévő tagtelepülések esetében nem vetődik fel a hulladékkezeléssel kapcsolatos probléma, mivel Tatabányán vagy Bicskén kezelni fogják az oda szállított hulladékokat. A hulladékkezeléssel kapcsolatos probléma azon települések esetében merülhet fel, akik nem tagjai a Társulásnak. A város jogosult arra, hogy valamelyik hulladékkezelőbe beszállításra kerüljön az összegyűjtött hulladék.

dr. Kutas Gyula: A korábbi ülésen és a jelenleg elhangzottak alapján a Zöld Bicske Kft. nagy valószínűséggel vissza fogja kapni a megfelelőségi véleményt. Érdekelne, hogy miért is vonták vissza a cég megfelelőségi véleményét? Továbbá pedig milyen előírásoknak kell megfelelnie a cégnek, hogy a megfelelőségi véleményt visszakapja?

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A megfelelőségi vélemény azért került visszavonásra, mert a cég nem teljesítette a fajlagos mennyiségeket, amelyeket előír az Országos Hulladékgazdálkodási Terv. A megfelelőségi vélemény visszavonását három indokkal támasztotta alá az NHKV, melyből egy kifogást már megszüntettek/ orvosoltak.

Felsorolta a további indokokat, hogy miért is vonták vissza a cég megfelelőségi véleményét, pl:

- nem tudtak határidőre adatokat szolgáltatni az NHKV részére,

- a vegyesen kezelt hulladékot nem szállította a cég előkezelő létesítménybe, (amelynek tényszerű akadályai vannak, mivel az egyik mű még nem készült el a másikban pedig tűzeset történt).

Úgy tudja, hogy az Országos Hulladékgazdálkodási Terv a tekintetben is módosulni fog, hogy területenként más előírások lesznek a fajlagos mennyiségek tekintetében is.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőkért Hulladékhasznosító Kft.: Úgy gondolja, az NHKV érdeke is az, hogy a megfelelőségi véleményeket a leendő közszolgáltató cégek visszakapják.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület felelőssége az, hogy a hulladékszállítást a város számára a lehető legolcsóbban és a lehető legjobb minőségben biztosítsák. Polgármesterként is mindig ezeket a szempontokat/célokat tartotta szem előtt. Az önkormányzatoknak korábban meg volt a lehetőségük arra, hogy adott esetben közbeszerzés keretén belül, saját maguk válasszák ki a szolgáltatót. Véleménye szerint Pilisvörösvár az elmúlt évek során sikeres volt a hulladékszállítási díjak alacsonyan tartása tekintetében, és megtettek mindent, hogy ez így is maradjon, amíg lehetőség van rá. A jövőben magasabb szervenek fognak arról dönteni, hogy milyen áron és milyen minőségben fog zajlani a hulladékszállítás.

Kérdésként merül fel az is, hogy az új rendszerben meddig lesz tartható az éveken keresztül alacsony mértékű szolgáltatási díj illetve a korábbi szolgáltatási színvonal. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek jelenleg egy olyan döntést kell meghoznia a mai nap folyamán, amelyekre a későbbiek során, nem lesz befolyásuk és nem tudnak felelősséget vállalni.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A város jelenleg kirívóan alacsony díjat fizet a hulladékszállításért. A környező településeken jelentősen magasabb díjat fizetnek a polgárok a szállításért. Jelen időszakban más települések beszedett díjaiból finanszírozzák a város hulladékszállítását.

A város területén régen létezett egy hulladékátrakó állomás, ami most jelenleg már szelektív hulladékudvar. A Zöld Bicske Kft-nek ez 50-60 millió forint kiadást jelent évente. Ez tovább növeli a cég kiadásait illetve környezetterhelési problémát is eredményez.

A hulladékszállítással kapcsolatos átalakítás további számos problémával nehezíti a cég mindennapjait, ilyen pl. a kisebb létszámú géppark, túlmukaidő. A hulladékszállításban ezért vannak fennakadások.

A hulladékudvarban a szelektív gyűjtésben összeszedett, hulladékokat fogják átvenni, illetve a veszélyes hulladékokban és az elektronikai hulladékgyűjtésben lesz inkább előrelépés.

A hulladékudvarban kizárólag azoktól a polgároktól tudják majd átvenni a hulladékokat, akik igazolni tudják, hogy nincs díjhátralékuk.

Úgy gondolja, hogy sajnos nem fog megoldódni az illegális hulladéklerakási probléma, azaz hogy a

települések határában vagy erdő szélén nem fognak továbbra is illegális hulladékot kihelyezni. Egyébként a cég érdeke is az, hogy megnyissa a hulladékudvart.

Gromon István polgármester: Nem a hulladékgazdálkodási rendszer mostani átalakításának az eredménye az, hogy a városban ilyen alacsony mértékű hulladékszállítási díjat fizetnek az emberek. Azért fizetnek a vörösváriak keveset, mert az elmúlt 10 évben a vörösvári önkormányzat a közszolgáltatóval eredményes „küzdelmet” folytatott, melynek az volt az eredménye, hogy ilyen alacsony díjak kerültek meghatározásra, s azok tíz éven keresztül érvényben is maradtak. A rezsicsökkentéskor pedig a kormány úgy szabályozta a díjakat, hogy a korábbi alacsony szállítási díjak változatlanul továbbra is fennmaradtak, és jelenleg is ezzel számolnak. A hulladékátrakót nem az önkormányzat szüntette meg, hanem a Saubermacher Kft. az átalakulás folyamatában felszámolásra került, és kivonult az országból. A cég korábban az önkormányzattól bérelte a telephelyet, mely a cég működésének ideje alatt hulladékátrakó telepként funkcionált.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A korábbi hozzászólásában kizárólag azt hangsúlyozta, hogy pilisvörösvári polgárok jól jártak, hogy alacsony díjat fizetnek a közszolgáltatásért. A város tekintetében a szolgáltató igen nagy veszteséggel tudja üzemeltetni a hulladékszállítást az alacsony díjak miatt. A jelenlegi átalakítás lehetővé teszi azt, hogy a más településekről beszedett díjakat szétosszák, így tudják a hulladékot a városból elszállítani.

Véleménye szerint a Hulladékgazdálkodási Társulás döntött vagy gondolta úgy, hogy fontosabb egy szelektív hulladékudvar, mint egy átrakóállomás, költség és a környezetvédelmi szempontok alapján.

Kollár-Scheller Erzsébet: A kialakult helyzetet igen lehetetlennek tartja. Jelen esetben fel kell mondaniuk egy szerződést, majd kb. fél év múlva újra fogják kötni a közszolgáltatási szerződést, nagy valószínűséggel ugyan azzal a céggel. Kérdése, hogy a jövőben nagyságrendileg milyen hulladékszállítási díjra számíthatnak a pilisvörösvári polgárok?

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: Szakmailag annyit tudna ezzel kapcsolatosan elmondani, hogy ennek a rendszernek az üzemeltetéséhez nagyságrendileg egy háztartásra kalkulálva évi nettó 30 forintos díj megfizetése szükséges.

Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a régi rendszert jóval gazdaságosabban lehetett üzemeltetni, mint a jelenleg működőt.

A Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás 15 milliárdos beruházással - jelentős európai uniós támogatásból – fejlesztette a térség hulladékgazdálkodását, aminek az a célja, hogy a hulladékok 60%-át újrahasznosítsák és a fennmaradó 40% kerül csak lerakóba. Ez egy jóval magasabb összegen üzemeltethető rendszer. A lakossági díjak e tekintetben el vannak maradva az üzemeltetéshez szükséges díjakhoz képest. Számos egyéb díjjal is szükséges számolniuk a közszolgáltató cégeknek, mint pl. útdíjak, lerakási járulék, stb.

Gromon István polgármester: A szelektív hulladékudvar két éve elkészült, de a mai napig üresen áll. A kivitelezés során a beruházó nagyságrendileg 500e forintos rezsidíjat halmozott fel, amit az önkormányzatnak nem fizetett ki a kivitelező. Kéri, hogy a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás segítsen az önkormányzatnak abban – mivel ez a Társulás beruházása volt –, hogy a kivitelező rendezze a tartozását.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: Néhány hete van információjuk erről az esetről. Kéri, hogy minden dokumentált anyagot küldjenek meg a Társulás részére.

dr. Fogarasi Richard projektmenedzser - Tatabánya Gazdaságfejlesztő Kft.: Szükség lenne arra az információra, hogy milyen almérők/főmérők lettek beszerelve, milyen közszolgáltatási szerződést kötöttek, hogy állást tudjanak foglalni az ügyben. A területátadással kapcsolatos információkról és az esetleges megállapodásokról is kérnek tájékoztatást.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Szerződéses jogviszonyban a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulással állt a kivitelező, ezért az önkormányzat a Társuláson keresztül tudja követelni a rezsiköltséggel kapcsolatos díjat.

A kivitelező céget már felszólították a díjfizetésre, de eddig sikertelenül. Az óraállásokkal rendelkeznek. Újra összeállítják a dokumentumokat és megküldik a Társulás részére.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy mikor kerülhet megnyitásra a szelektív hulladékudvar Pilisvörösváron?

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Elsősorban szerződést kell kötni a Vértes-Vidéke Nkft. céggel a kötelezettségvállalás tekintetében. A szelektív 30 m³-es konténerek felújítása elkészült – ez nem szerepelt a pályázati tételek között – ezt a cégnek kellett finanszíroznia. Úgy gondolja, hogy augusztus hónapban megnyitásra kerülhet a szelektív hulladékudvar. Elmondta, hogy 2017. március hónapban került átadásra a közszolgáltató részére a szelektív hulladékudvar, arról a cég nem tehet, hogy előtte üresen állt a telep.

Kozek Gábor: Az önkormányzat nagy reményeket fűz a szelektív udvar működéséhez, és bíznak abba, hogy az illegális hulladéklerakók a város külterületi részein ezáltal felszámolásra kerülhetnek. Az önkormányzat igen komoly összegeket biztosít arra, hogy az illegális hulladékokat összegyűjtse, elszállítsa, illetve veszélyes hulladékgyűjtést szervezzen, ami egyébként nem oldja meg városi szinten a veszélyes hulladékszállítást.

További kérdése, hogy a szelektív hulladékudvar nyitva tartása hogyan fog alakulni.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy veszélyes hulladéknak számít pl. étolaj, festék, kisebb felújításból származó építési törmelék. Átvételre kerül a normál szelektívgyűjtésből származó papír, műanyag.

Gromon István polgármester: A külterületi részeken a szántóföldeken hűtőszekrények, autógumik, számítógép alkatrészek stb. megtalálhatóak illegális hulladéklerakókban.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Komoly problémát okoz, hogy a haszonanyag, ami még értékesíthető, azt kiszerelik, és csak a műanyag részt adják le a hulladékudvarba - aminek a leadásáért egyébként az állampolgárnak fizetnie kellene - illetve kerülnek ki a zöldövezetbe. A cég is a haszonanyagot nyerné/forgatná vissza. A cégnek sem feladata pl. a hűtőgépek átvétele.

Gromon István polgármester: Ha jól értelmezi, akkor nem fogják átvenni a szétszerelt hűtőket?

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Az a cél, hogy a haszonanyagot visszanyerjék. A vegyes hulladékot egyáltalán nem fogják a hulladékudvarban átvenni. Az autógumit kizárólag addig fogják átvenni, amíg a kapacitások ezt megengedik.

Az idei évben az NHKV-tól 35 millió forinttal többet kapnak Pilisvörösvár közszolgáltatásáért, mint amennyit a tavalyi évben egyébként Pilisvörösár tekintetében kiszámláztak volna. Amikor azt mondta, hogy a város polgárai a „nyertesei” az eddigi közszolgáltatásnak, akkor erre gondolt.

Jogszabály szerint a cégnek az is kiadást jelent, hogy az amortizációs költség fedezetét a kiadásaiába be kell kalkulálnia. Egy hulladékszállító gépjármű nagyságrendileg 50 millió forint. Azt el kell érniük, hogy ha 10 év múlva egy gépjárművet le kell cserélni, akkor ez ne okozzon majd fennakadásokat. Számos más problémával is szembe kell nézniük, és a versenyszférában a cégnek meg kell felelnie. Mindenképpen úgy gondolja, hogy a cég erőn felül teljesít.

Gromon István polgármester: Az önkormányzatnak is számos problémával/gonddal kell szembenéznie, és ezeket meg kell oldania. Szavazásra tette fel a kiosztott (Et.: 172-2/2017.) határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-vel fennálló hatályos közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. 2017. 04. 13. napján kelt „Tájékoztatás az ellátásért felelős önkormányzatoknak, önkormányzati társulásoknak megfelelőségi vélemény visszavonásával kapcsolatosan” című levelében és a 2017. június 8. napján kelt tájékoztatójában, valamint a 2017. július 11. napján kelt „Tájékoztatás a regionális integrált hulladékgazdálkodási koncepcióval kapcsolatosan” című tájékoztatóban foglalt felhívásnak megfelelően, illetve
- a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 34. § (3) bekezdése értelmében – tekintettel arra, hogy a Zöld Bicske Nonprofit Kft. 2017. április 12. napjával elvesztette a megfelelőségi véleményét –

felkéri a polgármestert, hogy a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-vel 2015. február 23. napján megkötött közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére tegyen kísérletet úgy, hogy a szerződés 6 hónapos időszak után szűnjön meg, addig pedig a szolgáltató lássa el szerződés szerinti feladatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közös megegyezéssel történő jogviszonymegszüntető okirat aláírására. Amennyiben a közös megegyezéssel történő megszüntetésre nem kerül sor, úgy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződésnek a hulladékgazdálkodási törvény 37. §-a szerinti 6 hónapos felmondási idővel történő felmondására.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Zöld Bicske Nonprofit Kft-t, hogy haladéktalanul nyissa meg a pilisvörösvári szelektív hulladékudvart, és hogy a szerződés megszűnéséig hátra lévő 6 hónapos időszak alatt szerződés szerint tegyen eleget szolgáltatási kötelezettségének.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzletrészvásárlásra vonatkozó korábbi, 123/2016. (VII. 21.) Kt. sz. határozat alapján írja alá az üzletrészvásárláshoz szükséges okiratokat (társasági szerződés módosítás stb.).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hulladékszállításra vonatkozó új közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntéstervezetet vagy a hatáskörnek a Duna-Vértes Társulási Tanácsra történő átruházásának kérdését akkor terjessze Képviselő-testület elé, ha már újra lesz a jogszabályi előírásoknak megfelelő és megfelelőségi véleménnyel rendelkező potenciális pályázó a piacon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

**Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 6/2005. (IV. 07.) önkormányzati rendelet módosítása,
határozathozatal praxishozzájárulás fizetéséről**

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 160/2017. 160-2/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelettervezet és a kiosztott határozat elfogadását. A kiosztott határozati javaslatot kiegészítették a fedezet forrásának megjelölésével, melyet ismertetett.

A két doktornő által ellátandó lakosság létszáma az összevonás után fejenként 7200 fő lesz. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) a jogszabályban meghatározott létszámon (vegyes praxisban: 3600 fő) felüli ellátotti létszámot csak csökkentett összeggel finanszírozza, ezért a helyettesítéssel a két

fogorvosnő finanszírozása nem növekedne feladatarányosan, csak a kiadásai. Minél több beteget látnak el az orvosok, annál kedvezőtlenebb a finanszírozás (degressziós elv alapján történik a támogatás).

Az önkormányzat és a doktornők is egyeztettek a NEAK-kal a megnövekedett ellátotti létszám utáni várható finanszírozásról. A doktornők praxisonként nagyságrendileg havi kb. 80e forint többletkiadással számolnak. A Képviselő-testület a fedezetet az általános tartalékkeretből biztosítaná, a 2017-es évben összesen 480e forintot.

A rendeletmódosításra azért van szükség, mert a három körzet felosztásra került, és így két körzet került kialakításra az ellátotti körzetek tekintetében. Az önkormányzat nem rendelkezik fogorvosi rendelővel, amit ki tudna adni egy jelentkező fogszakorvosnak, amelyet egyébként fent is kellene tartaniuk. A betegek ellátása kötelező feladat. Sajnos jelen esetben nincs más megoldás, minthogy a doktornők között fel kell osztani a körzeteket illetve a többletkiadást finanszírozni kell az önkormányzatnak.

dr. Kutas Gyula: A degresszív finanszírozás mérhetetlenül rossz megoldás. Mindenki tisztában van azzal, hogy a fogszakorvosok nem tudják ellátni a túlszűfolt körzeteket. Úgy gondolja, hogy országosan problémát jelent a fogorvosi illetve az orvosi ellátások esetében a finanszírozás. Sajnos azt előre nem tudják, hogy meddig lehet fenntartani azt az állapotot, hogy a két doktornő túlterheltségét növelik. Úgy gondolja, hogy ez esetben is az állam helyett az önkormányzatok igyekeznek finanszírozni és ellátni a feladatokat. Amennyiben az önkormányzat kialakítana egy fogorvosi rendelőt a két doktornő esetében felmerülhet az a kérdés, hogy nekik miért kellett a saját finanszírozású rendelőintézetüket létrehozni. Felháborítónak tartja ezt az eljárási módot az állam részéről. Más esetekben is a hiányt az önkormányzatokkal akarják pótolni.

Gromon István polgármester: A szakrendelések esetében is hasonló a helyzet, mint a fogorvosoknál, ugyanez a degresszív finanszírozás vonatkozik rájuk is.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 3

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2017. (VIII. 07.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló
6/2005. (IV. 07.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott 160-2/2017. határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a dr. Balassa Katalin és dr. Kövesdi Katalin területi ellátási kötelezettséggel működő pilisvörösvári fogszakorvosok részére a 2017. szeptember 1-jétől hatályos fogászati körzetalakítás következtében megnövekedett ellátotti létszámból fakadó többletköltségek ellentételezése céljából fizetendő praxishozzájárulásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Balassa Katalin és dr. Kövesdi Katalin területi ellátási kötelezettséggel működő pilisvörösvári fogszakorvosok részére - a dr. Gábeli Ádám fogszakorvos területi ellátási kötelezettséggel működő fogászati alapellátási szerződésének 2017. 08. 31-i hatályú felmondása következtében 2017. 09. 01-jétől hatályos fogászati körzetalakítás eredményeképpen megnövekedett ellátotti létszámból fakadó degresszív finanszírozás és a jelentkező többletköltségek ellentételezése céljából - 2017. 09. 01-jétől praxisonként havonta bruttó 80.000 ezer forint praxishozzájárulást fizet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a praxishozzájárulásról szóló megállapodás aláírására

határozott időre, tehát addig, amíg két fogorvosi körzet működik a korábbi három fogorvosi körzet helyett. A praxishozzájárulás biztosítására olyan okirattal kerüljön sor, hogy a finanszírozást az önkormányzat bármikor indoklás nélkül visszavonhassa, a körzetek visszaalakítása esetén.

A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy az egyes fogászati körzetek létszámának jelentősebb változása esetén a praxishozzájárulás összegét felülvizsgálja, vagy azt nem kielégítő feladatellátás esetén felmondja.

Fedezet forrása: A Képviselő-testület a praxishozzájárulás költségeinek fedezetére 2017. évben szükséges 480.000 forintot Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) sz. rendeletének általános tartalékkerete terhére biztosítja.

Határidő: 2017. 09. 01. és folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Étkezési térítési díjak csökkentése és a főzőkonyha alkalmazottainak bérkorrekciója (A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásról szóló 6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása) (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 173/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet illetve a határozati elfogadását.

A belső ellenőr felülvizsgálta a rendeletet, és azt igazolta vissza, hogy csökkenthetőek a térítési díjak. A konyha gazdaságosan működik, ennek köszönhetően tudjuk további 5%-kal csökkenteni a térítési díjakat. A díjcsökkenés kizárólag a kötelező közétkeztetési feladatellátás során kerülne megállapításra. Egyúttal a konyhán dolgozó munkavállalók havi juttatását is emelnék 20%-kal, mivel a dolgozók nagy részének minimálbér közelében van a bére. A béruk még így is alacsony az elvégzett kiváló minőségű és mennyiségű munkához képest. A béremelés fedezetigénye – 07.01-jétől számolva – járulékokkal együtt 2.847.746 forint.

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy szeptembertől 140 fővel emelkedik a napi adagszám, mivel a Palánta Iskola is csatlakozik az ellátottakhoz. Így, a Palánta Iskolával kibővítve 1700 főre fognak szeptembertől naponta főzni. Elmondta, hogy szeptembertől változatosabbá tehető az étlap, mert a jogszabály erre lehetőséget ad. Elmondta, hogy beszállítók nagyon jók, napi kapcsolatban van velük.

Gromon István polgármester: A konyhai létszám az induláshoz képest csak egy fővel emelkedett, viszont az elvégzendő munka, a napi adagszám egyre csak nő. A konyhai dolgozók teljesítményét mindenképpen kimagaslónak tartja. A konyhai eredményekhez mindezekén túl hozzájárul az is, hogy a tavalyi év folyamán a konyha pályázati támogatásból felújításra került, s az új konyhagépek és konyhai eszközök növelték a hatékonyságot.

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Elmondta, hogy a konyhának nemcsak az a feladata, hogy az ételeket elkészítse, hanem emellett a gimnáziumban naponta ebédeltetnek is 200 főt, majd utána készülnek fel a másnapi főzésre. Úgy gondolja, hogy a dolgozók összetett és kemény fizikai munkát végeznek, amit jelenleg a nagy meleg tovább nehezít.

dr. Kutas Gyula: Kérdése, hogy miért nem lehet a konyhára klímát beszerezni?

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Az épület nagyon alacsony, ezért nem lehet klímákat felszerelni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 5

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2017. (VIII. 07.) önkormányzati rendelete
a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló
6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Főzőkonyháján dolgozók béremeléséhez szükséges többlet bérkeret biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. 07. 01. napjától a költségvetés „személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” előirányzatokon belül a Főzőkonyha állomány bruttó alaphéret egységesen 20 %-kal megemeli és az ennek megfelelő 2.847.746 forint többlet bérkeretet biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek alapján a többlet bérkeret terhére a Főzőkonyha személyi állományának bérét rendezze.

Fedezet forrása: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelet 18. mellékletének 18., 19. és 20. sora, a gyermekétkeztetés dologi kiadásainak előirányzata.

Határidő: 2017.07.01.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A településrendezési eszközök módosítása a
7170/2, 7169/3 és a 7169/4 hrsz-ú telkekre és környékükre vonatkozóan
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 167/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Kálmán Kinga főépítész projektoros vetítéssel kísért előadásban ismertette a településszerkezeti tervben a témához kapcsolódó adatokat.

Gromon István polgármester: Az érintett ingatlantulajdonosokkal tárgyalta, az észrevételeiknek megfelelően készült el a végső tanulmányterv, amit minden érintett elfogadott.

Kőrössy János: Kérdése, hogy a kérelmezőnek miért nem jó az ipari parkban, amit egyébként a vállalkozások használnak, és ahol vannak még szabad területek, illetve van még mezőgazdasági terület is. Továbbra sem tartja jó ötletnek, hogy a 10-es út mellett lévő gerincen a zöldterületek rovására megvalósításra kerüljön a kérelem. Úgy gondolja, hogy a környezetet tovább fogja „rombolni” a látvány, ha egy telephely kerül majd kialakításra. Kérdése, hogy a területen a zöldfelület nőni fog vagy csökkenni, illetve az ingatlan közvetlen szomszédjai támogatják-e a kérelmező fejlesztéseit? Korábban sem támogatta a HÉSZ módosítását, mivel a hasonló fejlesztések során a területről eltűnnek a zöldfelületi részek. A szóban forgó rész egy gerincen fekszik, nagyon csúnya látványt fog eredményezni, amennyiben megbontásra kerül az a terület.

Kálmán Kinga főépítész: A szerkezeti terv Pilisvörösvár teljes közigazgatási területére készül el. A szerkezeti terv készítése során vizsgálni kell a védelemmel érintett területeket – természetvédelmet, örökségvédelmet, tájképvédelmet –, melynek megfelelően kell kijelölni a beépítésre szánt területeket. Ezt úgy kell megtenni, hogy a védett területek mentesüljenek a beépítés alól, amennyire az lehetséges. Ugyanakkor gazdasági területeket is szükséges kijelölni, amely biztosítja egy város fejlődését. A gazdasági terület hosszú évek óta ki van jelölve a szerkezeti terven. Ezen a helyen a kertes mezőgazdasági terület rovására fog történni a kismértékű fejlesztés. Városi szinten összességében nem növelhető a beépítésre szánt terület úgy, hogy más részen ne vegyenek vissza beépítési intenzitást. A területrésznek a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területben való kijelölése tartalékterületként volt számon tartva, így ez az a terület, amihez nyugodtan hozzá lehet nyúlni. A területek nem ipari területek – az ipari részekre teljesen más szabályok vonatkoznak – ez egy kereskedelmi, szolgáltató terület, amelynek a környezeti hatásai is jóval kisebbek. Természetesen az épületek magassága nagyobb lesz, mint a 10-es út mellett látható benzinkúté. A városnak szüksége van arra, hogy a gazdasági területei is fejlődjenek.

Pándi Gábor alpolgármester: A zártkertes üdülőterületi részek rendezetlen állapotát a fejlesztés (egy részen) valószínűleg rendezetté fogja tenni. Mindenképpen úgy gondolja, hogy a mostanihoz képest szebb látványt nyújtana, ha ott kereskedelmi tevékenységek folynának, mivel pl. a magas gyomnövények le lennének kaszálva, és nem az a látvány fogadná az áthaladó forgalmat, ami jelenleg is látható. Úgy gondolja, hogy egy vállalkozó az elhanyagolt, használaton kívüli, rendezetlen ingatlanokat felvásárolhatja, és esetleg kereskedelmi/gazdasági célokra alakíthat ki részt azon a területen.

A zöldfelületi területek kialakítására jogszabályi előírás vonatkozik, amit az építéshatósági osztály ellenőrizni tud. Mindenképpen előnyösebb lenne a tervben szereplő kialakítás, mint a jelenlegi rendezetlen állapot.

Gromon István polgármester: Kőrössy képviselő úr állítása - az ipari park tekintetében - nem helytálló. Nem szeretné, ha Képviselő úr félrevezetné a jelenlévőket. Pilisvörösvár város területén sehol nincs ipari park. Iparterületi rész található Pilisvörösváron, melynek kb. a 98%-a magántulajdonban van. Az ingatlantulajdonos pedig annak adja el az ingatlanát, aki megvásárolja azt tőle. Az önkormányzatnak semmi köze nincsen a magántulajdonban lévő ingatlanokhoz. A szerkezeti tervben kb. 20 éve ez a kereskedelmi és gazdasági terület már fel lett tüntetve. Senki nem szeretne a városban ipari övezetet kialakítani, így Képviselő úr az elhangzott hozzászólásával félrevezeti a jelenlévőket.

Kőrössy János: Amennyiben valakinek fontosak az ipari részek, akkor a vállalkozásának fog magántulajdonostól területet vásárolni. Továbbra sem érti, hogy miért nem azon a területen fejleszt a kérelmező, ahol a többi vállalkozás, ahol az ipari rész található. Arra sem kapott választ, hogy a szomszédok is hozzájárultak-e a kérelmező fejlesztéséhez. A mezőgazdaság is lassan iparrá változik, mivel olyan nagymértékű a gazdálkodás. Fontosnak tartja, hogy az adott területen élő polgárok is megfelelően legyenek tájékoztatva a kérelmező fejlesztéséről.

Kálmán Kinga főépítész: Úgy tudja, hogy Pilisvörösáron kiszabályozott, telekalakított gazdasági terület, olyan, ami még nincs beépülve, nincsen. Ami kiszabályozott és telekalakított, az majdnem mind be is épült. Jelen esetben egy előkészítő folyamat megindításáról a Képviselő-testületnek kell döntenie. Az eljárásnak magasabb jogszabályban szabályozott rendje van az érintettek tájékoztatása tekintetében. Néhány esetben még lakossági fórum is elő van írva a témában. Így mindenkinek értesülni kell a fejlesztésekről. A lehetősége az érintetteknek meglesz arra, hogy a rendezési terv módosításával kapcsolatosan elmondják a véleményüket. A törvényi szabályozás hivatkozik az ingatlantulajdonosok tájékoztatására, de nem az előkészítés során. Jelen esetben az eljárást indítják meg a Képviselő-testület döntésével. Az eljárások során történnek majd az egyeztetések.

Farkas Endre: A terület a kérelmező tulajdonában van. Fontos szempont volt az is, hogy a mezőgazdasági gépekkel az új helyszínről sokkal könnyebben tudnák megközelíteni a telepet, hogy kevésbé zavarják a polgárok életét a gépekkel való vonulás során.

Közel 20 munkavállalónak biztosít munkalehetőséget a kérelmező. A telep rendezettebb körülmények között tudna megvalósulni, illetve tovább működni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a településrendezési eszközök módosításáról a 7170/2, 7169/3 és a 7169/4 hrsz-ú telkekre és környékükre vonatkozóan és az ehhez kapcsolódó településrendezési szerződés megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elkészítteti a településrendezési eszközök módosítását a 7170/2, 7169/3 és a 7169/4 hrsz-ú telkekre és környékükre vonatkozóan. A településrendezési tervek módosítását megalapozó telepítési tanulmányterv tartalmával és a településrendezési szerződés tervezetében foglalt vállalásokkal egyet ért. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti településrendezési szerződés aláírására és egy háromoldalú tervezési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló
3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 165/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelettervezet elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No.: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2017. (VIII. 07.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
A Vörösvári Hírek c. városi hírportál Szervezeti
és működési szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 159/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Kőrössy János: A Szervezeti és működési szabályzat 3.1. pontjának második bekezdésében „...a tulajdonosnak joga van a városi hírportál munkájáról évente legalább egyszer, illetve indokolt esetben szükség szerint beszámolót kérni a felelős szerkesztőtől.” – Úgy gondolja, nem azt kell írni, hogy joga van, hanem azt, hogy évente legalább egyszer tartson beszámolót – vagy ha kell többször – ahogyan kéri a tulajdonos.

- a 3.2. pont harmadik bekezdésében a „mindenkori” jegyző helyett a „város” jegyzője kerüljön a szöveggörnyezetbe. Kérdése, hogy ezek a meghatározások szereplenek a kiadónak és a hírszerkesztőnek a munkaköri leírásában?

- a 3.3 pontot pedig kiegészítené a hírszerkesztő e-mail-es elérhetőségével.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint azt, hogy mikor számol be a munkáról a felelős szerkesztő, azt a munkatervben kell meghatározni, vagy a Képviselő-testület határozatban dönt a beszámoló időpontjáról. A javaslatot műfajidegennek tartja. Nem a hírportál SZMSZ-ében kell szabályozni azt, hogy a fenntartó mikor akar beszámolót kérni a felelős szerkesztőtől. A „mindenkori jegyző” kifejezés értelmét egyértelművé teszi a szöveggörnyezete. A hírszerkesztő elérhetősége megtalálható a vorosvarihirek.hu honlap „impresszum” (honlap legfontosabb adatai) szövegrész alatt, így nem gondolná, hogy ezt a Szervezeti és működési szabályzatban rögzíteni kellene.

dr. Kutas Gyula: A „mindenkori” szót hasonlóképpen feleslegesnek tartja, mivel minden esetben a hivatalban lévő jegyző a kiadásért felelős személy.

Kollár-Scheller Erzsébet: A facebook-ot lapozgatva találkozott olyan oldallal, ahol használják Pilisvörösvár város címerét és a város nevét. Kérdése, hogy azt nem lehetne szabályozni, hogy illetéktelenek ne használják a város hivatalos címerét illetve megnevezésében a város nevét? Fontos lenne erre odafigyelni, mert ez megtevesztheti a polgárokat, hogy az éppen nyilvánosságra hozott információkat ki közli a honlaplátogatókkal.

Gromon István polgármester: Elég sokat foglalkoztak már a témával, de sajnos eddig sikertelenül. Úgy gondolja, hogy ezek az elnevezések a polgárok számára is félrevezetőek.

Schellerné Mikulán Anetta: A címerhasználati rendeletből nem lehet-e kiindulni és annak a szabályozását alapul venni?

Gromon István polgármester: Utána fognak járni ismételten a témának.

A jelenlévők hangos beszélgetést és egyeztetést folytattak 3.1. pont harmadik bekezdésében szereplő mondat kifejezéséről „... a laptulajdonosnak joga van a városi hírportál munkájáról évente legalább egyszer, illetve indokolt esetben szükség szerint beszámolót kérni a felelős szerkesztőtől..”

Gromon István polgármester: A Képviselő-testületnek illetve a polgármesternek joga van bármikor beszámolót kérni a szerkesztőtől, így javasolja, hogy töröljék a 3.1. pont vitatott második bekezdését. Előterjesztőként befogadja az elhangzott módosító javaslatot.

Kőrössy János képviselő módosító javaslatát – a 3.2. pontban szereplő „mindenkori” szó törlésével és helyette a „város” jegyzője szerepeljen – szavazásra tette fel.

No.: 9

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (9 fő) 4 igen és 5 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Kőrössy János képviselő módosító javaslatát 3.3. pontot egészítsék ki a hírszerkesztő elérhetőségével.

No.: 10

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (9 fő) 1 igen és 8 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Ismételten tájékoztatásképpen elmondta, hogy a hírszerkesztő elérhetősége megtalálható a vorosvarihrek.hu oldalon.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. (A melléklet elfogadott módosításaival.)

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Hírek c. városi hírportál Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Hírek c. városi hírportál Szervezeti és működési szabályzatát a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 162/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának módosításáról, módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 4. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratát, melyet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1/2004. (I. 12.) Kt. sz. határozatával fogadott el, s a 14/2008. (II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 124/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 41/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, a 110/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozatával, és a 157/2011. (VIII. 04.) Kt. sz. határozatával, a 30/2013. (II. 07.) Kt. sz. határozatával, a 106/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozatával, a 24/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozatával, a 117/2015. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával és a 43/2017. (III. 14.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának Módosító okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság Államháztartási Irodája részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2017. szeptember 30-ig a polgármesternek.

Határidő: nyilvántartásba vétel 8 napon belül
SZMSZ módosítás: 2017. szeptember 30.

Felelős: jegyző, intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A Pilisvörösvári Szakorvosi Rendelőintézet
egészségügyi alapellátását biztosító helyiségeinek felújítására pályázat benyújtása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 164/2017., 164-2/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A módosító javaslatra azért van szükség, mert a kiküldött határozati javaslatban minden egyes műszaki munkarész becsült összege beírásra került. A pályázati író jelezte, hogy a pályázat finanszírozásánál probléma lehet, ha végül nem pontosan ugyanolyan összegűek lesznek a munkarészek. A pályázati író javaslatára ezért csak a végösszeg kerülne be a határozati javaslatba.

Kőrössy János: Kérdése: minek köszönhető, hogy az elektromos- és a kommunikációs hálózat felújítása kimaradt a pályázatból? Intézményvezető asszony korábban említette, hogy számos esetben van probléma a villamoshálózattal.

Gromon István polgármester: A pályázat az egészségügyi alapellátásra szól, vagyis a gyermekházi orvosi- és a házi orvosi rendelőkre. Nem terjeszthető ki a szakrendelőre, ami az épület legnagyobb részét kiteszi. A szakrendelés nem tartozik az egészségügyi alapellátás körébe. A pályázatból nem lehet finanszírozni a szakellátás fejlesztését, csak az alapellátását.

Kőrössy János: Továbbra sem érti, hogy miért nem lehet az elektromos- és a kommunikációs hálózat

felújításra is pályázni?

Gromon István polgármester: A rendelőintézetben összesen három helyiség az, amit a pályázatban meg lehet jelölni, ebből két háziorvosi rendelő az emeleten található, egy helyiség pedig az alagsorban. Az alapellátást biztosító pályázat kizárólag ezeknek a helyiségeknek a felújítására ad lehetőséget, nem pedig az egész szakorvosi épület elektromos hálózatrendszerére.

Szavazásra tette fel a kiosztott (164-2/2017.) határozati javaslatot.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Szakorvosi Rendelőintézet egészségügyi alapellátást biztosító helyiségeinek felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt, a „Pest megye területén működő önkormányzati tulajdonú, egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatására” vonatkozó pályázati kiírásra, a Pilisvörösvári Szakorvosi Rendelőintézet egészségügyi alapellátását biztosító helyiségei, azaz a háziorvosi rendelők, a házi gyermekorvosi rendelő, valamint a fogászati rendelő felújítására a következő műszaki tartalommal:

- az alagsori gyermekorvosi rendelő, váró és vizesblokk felújítása,
- a két emeleti háziorvosi rendelő felújítása,
- az emeleti háziorvosi rendelők váró-előterének felújítása,
- az emeleti vizesblokk felújítása,
- a fogászati rendelő, öltöző, wc felújítása,
- eszközbeszerzés, műszer, gép és egyéb berendezések.

A pályázat keretében megvalósítandó, fent felsorolt felújítási munkák és a beszerzendő tárgyi eszközök becsült értéke összesen bruttó 23.507.603 forint (összes projektköltség).

A felújítási munkák összes becsült költsége alapján a szükséges pályázati önrész összege – figyelembe véve a 85%-os támogatási intenzitást – 3.526.140 forint (pályázati önrész).

A 3.526.140 forintos pályázati önrész fedezete a 2017. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 11. során az Ady köz, Fácán u., Csendbiztos út pályázat önrészéhez biztosított összegből való átcsoportosítással rendelkezésre áll. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú pályázat benyújtására, az önrészhez szükséges összegnek a költségvetésben történő átcsoportosítására.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült átfogó értékelés kiegészítése

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 170/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. A gyermekvédelmi törvény előírása alapján elkészült a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásról szóló átfogó értékelés, melyet a

Képviselő-testület korábban elfogadott, és megküldésre került a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának. A Kormányhivatal ezután javasolta az átfogó értékelés 2. és 3. pontjainak a kiegészítését a következőkkel: a gyermekétkeztetés megoldásának módjai, a kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok, a gyermekek napközbeni ellátásának, átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítésének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 93/2017. (V. 25.) Kt. sz. határozattal elfogadott átfogó értékelést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal kiegészíti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelés kiegészítését küldje meg a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**Az egyes temetési helyek megváltási díjainak és temetőfenntartási díjainak felülvizsgálata, valamint a temető nyitvatartási idejének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 148/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelettervezet elfogadását.

A köztemetőre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg, a díjmértékeket évente felül kell vizsgálni. A rendeletmódosítás előtti felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy a rendeletben meghatározott díjtételek módosítása a díjmérték szempontjából nem indokolt, viszont az 1. és 2. melléklet szerinti kétévenkénti díjfelülvizsgálatot a törvény szerint évenkénti díjfelülvizsgálatra szükséges módosítani.

Az elmúlt két év üzemeltetési tapasztalata szerint a temető nyári (március 1. és szeptember 30. közötti) 7-től 19 óráig tartó nyitva tartását indokolt megváltoztatni 7-től 20 óráig tartó nyitvatartási időre, tekintettel arra, hogy a temetőlátogatók leginkább a kora reggeli, vagy az esti órákban látogatják a temetőt.

Kőrössy János: Kérdése az előterjesztés első oldalán szereplő: „Az urnasírhely csak a szabványos urnasírkő alap megvásárlásával váltható meg” mondatra vonatkozó, hogy mi alapján állapították meg a szabványt?

Gromon István polgármester: A temető üzemeltetője készíti el az urnasírok alapját, keretét, annak érdekében, hogy esztétikailag egységes temető- illetve parcellakép alakuljon ki. Már korábban, előre elkészültek ezek az urnasírhely-alapok, melyekre az urnasírköveket lehet helyezni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 15

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2017. (VIII. 07.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezésről szóló
2/2000. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont
Kivitelező kiválasztása a Városháza és a Műszaki osztály
villámvédelmi rendszerének felújítására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 156/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Az előterjesztésben olvashatóak az előzmények. Az önkormányzati tulajdonú épületek villámvédelmi rendszereinek kiépítése, felújítása, karbantartása kötelező önkormányzati feladat. Évek óta fontossági sorrendben, folyamatosan felújításra kerültek az intézmények épületeinek villámvédelmi rendszerei. Bár a 2017. évi költségvetésbe a Városháza épületének villámvédelmi rendszerének felújítása nem került bele, de a közelmúltban figyelmeztető jel volt a szomszédos épületbe becsapott villám okozta tűzeset, ezért nem javasolt tovább halogatni felújítást. A Városháza főépületén és a Műszaki osztály épületén kívül a Puskin utcai épület villámvédelmi rendszerét is fel kell majd újítani, de ezt a következő évi költségvetésbe javasolja betervezni.

Kőrössy János: A három ajánlat összege nagyon közel van egymáshoz, ezért kérdése, hogy a cégekről van-e információja az önkormányzatnak (tulajdonos, referenciák)?

Páva Gábor város gondnoksági osztályvezető: A pályázati kiírás megjelent a városi honlapon is, a felhívásra több cég jelentkezhetett. Az ajánlati felhívást megküldték olyan cégeknek is, aki korábban már dolgozott az önkormányzatnak. Így minden ismert cégnek lehetősége volt a felhívásra jelentkezni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Városháza és melléképülete (Műszaki Osztály) villámvédelmi rendszerének felújításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városháza valamint a melléképülete (Műszaki osztály) villámvédelmi rendszere felújítási munkáinak elvégzésével megbízza az ajánlatkérési eljárásban legkedvezőbb árajánlatot adó NKI Vill Kft.-t, bruttó 2.194.814 forint, azaz bruttó kettőmillió-százkilencvennégyezer-nyolcszáztizennégy forint kivitelezési díjjal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az NKI Vill Kft.-vel a kivitelezési szerződést kösse meg.

A szükséges fedezetet a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) módosított önkormányzati rendelet 22. melléklet 16. soron szereplő általános tartalékkeret terhére biztosítja. A Képviselő-testület a Puskin u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület villámvédelmi rendszerének felújítására 1 millió forintos keretösszeget biztosít a 2018. évi költségvetési rendeletében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A Szent János-patak Mátyás király utca és a Nagy-tó közötti szakaszán zárt csapadécsatorna építésének támogatására pályázat benyújtása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 176/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. A Bizottság az összegek ismerete nélkül hozta meg a pályázat benyújtását támogató határozatát, mert a keddi ülésre még nem tudott a tervező költségbecslést benyújtani. Az idő rövidsége miatt gyors ütemben zajlik a tervezés, eközben a tervező a mai ülésre megadta a költségbecslés összegét, mely bruttó 85.725.000 forint. A támogatási intenzitás 95 %-os, így az önrész értéke bruttó 4.286.250 forint.

Kőrössy János: Kérdése, hogy az érintett önkormányzati tulajdonú terület milyen széles sáv, és mi indokolja azt, hogy zárt legyen a csatorna, miért nem lehet nyílt árokban vezetni a csapadékvizet? Véleménye szerint az jóval gazdaságosabb lenne és környezet közelibb.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A csapadécsatorna közterületen menne, és így a vizet csak zárt csapadécsatornában lehet elvezetni, egyrészt a helyszűke miatt, másrészt az árok mélysége miatt. Ezen a területen olyan lejtéviszonyok vannak, hogy nagyon mély árkot kellene ásni a nyílt árok készítéséhez, ezért javasolta a tervező a zárt csapadécsatorna létesítését.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot kiegészítve az ismertetett összegekkel.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata az Mátyás király utca és a Nagy-tó között zárt csapadécsatorna meg építésének támogatására vonatkozó nemzetgazdasági minisztériumi pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által, Pest megye területén a települések önkormányzati tulajdonban lévő felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatására kiírt pályázati felhívásra (PM_CSAPVIZGAZD_2017), pályázatot nyújt be a Mátyás király utca és a Nagy-tó között zárt csapadécsatorna megépítésére.

A tervezői költségbecslés szerint az csapadécsatorna megépítésének költsége bruttó 85.725.000 forint. A 95%-os támogatási intenzitás figyelembe vételével a kivitelezéshez szükséges bruttó 4.286.250 forint önrészt a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetési rendelet 22. melléklet 16. sor általános tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa, és a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

A „Szilárd burkolatú utak kivitelezőjének kiválasztása” tárgyban indult közbeszerzés eredménye (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 169/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Az előterjesztés mellékletében található táblázat szerint a Kálvária utca szilárd burkolattal való ellátására a Strabag Kft. adta a legolcsóbb ajánlatot, de a pontozásos összesítés figyelembe vételével (több garancia, jobb szakember ellátottság) az összességében legjobb ajánlatot a Nadi Kft. adta. A Báthory utca tekintetében eredetileg a teljes 550 méter útból a becsült érték meghatározásakor még csak 300 méternyi út kivitelezését tervezték, de a közbeszerzés megindításáig jogilag két ingatlan kivételével az összes problémás ingatlan sorsa rendeződött, így az eredeti 300 méterrel szemben 501 méterre lett a közbeszerzés kiírva.

Sajnos van néhány ingatlantulajdonos, aki nem akar területet leadni, ezért ezen a két szakaszon az út nem kerül megépítésre. Véleménye szerint az útépités elsősorban mindig az adott utca lakóinak az érdeke, ezért minden ingatlantulajdonosnak meg kellene hoznia annyi áldozatot, hogy lead néhány métert az ingatlanából az út számára, hogy a megfelelő szélességben lehessen kialakítani. Sajnálatos, hogy néhány ingatlantulajdonos ezt nem így gondolja.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a „Szilárd burkolatú utak kivitelezőjének kiválasztása” tárgyában kiírt meghívásos egyszerű közbeszerzési eljárás eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a 2015. évi CXLIII. törvény 115. § (2) alapján a 7 gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívás kiküldésével indult közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
- a Nadi Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a Stone Dekor Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a Jó-Ép Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a Starbag Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a Vianova 87 Zrt. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, és nyertesnek hirdeti ki:
- az 1. részre (Lahner György utca) az összességében legjobb ajánlatot adó Stone Dekor Kft.-t adta, nettó 57.950.000 forint ajánlati árral, 60 hónap jótállással és 5 év szakmai gyakorlattal,
- a 2. részre (Kálvária utca) az összességében legjobb ajánlatot a Nadi Kft.-t, nettó 26.492.610 forint ajánlati árral, 60 hónap jótállással és 5 év szakmai gyakorlattal,
- 3. részre (Báthory utca) az összességében legjobb ajánlatot a Nadi Kft.-t, nettó 44.915.970 forint ajánlati árral, 60 hónap jótállással és 5 év szakmai gyakorlattal,
- a meglévő, a 60/2017. (III.30.) Kt. számú határozatban biztosított bruttó 101.447.600 forint fedezet kiegészítéséhez szükséges bruttó 25.925.247 forint többletfedezetet az Ady köz – Fácán utca – Csendbiztos utca útépitésre benyújtott, de nem nyert pályázat felszabaduló önrészből átcsoportosítva

biztosítja.

- felhatalmazza a polgármestert, hogy az összességében legjobb ajánlatot adó Stone Dekor Kft.-vel , illetve a Nadi Kft.-vel kösse meg a kiviteli szerződést.

Fedezet forrása: Pilisszentiván Önkormányzatával kötött pénzeszköz átadási szerződéssel, és a 60/2017. (III. 30.) Kt. számú Kt. határozatban biztosított bruttó 101.447.600 forint, valamint bruttó 25.925.247 forint a 2017. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 11. során szerepelő összegből.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

A közterületek használatáról szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása vándorcirkuszok közterület-használata miatt (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 152/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Az utóbbi időben több vándorcirkusz kért az önkormányzattól közterület-használati engedélyt. Az előzetes egyeztetések során a jelenlegi rendeletben megállapított díj számukra nagyon magasnak bizonyult, ezért nem volt cirkuszi előadás Pilisvörösváron.

A jelenlegi rendeletben meghatározott közterület-használati díj irreálisan nagy. Véleménye szerint a közterület-használati díj fizetése kivétel nélkül mindenki számára kötelező, de módosítanák a rendeletet a vándorcirkuszok közterület-használati díjának pontos meghatározásával, mely a javaslat szerint egységesen napi 75.000 forintban lenne megállapítva. A cirkuszok kb. 5 napra vennék igénybe a közterületet, így a vándorcirkuszosok 375.000 forint közterület-használati díjat fizetnének, amely az előadások bevételéből feltételezhetően kitermelhető számukra. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2017. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadására kiírt pályázati eljárás eredménytelenné nyilvántartásáról és új pályázati eljárás megindításáról (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 153/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A pályázat harmadik alkalommal került kiírásra, de sajnos a szerződés megkötésére egyik esetben sem került

sor. A tárgyalások alapján leszűrhető, hogy az épületnek gyenge pontja a kevés parkoló, valamint az, hogy a kapualj és az udvar magántulajdonban van. Ez a leendő bérlőknek probléma abból a szempontból, hogy nem tudnak az épületben hátsó bejáratot kialakítani, mely áruszállítás szempontjából fontos lenne. Az eddig érdeklődő magánszemélyek/cégek elmondása alapján a meghirdetett limitár magas, ezért nem pályáznak. A bérleti díj csökkentése célszerű lenne az eredményes pályázat érdekében. Javasolta, hogy az ingatlan eddigi 1.800,- forint/hó/m² bérleti limit árát 1.500,- forint/hó/m² (306.000,- forint/hó) árra csökkentsék. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Fő u. 77. szám alatti önkormányzati épület bérbeadásának pályázati eljárásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. május 2. napján kiírt bérleti pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja, és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) számú önkormányzati rendelet 16. §-a alapján a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/1 tulajdoni hányadában lévő, Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti, 3905/1 hrsz-ú ingatlanon lévő, 204 m² alapterületű, földszintes épületet bérbeadásra újból meghirdeti, 1.500 forint/m²/hó alsó limit bérleti díjért, a mellékelt pályázati felhívás és alaprajz szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

**A Pilisvörösvár 6226 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 149/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A Pilisvörösvár, Őrhegy u. 6226 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai kérték, hogy az Önkormányzat a tárgyi ingatlan belterületbe vonását a földhivataltól kérje meg. Az érintett ingatlan tulajdonosai vállalják a belterületbe vonással járó költségek megfizetését.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 6226 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 6226 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában - a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása érdekében - a belterületbe vonási engedélykérelmet a Budakörnyéki Járási Földhivatalhoz benyújtja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmezett földrészletet a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervezi, a 16/2014. (VI. 02.) számú rendelettel jóváhagyott Szabályozási terv szerint Lke-4 övezeti előírásoknak megfelelően.

A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség és kötelezettség (igazgatási szolgáltatási díja,

változási vázrajz) az érintett ingatlan tulajdonosait terheli.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

A Pilisvörösvár 0136/79 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 150/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 0136/79 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 0136/79 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása érdekében - a belterületbe vonási engedélykérelmet a Budakörnyéki Járási Földhivatalhoz benyújtja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmezett földrészletet a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervezi, a 16/2014. (VI. 02.) számú rendelettel jóváhagyott Szabályozási terv szerint Gip-4 övezeti előírásoknak megfelelően.

Jelen határozatot a Kt. a következő feltételre tekintettel hozta meg:

- A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség (igazgatási szolgáltatási díjak, földvédelmi járulék, változási vázrajz) az érintett ingatlan tulajdonosát terheli.
- A közművek kiépítésével kapcsolatosan felmerülő összes költség az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. Az ingatlan közműellátása az önkormányzattól nem kérhető, a közművek kiépítése az ingatlantulajdonos kötelezettsége és költsége.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

A Városliget sétány közvilágításának kialakítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 175/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

A 2017. évi költségvetésben a közvilágítás kialakítására a fedezetet biztosították. A Vörösvári Napok a tavak melletti új rendezvényhelyszínen tavaly került először megrendezésre, melyhez a közvilágítás a Városliget sétányon ideiglenesen épült ki. A Városliget sétány igen forgalmas útszakasz, sok gyalogos, köztük sok

gyermek közlekedik arra a „halas-madaras” utcák felé, ezért a közvilágítás kiépítése több szempontból is indokolt. Fontos lett volna, hogy a közvilágítást minél előbb kiépítsék, hogy az idei Vörösvári Napokon már ne kelljen a tavak mellett ideiglenes közvilágítást kiépíteni. A kandeláberek 6-8 hetes beszerezhetőségi ideje miatt sajnos csak a Vörösvári Napok utáni kivitelezésre van lehetőség, ezért a Vörösvári Napokra a tavalyi faoszlopokat állítják fel újra az ideiglenes világításhoz, a kivitelező ősszel készül majd el a közvilágítással.

Kőrössy János: A tényállásban egy-két alapvető ellentmondás olvasható. Véleménye szerint az elektromos és méretezés tekintetben a következtetés nem helytálló, amely miatt elég komoly problémák és aggályok merülhetnek fel.

Gromon István polgármester: Kérte Képviselő urat, hogy fejtse ki bővebben, mire gondol.

Kőrössy János képviselő úr hozzászólásának első részlete a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mert azt mikrofon használata nélkül tette.

Kőrössy János: Nem érti, hogy miért vannak besűrítve a lámpaoszlopok, és miért hagyományos Na-lámpás világítótestek kerülnek ki. A LED-es világítótestek megbízhatóak, garancia van rájuk. Sokkal jobban hangolhatóak, nagyobb a választék, a bevilágított területet egyenletes, a tartóoszlopaik keskenyek és a lámpatestek vékonyak. Fontos szempont, hogy a tavak között kicsi, hangulatos megvilágítás legyen, ne a régi hagyományos formátlan oszlopok álljanak. Véleménye szerint nem biztos, hogy el kellett volna vetni a LED-es lámpák lehetőségét, mert vannak előnyei. A 2700 kelvin nagyon kellemes színhőmérséklet, és melegfényű, mely véleménye szerint nagyon jó. A nátriumgőz lámpának már túlságosan vöröses a színe, régen a gyalogátkelőhelyekhez alkalmazták ezt, mert a szemérzékenység abban a spektrumban a legnagyobb. Úgy gondolja, van ettől szebb, kecsesebb megoldás.

Gromon István polgármester: Az oszlopsűrűséget a szakértő tervezők határozzák meg. A tavak környékére, a Városliget területére véleménye szerint sokkal inkább való egy nátriumos lámpatest, mint egy modern LED-es lámpa, mely inkább illik egy városközpontba, mint egy városligetbe. A hivatalon belüli szakmai vitát belső szavazással zárták le, amely során a kollégák többsége a nátriumos lámpákat javasolta.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A megfelelő bevilágításhoz szükséges oszlopsűrűséget a tervező vizsgálta meg. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az út későbbi szélesítése érdekében a kandeláberek az úttól távolabb, és a bevilágítás érdekében besűrítve kerültek kiosztásra. A tavakra készült koncepcióterv szerint az út Kacsató felőli oldalára tervezték a járdát, a közvilágítás pedig az út túloldalára kerül. Ahhoz, hogy a járdát is megvilágítsa, magasabb oszlopokra van szükség, és be kellett sűríteni ahhoz, hogy kellő megvilágítást biztosítson.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Városliget sétány közvilágításának kiépítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a Városliget sétány közvilágítását kivitelezeti a Bányató utca – Horgász sor utca sarkától a Sirály utcáig (1. és 2. ütem),
- az árajánlatkérési eljárásban az Álomszer Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-t hirdeti ki nyertesnek, az 1. rész tekintetében nettó 9.354.541 forint + Áfa = bruttó 11.880.267 forint összegű ajánlati árral, a 2. rész tekintetében nettó 1.970.658 + Áfa = bruttó 2.502.736 forint összegű ajánlati árral, összesen bruttó 14.383.003 forint ajánlati árral,
- az Ady E. köz – Fácán utca – Csendbiztos utca útépitésre benyújtott, de nem nyert pályázat felszabaduló önrészből átcsoportosít bruttó 1.883.003 forintot a Városliget sétány közvilágításának kiépítésére

- felhatalmazza a polgármestert az ajánlatkérési eljárás nyertesével a szerződés megkötésére.

Fedezet forrása: 2017. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 14. során biztosított bruttó 12.500.000 forint, valamint az Ady köz – Fácán utca – Csendbiztos utca útépitésére benyújtott, de nem nyert pályázat felszabaduló önrészből átcsoportosít bruttó 1.883.003 forint (2017. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 11. sor).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

A Puskin u. 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő épület (Építéshatósági osztály) utcafronti nyílászáróinak cseréje (Et.: 166/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A korábbi ülésen már szerepelt a napirendek közt, de akkor lekerült napirendről, mert vitatott volt az ajánlatkérésnek egy részlete. Azóta új ajánlatkérésre került sor, melyben egységes szempontok alapján kérték megadni az ajánlatokat. Ez alapján megváltozott a nyertes, a GRAND-ÁCS Kft. adta az előnyösebb ajánlatot 2. 578.481 forinttal.

Kőrössy János: Kérdése, hogy az ablakok toldás nélküli lucból lesznek és zöld vastag lazúr lesz rajta vagy fedőfesték? Ha lazúr, akkor miért? Az autentikus nem a lazúr, hanem a fedőfesték. A lazúr némileg áttetsző, erre pedig fedőfesték kell, hogy autentikusabb legyen.

Gromon István polgármester: Egyetért ízlés szempontjából Képviselő úrral, de a kérdésnek ebben az esetben nincs olyan nagy jelentősége, mert ez nem egy parasztház-jellegű épület, hanem egy 1920-as években épült polgári ház. Déli fekvésű épület ablakairól lévén szó, úgy gondolja, hogy jobb a lazúr, mert nem pattogzik le, mint a fedőfesték.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Puskin u. 8 szám alatti ingatlanon lévő önkormányzati tulajdonú épület nyílászáróinak cseréjéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Puskin u. 8. sz. alatti önkormányzati tulajdonú H1 jelű védett épület (egykori polgári iskola, majd óvoda) előregedett, javíthatatlanul rossz állapotban lévő nyílászáróit új, hosszitoldott lucfenyőből készült (jelenleg az Építéshatósági osztály irodái), fa nyílászárókra cseréli, és elfogadja az ajánlatkérési eljárásban az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó GRAND-ÁCS Tetőcentrum és Készház Kft. bruttó 2.578.481 forintos árajánlatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek szerinti vállalkozási szerződést GRAND-ÁCS Tetőcentrum és Készház Kft.-vel aláírja.

A szükséges fedezet a két alább megjelölt befejezett beruházás maradványként az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendelet 23. mellékletének 23. során (Pozsonyi utca 46. szám alatti ingatlanon keresztül húzódó vízvezető árok helyreállítása) 1.524.105 forint megmaradt összeg, és 23. mellékletének 20. során (Csobánkai u. 3. épületbontás) megmaradt összegből 1.054.376 forint

átcsoportosításával biztosítható.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

A vis maior pályázat benyújtásáról szóló

119/2017. (VI. 29.) Kt. számú határozat módosításáról és kiegészítéséről

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 177/2017., 177-2/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy a beadott pályázatot a Magyar Államkincstár szabályszerűségi szempontból felülvizsgálta, és a hiánypótlási felhívásban kérte többek között a Képviselő-testületi határozat módosítását. A határozatot módosítani szükséges, mivel a Képviselő-testületi határozatban a helyreállítás bruttó költsége 1 forinttal több, mint a műszaki szakértő által számított bruttó költségek. Szerepeltetni kell továbbá a Képviselő-testületi határozatban a Szent László utcát, mint helyreállítással érintett helyszínt. Az eredeti Képviselő-testületi határozat érvényben marad, csak az elmondottakkal módosítják azt. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a vis maior pályázat benyújtásáról szóló 119/2017. (VI. 29.) Kt. számú határozat javításáról és kiegészítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 119/2017. (VI. 29.) Kt. számú határozatában úgy határozott, hogy a **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz. A benyújtott pályázat hiánypótlási felhívásában foglaltaknak megfelelően a Képviselő-testület az Ipartelep u. és a Tűzoltó u. megrongált vízvezető árkanak felújítására vonatkozó határozatát az alábbiak szerint javítja, illetve egészíti ki:

A határozat első bekezdése helyesen:

„Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösváron 2017. május 12. napján történt heves esőzés miatti, műszaki szakértő által alátámasztott, bruttó 2.346.233 forintos költségére való tekintettel úgy dönt, hogy”

A benyújtott pályázatban a helyreállítandó vízvezető árkok:

- a 7553 hrsz-ú Ipartelep utca vízvezető árok, és a **műszaki tervezés során felmerült 7658 hrsz-ú Szent László utcai árok,**
- az 517 hrsz-ú Tűzoltó utca 5. előtti vízvezető árok.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	703 870 Ft	
Biztosító kártérítése	- Ft	
Egyéb forrás	- Ft	
Vis maior támogatási igény	1 642 363 Ft	
Források összesen	2 346 233 Ft	

A Képviselő-testület 119/2017. (VI. 29.) Kt. számú határozatban foglaltak többi része változatlanul hatályban marad.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Zárt ülés napirendi pontja:

*A 047/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonrészeire vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása
(Et.: 168/2017., 168-2/2017.)*

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 047/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 047/2 hrsz alatti két ingatlanrészre vonatkozóan él a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény által biztosított elővásárlási jogával, és az elővásárlási joggal érintett 1800/9707 ill. 1300/9707 tulajdoni hányadú ingatlanrészt megvásárolja, a vételi ajánlatban megjelölt 750.000 forint ill. 1.000.000 forint összegért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.

A Képviselő testület a két ingatlanrész megvásárlásához szükséges összesen 1.750.000 forint fedezetet a 2017. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére biztosítja.

Fedezet forrása 2017. évi költségvetési rendelet általános tartaléka.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 21⁰²-kor

21. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 174/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 151/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2017. (VIII. 03.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 8 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont

Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Hozzászólás hiányában bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 21⁰⁴-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**