

Jegyzőkönyv

Készült: 2006. május 4. napján 18³² órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin 18⁵⁰, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László 20²⁹, Krupp János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József 18⁵⁵, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét jelezte: Kós Beatrix, Müller János

Távollétét nem jelezte: Molnár Sándor

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző, Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető, Kutasi Jánosné, oktatási főelőadó, Scharf Zsuzsanna okl. könyvvizsgáló, Koczka Gábor a Pilisvörösvári Rendőrőrs vezetője, Galuska László a Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője, Gönczi Albert László a Józsa Bt. képviselője

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2006. május 4. napján és megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Módosító javaslattal kíván élni, a 75/2006. sz. előterjesztést a Szakorvosi Rendelőintézet gazdálkodásának beszámolója a tegnapi SZEB ülésen elhangzottak és döntések alapján, a következő ülésen kerül majd napirendre. Az intézmény vezetője külföldön tartózkodik. A Bizottság úgy ítélte meg, hogy a meglévő kérdésekre a válaszadás a vezető feladata, ezért kéri levenni napirendről. Továbbá kéri levenni a 69/2006. sz. előterjesztést. Sürgősséggel javasolja napirendre venni a 84/2006. sz., 85/2006. sz. előterjesztéseket, és a 15., 16. napirendi pontban javasolja tárgyalásra. A 85/2006. sz. előterjesztés olyan közterületeket tartalmaz, amelyeket már használnak.

Szavazásra tette fel az új napirendi pontok felvételének elfogadását a 84/2006. sz., 85/2006. sz. előterjesztéseket.

No: 1

A Képviselő-testület az új napirendi pontokat 84/2006. sz., 85/2006. sz. előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Javasolja a napirendi pont sorszámának változását, a vendégek jelenlétére való tekintettel, a 79/2006. sz. előterjesztést 1. napirendben való tárgyalását. Szavazásra tette fel a módosításokkal a napirendi pontok elfogadását.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 12 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel Koczka Gábor és Galuska László tanácskozási jogának engedélyezését.

No: 3

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 12 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

1.) Közbiztonsági beszámoló (Et.: 79/2006.)

Koczka Gábor
őrsparancsnok

2.)	Józa Bt. (telephely: Pilisvörösvár, Vasútállomás) HÉSZ módosítására irányuló kérelme (Et.: 83/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
3.)	Felvilágosítás kérés	
4.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 70/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
5.)	Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 73/2006.) Jogsabály tájékoztató (Et.: 73-2/2006.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
6.)	Sax László interpellációjára adott válasz megvitatása	Pándi Gábor elnök ÜB
7.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2006. évi létszámcsökkentés pályázat benyújtása (Et.: 76/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
8.)	Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2005. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 71/2006.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
9.)	2005. évi költségvetési beszámoló (zárszámadási rendelet elfogadása) (Et.: 77/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
10.)	2007. évi címzett támogatás önrésznének emelése a Templom Téri Általános Iskola felújításához és bővítéséhez (Et.: 82/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
11.)	Zeneiskola és Művészetek Háza átépítésének pályázati támogatása (Et.: 80/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
12.)	Polgármesteri Hivatal SZMSZ elfogadása (Et.: 78/2006.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
13.)	Nyertes sportpályázat finanszírozása	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
14.)	Közterületek elnevezéséről (Et.: 85/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
Zárt ülés	„Szőnyegezés- 2006.” közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 81/2006.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
Zárt ülés	Császár Terézia aktív korú rendszeres szociális segély kérelme (Et.: 74/2006.)	Falics Jánosné elnök SZEB

1. napirendi pont
Közbiztonsági beszámoló (Et.: 79/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Galuska László rendőr alezredes: Köszöntötte a jelenlévőket, és nagyon örül a meghívásnak. Számot adhatnak a Pilisvörösvár Rendőrőrs és a Budaörsi Rendőrkapitányság tevékenységéről. Úgy gondolja, hogy az elmúlt hat évben a felére csökkent a bűncselekmények száma Pilisvörösvár térségében. A Rendőrshöz nyolc település tartozik. Országos adatokat nézett át és Pest megyében egy nap alatt 46 589 gépjármű fordul meg, a következő megye Veszprém, ahol 26 079 gépjármű közlekedik. Pest megye borzasztóan túlterhelt. A megyében 13 kapitányság működik. A legleterheltebb a Budaörsi Rendőrkapitányság. Pilisvörösvár területén a bűncselekmények a felére csökkentek. Koczka Gábor tevékenységét kiemelné, és a „kis csapatát” akivel dolgozik, hogy ilyen eredményeket tudtak elérni. Sajnos egy picit emelkedtek a lakásbetörések.

A vizsgálati munkák Budaörsön folynak. A választásokat, rendőri szempontból sikeresen biztosították. Pilisvörösváron foglalkoznak közúti balesettel, bűnügyekkel, igazgatásrendészeti szolgáltatásokkal, tulajdonképpen a vizsgálaton kívül minden rendőrhatalósági feladatot ebből a létszámból ellát az őrs. Ezek az eredmények nem születhettek volna meg, ha nincs polgárőrsége a Városnak vagy akár a térségnek. Szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett.

Keretgazdálkodás folyik a Budaörsi kapitányságon, a tavalyi évben 56 millió Ft-ból gazdálkodtak, míg az idei évben csak 45 millió Ft-ból. Szűkösek a keretek üzemanyagra, javításokra, papír-írószerre stb. A tavalyi évben az utolsó három hónap arról szólt, hogy kiküszöböljék a hiányosságokat, és működőképpé tegyék a kapitányságot, egy-két anyagilag jól álló Önkormányzat terhére. Ennek a működésnek egy hátránya van, hogy a rendőrök keveset tudnak mozogni, a prevenció tevékenységre pénzüik nincs. Ahol törvényi kötelezettséggel kell eljárni, azokra az intézkedésekre van pénz, ahol megszabott az összeg (gépkocsi) havi szinten 31-32 ezer Ft, ha ezt túlhaladják, akkor minden vezető ír egy jelentést, hogy milyen tevékenység miatt haladták túl ezt a km-t.

Falics Jánosné: A polgárőrséggel kapcsolatosan többször megfordul a rendőrség épületében. Teljesen meg van azon döbbenve, hogy leromlott és elavult állapotok uralkodnak a rendőrségen (irodabútorok, és egyebek). A Városhoz ez nem méltó, hogy egy kapitányság így nézzen ki. Úgy érzi a rendőrségnek is kellene valamit tenni annak érdekében, hogy ne elavult (lepusztult) bútorok között kelljen dolgozniuk a rendőröknek.

Véleménye szerint is nagyon kevés a km átalány, amit kapnak a rendőrök, és azt is tudja, hogy sok rendőr a saját gépkocsijával járja be a területet a szolgálati ideje alatt.

Kérdése, hogy a rendőrség milyen segítséget nyújt majd a saját dolgozóinak?

Müller Márton: Pozitívumként elmondaná, hogy nagyon segítőkészek a kapitányságon. Az előző kérdés során lepődött meg, hogy miből fejleszt a kapitány úr, ha kevés a keretösszeg.

Úgy emlékszik, 2002. évben is azt mondták, hogy kap pénzt a rendőrség. Azt szomorúnak tartja, hogy elavult bútorok mellett dolgoznak a rendőrök, véleménye szerint lépni kellene, hogy fejlesztésekre sor kerüljön.

Pándi Gábor: Kérdése a lakásbetörésekre irányulna, mert nagyon sokszor hallani, hogy a városban ide is, betörték oda is. Lehetséges, hogy nem jelentik a rendőrségen, mert nagyon kevés a felderítés ezekben az ügyekben. Nagyon sok asztaloshoz, ács-hoz betörték és több 100 e Ft-os gépet elvittek műhelyekből. Véleménye szerint, hogy nyolc településen összesen csak 57 betörés történt, ezt nem tartja reális számnak.

A Városban már a 14 éves fiatalokat is elengedik hajnalig szórakozni a szülők. Vannak olyanok, akik tönkreteszik a kulturáltan szórakozni vágyók „buliját”. A rendőrörsön bizonyára tudják, kik azok az emberek, akikkel szemben komolyabb fellépést kellene tanúsítani. Kérdése, hogy ezt meg lehet-e oldani. Lehet, hogy ezek a fiatalok alkoholos vagy drogos befolyásoltság alatt törnek, zúznak, ezzel tönkreteszik a rendezvényt és a bútorokat is.

Galuska László rendőr alezredes: 1989-ben adták át a Budaörsi Rendőrkapitányságot. A tavalyi évben sikerült az Önkormányzattól festéket, egy alapítványon keresztül tapétát kapni, amit a Megyei Főkapitánysággal elfogadtattak, a munkadíjat kifizette a Főkapitányság.

Megérkezett Bruckner Katalin 18⁵⁰

Falics Jánosné: A pilisvörösvári polgárőrség kifestette a rendőrség épületét. A kerítést pedig saját pénzből a dolgozók festették le.

Megérkezett Szakszon József 18⁵⁵

Galuska László rendőr alezredes: Mindent megtesz annak érdekében, hogy javuljanak a körülmények. Az egyik Önkormányzattal 65 db széket vásároltattak, hogy a kollegák, akik az irodákban dolgoznak, kényelmesen tudjanak kihallgatni.

Sajnálatos módon pénz hiányában ugyan azoknál a bútoroknál dolgoznak a kollegák, mint 1989-ben. Számítógépek tekintetében tavaly felmerült egy amortizációs csere, melyre a mai napig várnak, kb. 70 számítógépet kellene lecserélni. Amit nagyobb problémának talált, hogy 13 kapitányság közül 12 kapitányság hálózata már felújításra

került, egy kivétel van, az a Budaörsi Kapitányság. Gépjárművek tekintetében Pilisvörösvár áll a legjobb helyen, 1 autó vár cserére, amit áprilisban szerettek volna lecserélni. A 6 db autó helyett csak 1-et kaptak, ezért nem került cserére.

Azt viszont sikerült tisztázni a tavalyi évben, hogy tulajdonjogilag a Pilisvörösvári Rendőrőrs hova tartozik.

Sajnos a pénzügyi kereteket a Főkapitány osztotta szét, és mindenki megpróbál a saját keretein belül gazdálkodni.

A lakásbetörésekkel kapcsolatosan elmondaná, hogy ez egy országos statisztika, véleménye szerint nem reális, mert vannak olyan ügyek, amelyek 2002-2003-as évben történtek és most újra előkerültek. A 2005-ben történt esetek lehet, hogy csak a 2007-ben kerülnek be a statisztikai rendszerbe.

Koczka Gábor rendőrőrsvezető: A betöréses lopásokat összességében kezeli a statisztika. Az is le van írva, hogy az 57 betörésből 34 történt Pilisvörösváron. Egy személy kb. 1000 bűncselekményt követett el, már elfogták, 80%-át ő követte el a betöréseknek. Három fő ellen kb. 15 büntetőeljárás van folyamatban. Új BM változás alapján a nyomozást már nem a rendőrség irányítja, hanem az ügyészség. Ezek ellen a személyek ellen súlyos testi sértés, csoportos garázdaság, korábbi betöréses lopás miatt van folyamatban eljárás, az elkövetőket az ügyészség nem veszi őrizetbe vagy esetleges előzetes letartóztatásba.

Sajnos 72 óránál tovább nem tudják benntartani az elkövetőket.

Galuska László rendőr alezredes: Elmondaná, hogy az emberi érzelmek nem érdekli őket, csak a jogszabály, ha a jogszabály nem engedi meg, sajnos akkor nem tudnak mit tenni. Ezért van az, hogy előzetes letartóztatásba és őrizetbe nagyon ritkát vesznek elkövetőket, mert a tényeknek megalapozottnak kell lenni, és az ügyészség érzelmek szintjén nem tekinthető partnernek.

Sax László NNKÖ: Kérdése, hogy lehet kiszűrni azokat a motorosokat, akik a nem közúti forgalomnak megfelelő módon közlekednek. Fel-le motoroznak az utcákban (egykeréken) és több lakót zavarnak.

Galuska László rendőr alezredes: Az illetőket jó lenne elfogni, és eljárás alá vonni. Úgy gondolja, a 10-es számú főúton elfogni a motorosokat csak motoros rendőrrel lehetne. Pilisvörösváron a létszámbővítés létrejönne, akkor egy motoros járőrszolgálatot létre lehet hozni. Természetesen nem a Városon vagy falun belül kell a motorok hangját tesztelni, esetleg ki kell alakítani a számukra egy terepet ahol nyugodtan gyakorolhatnak, és nem zavarnak senkit. Kérni fogja a Közbiztonsági Igazgató urat, hogy Pilisvörösvár területére is vezényelje ki azokat az embereket, akik erre a feladatra alkalmasak.

Falics Jánosné: Többször felhívta Koczka urat az éjszakai szórakozóhelyek miatt, hogy zajosak. Kérdése, kinek a kompetenciája az intézkedés?

Koczka Gábor rendőrőrsvezető: Bejelentés után természetesen kivonulnak. A szórakozóhely nyitva tartását ellenőrzik. Ha ez ellen vét a szórakozóhely, akkor ezt rögzítik, majd szűrőpróbaszerűen ellenőrzést tartanak a következő hetekben. Ha több esetben vét a szabályoknak, akkor a Jegyző Asszony felé fordulnak, hogy korlátozza a szórakozóhely nyitva tartását. Tudja, hogy nagyon sok ilyenfajta bejelentés érkezik, és aki a szórakozóhely mellett lakik, annak az életét meg tudja keseríteni. Sajnos, amikor megkapták a működési engedélyüket (20 évvel ezelőtt) nem voltak olyan előírások, mint mostanában.

Müller Márton: Sajnos a lakosság hozzáállása sem mindig megfelelő, mert nem jelentik be a történeteket azzal a megjegyzéssel, hogy úgysem történik semmi. Bruckner Katalinnal közösen írtak levelet a saját körzetükben élő lakóknak, hogy aki gyanús személyt vagy gépkocsit lát, az nyugodtan telefonáljon be a rendőrőrsre. Ez megelőzésnek számíthat.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szeretné Müller Márton véleményét kiegészíteni azzal, hogy a rendőr jelenléte nagyon sokat számít a közbiztonság érdekében. Kérése lenne a nagyobb rendőri jelenlét a Városban. Sajnos az éjszakai zajos szórakozásnak nem csak a hajnalig nyitva tartó szórakozóhelyek jelentenek problémát, hanem a Város különböző részein folyó autóversenyek is.

Úgy gondolja, aki szabálysértési ügyben és fegyvertartási ügyből kifolyólag ügyet szeretne intézni, az szíveskedjen Budaörsön ezt megtenni. Véleménye szerint azokat az embereket kell kiszolgálni, akik elsősorban itt élnek.

Koczka Gábor rendőrőrsvezető: A szabálysértési előadó azt jelenti, ha bárkinek szabálysértése történt az országban, ezt követi egy feljelentés, ennek az ügymenete itt Pilisvörösváron zajlik. Az ügyfeleknek ilyen ügyekből kifolyólag kellene ügyet intézni Budaörsön, akkor a Városban ez nagy felháborodást keltene.

A fegyvertartási engedéllyel rendelkezőknél nem csak olyan emberek szerepelnek, akik önvédelmi fegyverrel rendelkeznek, hanem a sportlövők és vadászok is.

Az igény pontosan az volt korábban, hogy ne kelljen Budaörsre mennie annak, aki ügyet szeretne intézni. 24 órás ügyelet van a pilisvörösvári rendőrőrsön, nem szeretné, ha azt hinnék, hogy nem veszik fel a telefont az ügyeletesek, mert egy telefonra van sajnos három fővonal kötve. Ezért úgy néz ki a dolog, hogy csak kicsöng a telefon, és nem veszi fel senki.

Sajnos ezek a hétköznapi problémákat jelentik.

Véleménye szerint a szabálysértést és a fegyvertartást itt Pilisvörösváron kellene a továbbiakban is intézni.

Müller Márton: Véleménye szerint a közúti ellenőrzéseknél legyenek kint a rendőrök, ne száguldozzanak a teherautók a Városban vagy reggelente a gyalogátkelőhelyeknél, segítsék a gyerekeket. „Nem szeretné a rendőrök jelenlétét minden sarkon”.

Havas Ferenc: Csatlakozna az előtte szólóhoz, hogy a kamionok és teherautók ne száguldozzanak a Városban. Kérése, hogy mérjenek sebességet a rendőrök.

Koczka Gábor rendőrőrsvezető: Ezt a problémát meg fogják oldani, és fognak kihelyezni sebességmérőt. Mát jelezte Falics úrnak, hogy a kitört sebességmérőt helyezték ki erre az egyenes szakaszra.

Bruckner Katalin: Véleménye szerint nem ártana néha egy-egy nagyobb ellenőrzés a Városban. Nem lehet jogosítvány vagy rendszám-tábla nélkül közúton közlekedni. A kerékpárját vitték el a szomszédon keresztül, a szomszéd látta, ő bejelentette a lopást és az autón pedig nem volt rendszám-tábla.

Galuska László rendőr alezredes: Egyetért Polgármester Asszonnyal, hogy a szabálysértési előadó és a fegyverügyes helyett legyen rendőr. Viszont akkor Budaörsről a feladatokat el kell hozni, a jogalkotó is ebben gondolkodik. Ebben a körzetben nagyon sok szabálysértés történik.

Véleménye szerint Pilisvörösváron jól működnek a szabálysértési feladatok lebonyolításai.

Szeretné felajánlani, hogy két kolleganője foglalkozik baleset és bűnmegelőzéssel és ifjúságvédelemmel. Iskolákban, idősek otthonában tartanak előadásokat. Természetesen, ha igény merülne fel bárhol tartanak ezzel kapcsolatosan előadást (betöréses lopások, autó feltörések). Esetleg egy cikket meg lehet jelentetni a sajtóban.

Pilisvörösváron megfelelő módon és a lakosság biztonsága érdekében működik a Rendőrőrs.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város 2005. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Rendőrkapitány által, Pilisvörösvár Város 2005. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: Kérése lenne, hogy a 83/2006. sz. előterjesztést vegyék előre, a vendég jelenlétére való tekintettel.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 83/2006. sz. előterjesztés 2. napirendben való tárgyalását.

No: 5

A Képviselő-testület a módosított napirendet 13 igen szavazattal elfogadta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel Gönczi Albert László tanácskozási jogának engedélyezését.

No: 6

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 12 igen szavazattal elfogadta.

2. napirendi pont

Józa Bt. (telephely: Pilisvörösvár, Vasútállomás) HÉSZ módosítására irányuló kérelme (Et.: 83/2006.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: Az összevont Bizottsági ülésen tárgyalták a kérelmet. Kérése lenne, hogy olyan kérdéseket tegyenek fel, amely előrébb viszi az ügyet.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a kérelmező tulajdonában van a terület, amelyről szó van?

Gönczi Albert László Józa Bt. képviselője: Igen (bérlemény).

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a vasút felőli oldalát nem lehetne-e rendezni?

Müller Márton: A Képviselő-testület elfogadja a határozatot, akkor arra is kötelezhetik a vállalkozót, hogy kulturált körülményeket teremtsen azon a területen.

Falics János: Elhamarkodottnak látja a vasúti terület rehabilitációját. Mindenki tuja, hogy az Új Magyarország programban a vasúttal kapcsolatosan különféle elképzelések vannak (vonatpárok építése). Ez MÁV terület, a Képviselő-testület ne adjon „biankó” építési engedélyt. A későbbiek folyamán derül majd ki, hogy a vasutat fejleszteni nem tudják.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Budapest-Esztergom vasútvonalon Solymártól – Pilisjászfaluig a vasútállomások és környékének a rendezése, a parkolók kialakítása a terv. Egy jövőbeli koncepció kialakítása. Meglévő épületek felújítása. Cél a Terranova tulajdonában lévő kihasználatlanul álló iparvágányok helyére esetleg egy üzlet vagy parkolóház kialakításra kerüljön, és hogy a Görgey utcából egy felüljáróval ellátott közlekedési lehetőség is kialakításra kerüljön. A KÖTET a MÁV-val egyeztet. A mai napig nincs a MÁV területe szabályozva, ezért a MÁV a saját területeire sem tud engedélyt kiadni.

Az úr a Józa Bt.-től azért van itt, mert ha a szabályozási tervet elkészíteti, és a Képviselő-testülettől megkapja a támogatást, akkor ebben a szabályozásban az oda elhelyezésre kerülő épületek (nagysága, magassága, stb.) már szabályozva lennének.

A Bt. bérlő a MÁV-tól a területet, ha a Képviselő-testület nem járul hozzá, akkor nagyon sokáig a most megszokott képek lesznek láthatóak.

A hulladékhasznosító kapcsán a Környezetvédelmi törvény előírásainak meg kell felelni. Az a kérdés, hogy az üzemeltető ezt a beruházást az előírásokkal tudja-e vállalni?

Falics Jánosné: Úgy hallotta, több felszólító levelet írt a MÁV-nak, hogy tegye rendbe a saját területét. Kérdése, hogy a MÁV ezzel kapcsolatosan mit reagált?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A MÁV-nál a fejlesztési irodával tárgyalnak, és a MÁV is abban látja a lehetőséget, hogy pályázat során nem csak a vasúti kocsikat kell cserélni, hanem Solymárig kétpályás lenne a vasúti sín, és arra készülnek még, hogy a 20 perces menetidőket betartsák.

Müller Márton: Véleménye szerint, ha szebbet és jobbat szeretne az úr véghezvinni, akkor ne hátráltassák, úgy is a MÁV-tól bérlő a területet. Kérdése, hogy a KÖTET vagy a MÁV meg fogja szabni, hogy az Önkormányzat mit csináljon? Nem ért vele egyet, hogy egy kistérségi manager mondja meg, hogy hol legyen a Város központja. Kérdése, hogy akkor a Városban az üzletek zárjanak be? Nem szeretné, ha a vasútállomásnál lenne a Város központja.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A Többcélú Kistérségi Társulás pályázott erre a pályaműre, ez arra alkalmas, hogy azok a települések, akik érintettek az ügyben, el tudják mondani a véleményüket. A Város el tudja dönteni, hogy ezen a területen rendezett körülményeket (parkolót, parkot, üzlet, stb.) teremtsen és ne egy ipari elhanyagolt terület maradjon. A vasútállomás és környéke szabályozást el kell a későbbiekben készíteni.

Sax László NNKÖ: Furcsállja, hogy egy vállalkozó elkészíteti a szabályozási tervet, és a MÁV-nak nem lesz akkora területe, hogy bővítse a vágány párokat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A jóváhagyó a Képviselő-testület, valószínűleg a MÁV úgy döntött a terület bérbeadásakor, hogy tudta mekkora területe van.

Kárpáti János: Kérdése a Józsa Bt. képviselőjéhez, van-e tudomása arról, hogy a Pilisvörösvári vasútállomás vissza lett minősítve? Ami annyit jelent, hogy az export feladatokat úgy kell ellátni, hogy áruháztárolást kell hozni, aki átveszi a vagonokat. A vasút üzemvezetője pillanatnyilag még jómagá, és úgy hallotta, hogy a fejlesztések során Pilisvörösváron nem biztos abban, hogy lesz teherfuvarozás. Kérdése, ez megéri a Bt. -nek?

A mérlegház előtti váltótól, a 6. és 7. vágány tartozik a Terranovához plusz a magasrakodói rész. Pillanatnyilag úgy áll az ügy, hogy tárgyalások folynak az eladásával kapcsolatban, a Müller papírtól a 10-es főútig. A Terranova igyekszik értékesíteni ezt a területet.

Havas Ferenc: Elfogadja Müller Márton képviselő társa felháborodását. Véleménye szerint ez az Önkormányzatnak sok pénzébe fog kerülni, a MÁV egy passzív állásfoglalást ad majd ki és utána nem történik változás. A Pemák-nál is ugyan ez a helyzet.

Halmschláger Antal: Nem érti, hogy amikor elkészült a szabályozási terv, akkor a MÁV területét miért nem vonták be. Véleménye szerint a szabályozási tervet el kell készíteni, mindegy, hogy ki finanszírozza. A Bt. leírta, hogy mit és hogyan szeretne véghezvinni. Véleménye szerint nem mindegy, hogy arra a területre mi kerül, nagy forgalmat bonyolít le Pilisvörösvár. A MÁV valószínűleg azon lesz, hogy felmérje a területeit és értékesítse. A Városban is egy olyan szintű hulladéklerakó helyet kellene kialakítani, mint amelyet Gerstettenben szemrevételeztek. Véleménye szerint a terület kicsi, ahol hulladéklerakó helyet szeretnének kialakítani, és nem hiszi, hogy ezt a 10-es út mellett kellene elhelyezni.

Támogatja, hogy készüljön el a területrendezési terv a MÁV-val közösen egyeztetve, és az Önkormányzat mondja el a véleményét, hogy a MÁV egész vonalán milyen körülmények uralkodnak.

Falics János: Véleménye szerint nem kellene engedélyezni a beruházást. A MÁV alkalmatlan arra, hogy tárgyaljanak. A „biankó” féle egyezség nem tenné megoldottá az ügy menetét. A MÁV beleegyezése nélkül ne engedélyezze a Képviselő-testület a beruházást.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy a MÁV-val van-e szerződése a Józsa Bt. képviselőjének? Egykoron ígéretet tettek, hogy segítik a vállalkozókat. A vállalkozó most is azt a tevékenységet szeretné folytatni, amit eddig végzett, csak nagyobb területen, rendezett körülményeket szeretne kialakítani.

Gönczi Albert László Józsa Bt. képviselője: Változást szeretnének azon a területen, anyagi fedezet van rá. Minden szakhatóság első kérdése, hogy létezik-e a cégnek telepengedélye. Sajnos ausztriai szintet nem tudnak megvalósítani. Egy kisvárosnak is legyen hulladékgyűjtő telephelye. Véleménye szerint a magyar ember tart a hulladékgazdálkodástól. Megtekintette a szemétkerakó helyet, megkérné az ÁNTSZ-t, a környezetvédőket, a tűzoltókat, vegyenek részt közösen egy telepbejáráson. Abban nem biztos, hogy az Önkormányzat örülne annak, ha a Környezetvédelmi Főfelügyelőség kiállítana egy rekultivációs határozatot.

Veszélyes hulladékokról van szó, szükség van egy olyan cégre, aki szétszereli és tudja azt, hogy mit és hova kell szállítani. Sajnos még nem gyűjtik szelektíven a szemetet a lakosok.

Nem egy olyan céget akarnak létrehozni, ahol ledarálják a fémeket v. műanyagot. Véleménye szerint reálisan 1200-1400 tonna hulladékot tart begyűjthetőnek, amely újrahasznosítható. Félreértés volt az akkumulátorbontás. A telepen rendelkezik 12 db minősített konténerrel, ezek tűz- és robbanásbiztosak, melyekben gyűjtik az akkumulátorokat. A telep rendezéséhez az is hozzátartozik, hogy körbe kell keríteni. A MÁV hozzájárult ehhez a fejlesztéshez. A vagonok mérlegelése nem történik a területen, mert teljesen elavult állapotban van. Az épületre sem fog a MÁV pénzt költeni. Kérése az volna, inkább most mondja azt a Képviselő-testület, hogy nem ad engedélyt, minthogy több millió forintért elkészítik a terveket és utána mondja a Képviselő-testület, hogy mégsem ad engedélyt a bővítésre. Úgy érzi, a Városnak szüksége van erre a tevékenységre.

Január hónapban az APEH bezáratta a telephelyet, mert egy kedves ember azt mondta, hogy a felvásárlási jegyét nem kapta meg. 2 hét alatt több m³ szemetet raktak le a cég bejáratánál, amit a Rumpold Kft.-vel kellett elszállítaniuk.

Müller Márton: Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem támogatja a határozatot, akkor már előre látja, hogy a határban mi fog történni a környezettel.

Kárpáti János: Kérdése, az átvett hulladék eredetét mivel tudják igazolni a beszállítók? Erre van-e jogszabály?

Gönczi Albert László Józsa Bt. képviselője: Igen, nyilatkoztatni kell a beszállítót, hogy az ő tulajdonát képezi az áru. A vállalkozónak ahhoz nincs joga, hogy elkérje az illető személyi igazolványát. Sok esetben merülnek fel kételyek, a származás végett. A külterületről nagyon sok szemetet szednek össze.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, azzal a módosítással, hogy a tervekészítés során a MÁV-val, és az Önkormányzattal folyamatosan egyeztessen.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a városi vasútállomás területére vonatkozóan a településrendezési tervének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indokoltnak tartja a vasútállomás területére vonatkozóan a szabályozási terv elkészítését. A tervekészítés során a MÁV ZRt-vel, az Önkormányzattal és a KÖTET-el folyamatosan egyeztetni kell. A tervezés költségeit a Józsa Bt finanszírozza. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek figyelembe vételével a háromoldalú szerződést megkösse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: Azzal kapcsolatban kér felvilágosítást, hogy a Polgármesteri Hivatal épülete előtt felállításra került egy behajtani tilos tábla, amely a Csobánkán keresztül haladni szándékozó kamionokra vonatkozik. Véleménye szerint ez a tiltó tábla a pilisvörösvári lakosok érdekeit sérti. Kifogásolja, hogy amíg a 10-es út forgalmával kapcsolatban nem történik semmi, addig a környező települések különböző forgalomszabályozással védhetik a saját érdekeiket.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A PEMÁK az Önkormányzattal a tábla kihelyezését nem egyeztetette. A Pilisvörösvárt Pomázzal összekötő út Csobánkán megy keresztül, a pótkocsival felszerelt, hosszú járművek a csobánkai éles kanyart nem tudják bevenni, illetve számos esetben csak baleset okozása révén. Ezért kérte a csobánkai Önkormányzat, valamint a lakosság a tábla kihelyezését. A nem egy és nem két számjeggyel ellátott utak esetében az Önkormányzatok kérhetik a korlátozás bevezetését, országos főút esetében ezt nem lehet megtenni. A csobánkai lakosság részéről felmerült a korlátozás igénye, amely támogatásra talált, ezért vált lehetségessé a nagyméretű járművek időkorlátozással történő kitiltása.

Müller Márton: Nem tud semmiféle időkorlátozásról. Szeretné tudni, hogy a PEMÁK Pilisvörösvár igényeit mikor fogja teljesíteni. Megérti a Csobánka részéről felmerült kérést, de véleménye szerint elsősorban Pilisvörösvár érdekeit kellene figyelembe venni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A PEMÁK felé írásban jelezni fogja a felvetett problémát.

Müller Márton: A Fibernet műsorszolgáltatásával kapcsolatban aláírásgyűjtésre került sor, kérdése, hogy Polgármester Asszony csak aláírta a levelet, támogatta, vagy továbbította is?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bíztaást adott a levél megírására, amelyet a levél aláírói és az Önkormányzat is továbbított a Fibernet részére.

Müller Márton: A Fibernetnél nem tudnak a levél létezéséről.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Nincs tudomása arról, hogy a levél írói kaptak-e választ a Fibernettől.

Müller Márton: Beszél a Fibernet műszaki igazgatójával, aki nem tud a levélről. Véleménye szerint a német nemzetiségű lakosság szempontjából nem elégséges a kábeltévé-szolgáltatás, mivel a német nyelvű adások 10 % alá csökkentek.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szombaton reggel négy órán keresztül próbálta a Fibernetet hívni, de nem vették fel a telefont.

Müller Márton: A konkrét esetben nem a Fibernet hibájából szünetelt adás, hanem egy központi egység hibásodott meg.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy az utcaneveket jelző táblák mikor készülnek el, mert a Klapka utcát és egyéb utcákat is keresik a lakosok, a Városnak azon a részén viszont nincsenek kitéve utcanév-táblák.

Következő észrevétele, hogy a képviselők ígéretet kaptak a körzetükben hirdetőtáblák felállítására, amely nem valósult meg. Mikor kerül erre sor?

Újabb észrevétele, amely szerint a tenispályát az iskola megkapta használatra, de a témában semmi előrelépés nem történt. A gyerekek továbbra is szeretnék odajárni, de mivel a kerítés is elbontásra került, életveszélyessé vált a terület.

Siklósi Gábor úr a Piliscsabai utcából levelet írt a Műszaki Osztály részére, amely szerint a háza előtti úttestszakasz a csatornavezeték felett olyan mértékben megsüllyedt, hogy a gépkocsijával nem tud kiállni. Kéri a Műszaki Osztályt, hogy a Csatornatársulat felé jelezze a problémát és történjék intézkedés az ügyben.

Pándi Gábor: Több szelektív hulladékgyűjtő mellett tapasztalta, hogy a Rumpold-Bicske Kft. nem üríti rendszeresen a szemétyűjtőket, a lakosok a nejlonzacskókban összegyűjtött szemetet a kukák mellé helyezik. Ezt az állapotot rendezni kellene, mert mára szemétkerakó telep jellege lett a kukák környékének. Álláspontja szerint a szelektív hulladékgyűjtésnek így nincs értelme, annál is inkább, mert tudomása szerint a Kft. nem szelektíven szállítja a hulladékot, hanem ömlesztve.

Havas Ferenc: Több bejelentés érkezett hozzá, miszerint sokan nem fizetik a szemétszállítási díjat és a háztartásukban keletkezett szeméttől úgy szabadulnak meg, hogy elhagyott ingatlanok udvarába, kertjébe bedobálják. Azon kívül a szelektív szemétyűjtők mellé elhelyezett háztartási hulladék szörnyű bűzt okoz. Megoldásként javasolja a szemétszállítási díj kötelezővé tételét, illetve az ily módon szemetelők szigorú büntetését.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Kötelező a szemétszállítási díj fizetése.

Havas Ferenc: Ha kötelező a szemétszállítási díj, akkor ez a rendszer nem működik jól. Konkrét példát említ, amely szerint egy üresen álló ház kertjébe rendszeresen bedobálják a szemetet, rendetlenséget és bűzt okozva. Ki lesz a felelős abban az esetben, ha megjelennek a környéken a patkányok? Véleménye szerint az üresen álló ingatlan tulajdonosának (aki orvosi kezelés alatt áll) rokonait nem lehet felelőssé tenni.

Halmschláger Antal: A Rumpold-Bicske Kft-vel kapcsolatban tett hozzászólást egészíti ki azzal, hogy a cég vezetőjének a közelmúltban folytatott megbeszélés során felhívta a figyelmét a kialakult állapotokra. Solymáron az üzletei mellett elhelyezett szemétyűjtőkhöz kihívta az ÁNTSZ szakemberét, valamint a Rumpold-Bicske Kft. vezetőjét. A Kft. vezetőjétől azt a tájékoztatást kapta, hogy vannak időszakok, mint például a hétvége, vagy ünnepek, amikor a szemétszállítás szünetel. A heti egy ürítés kevésnek bizonyult, valamint javasolja, hogy a szigetek, amelyeken a szemétyűjtő edények elhelyezésre kerülnek, szilárd burkolattal rendelkezzenek, hogy a takarításuk megoldható legyen. Ellenkező esetben a talaj a szennyet folyamatosan magába szívja, károsítva a környezetet és bűzt okozva. Ez más településen is gondot jelent.

Megérkezett Keszthelyi László 20²⁹

Temesvári Anna: Saját tapasztalatát mondja el a Rumpold-Bicske Kft. védelmében. A Kft. annak ellenére, hogy a szerződésében nem szerepel, kérésre minden felhalmozódott, kuka mellé lerakott szemetet elszállít. Felhívja Képviselő-társai figyelmét, hogy a Kft. igenis szelektíven szállítja a hulladékot és tisztességesen végzi a munkáját.

A Szébb Környezetünkért Egyesület megalakulásakor felmerült egy javaslat, amely szerint a szemétszállításra rendszeresített rózsaszín műanyag zsákokat nem használja fel a lakosság, holott évente 5 db-hoz ingyen hozzájuthat, a kuka mellé helyezett, hulladékkal teletöltött zsákokat a Rumpold-Bicske Kft. automatikusan elszállítja. Sajnos ennek a lehetőségnek nincs elég nagy hírverése, bár a Vörösvári Újságban többször megjelent, valamint az Egyesület megszervezte, hogy a Krivinger Zöldszobában a zsákokhoz hozzá lehessen jutni. A zsák megvásárlásával a lakos

kifizeti az elszállítási költséget. Meg kell tanítani az embereket a kulturált viselkedésre a hulladékgyűjtés terén is, például oly módon, ha azt látjuk, hogy nem a megfelelő módon helyezi el a lakos a hulladékot, hívjuk fel a figyelmét erre a tényre. Javasolja, hogy ez a kérdés a Vörösvári Újságban visszatérő téma legyen, valamint szórólapokat is kellene nyomtatni. Az Egyesület ez évi munkatervében is szerepel ez a témakör, ha nem is az egész Város területén, de igyekszik az Egyesület egyre szélesebb körben továbbítani a lakosság felé az ezzel kapcsolatos ismereteit, esetleg más környezetvédő egyesületek együttműködésével.

Sax László: Megköszöni az interpellációira adott válaszokat, egyben kéri a Hivatal dolgozóit, hogy ne csak a kérdésekre adandó választ tartsák fontosnak, hanem a kérdés megoldását is. Kérdezi a Műszaki Osztály vezetőjétől, hogy a mezőgazdasági területen szerszámtárolóra kiadott építési engedély a jogszabályban foglaltaknak megfelelő-e, ugyanis egy alapincézett, tetőtérbeépítéses családi ház épül az építési engedélyben szereplő szerszámtároló helyett. A Műszaki Osztály az interpellációjára adott válasza alapján az építményt az építési engedélyben foglaltak szerint rendeltetésszerűen kell használni, ezzel szemben viszont a szóban forgó területen mezőgazdasági tevékenység nem folyik. Véleménye szerint Pilisvörösvárnak nem válik hasznára, ha az Önkormányzat mezőgazdasági területeken ehhez hasonló épületekre építési engedélyt ad ki. Célszerű megvizsgálni, hogy milyen mezőgazdasági tevékenység folyik a szóban forgó területen, amelyre a tulajdonos szerszámtároló megépítésére engedélyt kért, tudniillik ez jelenleg egy családi ház, amelyre előbb-utóbb a tulajdonos a víz- és a csatornahasználatot is kérni fogja.

A következő hozzászólása előtt a Képviselő-testület valamennyi tagját meghívja a Takarékszövetkezet mögötti járdaszakaszbéjárására. Az előző rendes Képviselő-testületi ülésen szóvá tette, hogy a fák gyökerei felnyomják a járdát, valamint a tavasszal kilombosodott fák miatt a közvilágítás hasznavehetetlen, a megnőtt, lehajló faágak akadályozzák a közlekedést. A Műszaki Osztálytól azt a választ kapta, hogy az Osztály munkatársai folyamatosan ellenőrzik a területet, a lakossági bejelentéseknek megfelelően végzik a munkájukat, mindazonáltal szeretné, ha a Testület tagjai személyesen győződnének meg a fennálló helyzetről, amelyre minden rendes Képviselő-testületi ülésen felhívta és ezután is fel fogja hívni a figyelmet mindaddig, amíg intézkedés nem történik.

Halmschláger Antal: A Műszaki Osztálytól kérdezi, hogy a 10-es út mentén az úttest mellett a kb. 70 cm-es gödrök mikor kerülnek betemetésre, mivel egy balra kanyarodó gépkocsit jobbról nem lehet kár elszenvedése nélkül kikerülni. Következő kérdése, hogy a Szabadság úton a kátyúzásra mikor kerül sor?

A Báthory utcából a Csobánkai útra kanyarodva a kihelyezett kresztábla nem jól látható. Kéri fentiekkel kapcsolatban a PEMÁK figyelmének a felhívását.

Az Ady Endre utcával kapcsolatban észrevétele, hogy az utcának a TSZ felé eső része aszfaltozott, a Mutnyánszky Iskoláig terjedő része viszont nem. Kérdése, hogy mi lesz az utca sorsa?

Lakossági bejelentést kapott a Family Frost Kft. hétfégi tevékenységével kapcsolatban. Kérdése, hogy mire lehet számítani az ügyn.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Érdemi egyeztetés folyik a céggel.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy a Plébánia mögött, a Strack-ház alatt a kanyarban védőkorlát elhelyezésének van-e akadálya, mivel véleménye szerint az iskolába, óvodába járó gyerekek veszélynek vannak kitéve.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Két nappal ezelőtt érkezett meg a forgalomszabályozási terv. Kéri a Képviselő-testület tagjait, figyelmesen nézzék át a tervet, hogy elsőként a kiemelten kritikus helyek kerüljenek kitéblázásra, vagy valamilyen más formában forgalomcsillapításra. Mivel az említett forgalomszabályozási terv még csak tervezet, mód van arra, hogy a Képviselő-testület tagjai által adott vélemény figyelembevételre kerülhessen.

Halmschláger Antal: A Kisfaludy utca és a Szent Erzsébet utca kereszteződése kb. egy éve elkészült. A Templom mellett egy jelentős földhalom került összehordásra, amelyen már a gaz is nő. Kérdése, mikor kerül eltakarításra a földhalom, mivel többek között a kilátást is akadályozza.

Mivel ugyanezen útkereszteződés véleménye szerint szűkre sikeredett, ezért védőkorlát elhelyezését kéri, valamint azt, hogy fejeződjék be a kereszteződés építése.

Építési törmelék felhalmozását kifogásolja Budapest irányából a körforgalomtól a Város felé vezető út mentén.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A 10-es út mentén felhalmozott törmelék eltakarítása megtörtént, a Ligeten található törmelékhalom eltakarítása folyamatban van.

Halmschláger Antal: A Rumpold-Bicske Kft. munkájával kapcsolatban az a véleménye, hogy a cég alapvetően jól végzi a munkáját, de a szemétyűjtő edények ürítésére gyakrabban kellene sort keríteni, valamint a szemétyűjtő szigeteknek szilárd burkolatúaknak kellene lenniük, hogy az ÁNTSZ ne tehessen kifogást.

Kárpáti János: A korábban tett interpellációival kapcsolatban tesz észrevételt. A Puskin u. 8. szám alatti ingatlan fokozott ellenőrzésével egyetért. Tapasztalata szerint azonban az esetlegesen kiszabott bírság behajtására nem lesz lehetőség.

A Vadrózsa utcával kapcsolatban tett intézkedést köszöni.

Hajda Erzsébet problémájával kapcsolatban dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyzőtől kapott választ elfogadja, mivel az a jogszabály szerint helyálló, azonban emberi oldaláról nem tudja elfogadni, ugyanis Hajda Erzsébetnek a Napos Oldal Szociális Központban történő elhelyezését minden alkalommal orvosi vizsgálat kell, hogy megelőzze.

Müller Márton: Elmúlt alkalommal feltett kérdésére nem kapott választ, amely szerint mi lesz a sorsa a laborban használt vérvizsgáló berendezésnek, amely már elavult. Helybeliek véleménye szerint kevés beruházással használhatóvá lehetett volna tenni a labort, megtartva ezzel a munkahelyeket, a vérvizsgálat helyben megtörtént volna, a laboreredmény is rövidebb időn belül hozzáférhető lett volna.

Következő kérdése, hogy a pilisvörösvári orvosi ügyeletet és orvosi ellátást nem lehet-e hatékonyabbá tenni. Problémának látja, hogy amikor szükség lenne az orvosi ügyeletre, akkor vagy órákat kell várni a kiérkezéséig, vagy pedig elvárják, hogy a szállíthatatlan beteget a hozzátartozója vigye el az ügyeletre. Ünnepek környékén háziorvost nem lehet

elérni, mert a mobiltelefonjuk ki van kapcsolva. Javaslat, hogy tekintettel a Pilisvörösváron praktizáló háziorvosok számára, ha hétféi ügyeletet vállalnának, akkor kb. három havonta jutna egy ügyeleti hétféje egy adott orvosra. Tisztában van a háziorvosok leterheltségével, mindazonáltal túrhetetlennek tartja a jelenlegi állapotot.

Bruckner Katalin: Egyetért Müller Márton képviselő úr orvosi ügyelettel kapcsolatban tett hozzászólásával.

Javaslat, hogy a Rumpold-Bicske Kft-vel kötött takarítási szerződést a Hivatal vizsgálja felül, ugyanis a Kft. által végzett takarítást és a cég hozzáállását nem tartja megfelelőnek. A Rumpold-Bicske Kft. képviselője részéről az az ígéret hangozott el, hogy amíg hó esik, addig havat lapátolnak, a téli időszakot követően pedig takarítanak. Az elhangzott ígérettel szemben Nagypénteken a cég dolgozói a Templom teret takarították. A cég képviselője (Babocsai úr) is jelen volt, aki szerint a takarítás tökéletes. Felhívta a figyelmét a szemétkupacokra, a porcsíkokra (amelyekről fényképfelvétel is készült), ennek ellenére a dolgozók a hanyagul végzett munkát hátrahagyva távoztak a területről. Felhívja Képviselő-társai figyelmét arra a tényre, amely szerint az egyik dolgozó részéről elhangzott az a mondat, azért küldték őket, hogy a helybeliek lássák a gépkocsit. Fentiek alapján kezdeményezi a takarítási szerződés felbontását.

Kéri az Önkormányzat illetékesét, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre készüljön egy előterjesztés a piac lépcsőjével kapcsolatban, árajánlatok egyidejű bekérésével. Esős időszakban igen balesetveszélyes a szóban forgó meredek szakasz, ismételten kéri, hogy készüljön el a lépcső.

Különböző események (pld. csőtörés) kapcsán a szolgáltatók az utakat feltörik, de az eredeti állapotot nem állítják helyre. Kéri a szolgáltatók felszólítását az utak rendbetételére.

A forgalomtechnikai irányítási rendszer véleménye szerint nagyon megfelelő, a cég képviselői az általa felvetett kérdésekre nyitottan és pozitívan reagáltak.

A PEMÁK-kal kapcsolatban javasolja, hogy egymással összefogva minden képviselő írja össze a problémáját, valamennyien írják alá nyomatékosítva ezzel a PEMÁK felé, hogy gondok vannak. Marosi Gusztávval felmérte a területet, megállapították, hogy kb. 4-5 M Ft-ért évente rendbe lehetne tenni. Ha a Képviselő-testület tagjai együttműködve felhívnák a PEMÁK figyelmét a nem korrekt magatartására, az talán eredményes lenne.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tárgyalt a PEMÁK képviselőivel a Puskin utcában egy alkalommal végzett kátyúzás kapcsán. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a cég a legveszélyesebb kátyúkat javítja ki először, majd a veszélyes kátyúk kijavítása után kerül sor a kevésbé veszélyes kátyúk rendbetételére.

Szakszon József alpolgármester: Kérése, hogy a Műszaki Osztály írásban hívja fel azon pilisvörösvári lakosok figyelmét, akik nem tesznek eleget a gyom- és parlagfű-irtási kötelezettségüknek, a felhívásban kilátásba helyezve a kiszabható bírságot és annak mértékét. Továbbá kérése, hogy mire a fenti levelek postázásra kerülnek, a Műszaki Osztály valamennyi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon végezze el a parlagfű-irtást. Polgármester Asszonytól kérdezi, miként képzel el a szóban forgó munka kivitelezését, ugyanis a korábbi években a parlagfű irtására nem került sor.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzatnak érvényes szerződése van a mezőgazdasági területeken végzendő parlagfű irtására vonatkozóan.

Szakszon József alpolgármester: Kérése, hogy a szerződésben foglaltak teljesítésének igazolását követően kerüljenek ki a postázásra a felszólító levelek, de még időben.

Elfogadhatatlannak tartja a jelenlegi laborvizsgálat módját, hiszen a laborvizsgálatnak az a lényege, hogy annak az eredménye alapján tudja eldönteni az orvos, milyen kezelést alkalmazzon a beteggel kapcsolatban. De - miután betegekről van szó -, a kezelés megkezdése nem mindegy, hogy mikor kezdődik, minél később kapja meg az orvos a laborvizsgálat eredményét, annál később tudja megkezdeni a kezelést. Ma Pilisvörösváron ez a helyzet, amelyet elfogadhatatlannak tart. A háziorvosok szerint a munkájuk ellehetetlenül, számos esetben laborlelet nélkül, feltételezésen alapul az alkalmazott kezelés, hiszen lázas beteg esetében időben el kell kezdeni a gyógyítást. Véleménye szerint a háziorvosok munkájához szükséges feltételek nem adóttak, ezen sürgősen változtatni kell, ezért kéri a Polgármester Asszonyt, hogy az ehhez szükséges lépéseket tegye meg.

A PEMÁK-kal kapcsolatban konkrét javaslatot tesz a Képviselő-testület tagjai és a Polgármester Asszony felé. A PEMÁK költségvetéssel rendelkezik, tehát úthálózat- és területarányosan meg tudja mondani, hogy Pilisvörösvárra ebből mennyi esik. Az Önkormányzat kezdeményezzen szerződéskötést a PEMÁK-kal, amely szerint a PEMÁK a költségvetésében szereplő, Pilisvörösvárra vonatkozó úthálózat- és területarányos részt adja át Pilisvörösvár Város Önkormányzatának, amelyet az Önkormányzat belátása szerint használhat fel. Megítélése szerint erre azért van szükség, mert a PEMÁK kap ugyan pénzt a költségvetésből, de a feladatát színvonalon alul látja el. Precedens-teremtés szempontjából is fontos lépés lenne, ha az Önkormányzat ezt megtenné, valamint kiderülne, hogy a Várossal kapcsolatban mekkora összeggel gazdálkodik a PEMÁK, amelyből esetleg az Önkormányzat gond nélkül meg tudná oldani jelenleg a PEMÁK hatáskörébe tartozó feladatokat. Kéri a javaslat támogatását.

Müller Márton: Alpolgármester úr felvetésével kapcsolatban véleménye, hogy a gyom nem minden esetben parlagfű, a kettő nem ugyanaz és előfordulhat, hogy adott esetben csak egy megműveletlen, gazos területről van szó.

Az egészségügy helyzetére visszatérve aggodalmasnak látja a helyzetet. Álláspontja szerint igazán csak az ismeri a jelenleg uralkodó állapotot, aki maga is tapasztalta azt. Konkrét esetet említ, amikor a betegnek három órát kellett volna a mentőautóra várakoznia, ezért a hozzátartozója szállította saját gépkocsijával a kórházba.

Falics Jánosné: Alpolgármester úr felszólalására válaszolva elmondja, hogy az előző napon megtartott SZEB-ülésem részt vett a Szakorvosi Rendelőintézet igazgató-helyettese, akivel közölte a negatív észrevételeit. Az Igazgató-helyettes úr válaszában elmondta, hogy voltak kezdeti nehézségek a laborvizsgálat terén, mára rendeződött a helyzet. Reggel megtörténik a vizsgálandó vér levétele, 10 órakor gépkocsi Budapestre szállítja, megvizsgálják, majd délután 4 órakor Pilisvörösvárra érkezik a vizsgálat eredménye, 5 órakor a beteg hozzájuthat a leletéhez. A napközben levett vér eredménye azonban csak másnap érkezik Pilisvörösvárra. Jelenleg telepítés alatt van az a számítógépes rendszer, amely lehetővé teszi a későbbiekben, hogy interneten keresztül a laborvizsgálat eredménye azonnal hozzáférhető legyen.

Temesvári Anna: A labor témájához kapcsolódva közli, hogy már a korábbi Szociális és Egészségügyi Bizottság munkája során felmerült a labor helyzetének a megoldására irányuló kérdés, valószínűleg kb. 30 M Ft lehetővé tette volna az előírásoknak megfelelő labor működtetését, de erre sajnos nem volt fogadóképesség, valamint havi 800.000,- Ft-ba került volna a fenntartás. Megítélése szerint elfogadható az az álláspont, amely szerint a jelenlegi módszer gazdaságosabb, felesleges a kis labor fenntartása, de csak akkor, ha jól működik a rendszer. Az új labor tulajdonosai részéről elhangzott az az ígéret, hogy rövid időn belül meg tudják oldani a helyzetet, amint kiépül a rendszer, interneten keresztül a laboreredmény percekben belül hozzáférhető lesz.

Müller Márton: Nem érti, miért kell két hónap az internet-kapcsolat létrehozásához?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet 21⁰⁵ : 21¹⁷

4. napirendi pont **Polgármesteri Beszámoló**

Havas Ferenc: Az előző napirendi ponthoz lett volna még egy kérdése. A 10 úton történt egy motoros baleset a Bányató utcánál. Itt volt egy hirdető oszlop, amit elvittek és most egy 15 cm-es oszlop áll ki a földből, amit balesetveszélyesnek tart. Erre kér megoldást, mivel Önkormányzati területen van.

Müller Márton: Kérdése lenne a 10-es út ügyében a KÖTET polgármestereivel való megbeszélés?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A környék polgármestereivel Duma Viktor úrnál jártak, ahol a 10-úttal kapcsolatosan tárgyaltak. A 10-es út engedélyezési eljárása elindult. Ha az eljárás eljut abba a szakaszba, hogy az út építhető, akkor remélik, hogy a forrás meg lesz hozzá. A hatástanulmány kifüggesztésre került. Sajnálatosnak tartja azt, hogy a Levegő Munkacsoport az M0 Békásmegyernél lévő szakasz építését megtámadta. Ha egyszer elkészül az M0 elkerülő szakasza, akkor a pilisborosjenői szeméttelep magasságában fog a 10-es útba csatlakozni. Útkarbantartásokra nagyon kevés összeget lehet fordítani. Duma Viktor sajnálattal közölte, hogy a költségvetésükből nem képes a Szabadság út felújítását fedezni.

Sax László: Kérdése, április 26-án milyen téma merült fel a Kulturális Alapítvány tagjaival kapcsolatosan?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Kulturális Alapítvány tagjaival és a Terranova vezetőivel tárgyaltak. A Terranova cég a saját termékeivel támogatná a Művészetek Házát az alapítványon keresztül. A gazdasági vezető és a könyvvizsgáló jelenlétében egyeztettek, az alapítvány nyitott volt bármiféle kezdeményezésre. Az alapítvány ezzel a céllal jött létre, hogy az ilyenfajta adományokat fogadni tudja.

Bruckner Katalin: Duma Viktor mondatait kételkedve tudja fogadni. Véleménye szerint a Pemák-ot kellene inkább felkeresni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 8

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 12 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.: 73/2006.)**

Jogsabály tájékoztató (Et.: 73-2/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a lejárt határidejű határozatokat, majd szavazásra tette fel a jelentést a lejárt határidejű határozatokról.

No: 9

A Képviselő-testület a jelentést 12 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Sax László interpellációjára adott válasz megvitatása

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor: A mai nap folyamán is szóba került ez a kérdés és szeretné, ha pont kerülne az ügy végére. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság azt vizsgálta, hogy a szerződés, ami akkor megkötésre került, a szavatossági időn belül van-e vagy már nincs. A kivitelezőnek garanciális kötelezettsége van. A KPB elnöke is támogatja azt a javaslatot, hogy esetlegesen aszfalt kerüljön a lépcsőkre, ami ellenáll az időjárás viszontagságainak. Vagy találjanak olyan forrást, amiből ezt helyre tudják állítani, ha már nincs garancia a lépcsőkre.

Falics Jánosné: A szerződésben szerepel az is, hogy a Görgey utcában a (benzinkúttól) a járdát nem készítette el a Strabag. Szeretné kijavítani, mert a Görgey utca és a teniszpálya közötti járdaszakaszról volt, szó ahol nem készült el a járda.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A szóban forgó szakaszon aszfalt örlemény van, és nem volt szó arról, hogy elkészül a teniszpályáig a járda. Most viszont Sax László interpellációjáról van szó, amire az Ügyrendi Bizottság válaszolt. Kérdése Sax László úrhoz, hogy elfogadja-e a Bizottság válaszadását?

Sax László NNKÖ: Igen elfogadja. Kérése lenne az előző interpellációjával kapcsolatosan, hogy ezt meg lehetne-e tekinteni közösen.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Természetesen meg lehet szervezni. A fák gallyazásával kapcsolatosan, pedig az elmúlt évekhez hasonlóan végig lesznek gallyazva a fák. Szavazásra tette fel a Sax László interpellációjára adott válasz elfogadását.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata Sax László interpellációjára adott válasz elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a lépcső megépítésére vonatkozó szerződést és amennyiben lehetséges, érvényesítse a szerződésből eredő szavatossági jogokat. Amennyiben a Heer és Tsa. kivitelező cég, a szavatosság körében már nem kötelezhető a lépcső helyrehozatalára, a KPB elnökének Képviselő-testületi ülésen tett ígéretének megfelelően, a Képviselő-testület biztosítson forrást a lépcső aszfaltréteggel való ellátásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2006. évi létszámcsökkentés pályázat benyújtása (Et.: 76/2006.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztéseket.

Müller Márton: Kérdése, ha a pályázaton nem nyernek, akkor kinek kell kifizetni a létszámcsökkentéssel kapcsolatos kiadásokat?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Ez a pályázat egy benyújtás, egy kérelem.

Pándi Gábor: Kérése, hogy a Képviselő-testület hozzon egy döntést, hogy ilyen ügyek ne utólag kerüljenek a Képviselő-testület elé. Mielőtt egy olyan döntés születik, hogy a labor működését egy vállalkozásnak kiadják, véleménye szerint nem utólag kell ezeket a problémákat megvitatni.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Több belső ellenőrrrel beszélt. Egy jogilag, gazdaságilag teljesen önálló intézmény életébe így nem lehet beleavatkozni. A Képviselő-testület úgy hozta létre az Alapító Okiratát, hogy teljesen önállóan működő intézmény legyen.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az önállóságot részben önállósággal lehet feloldani. Ezt a Képviselő-testület visszautasította.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Az intézménynek létezik egy Alapító Okirata, amiben meg van határozva, hogy milyen feladatokat kell ellátnia. Az intézmény saját feladatait ellátja, eldöntheti, hogy vállalkozókkal, közalkalmazottakkal dolgoztat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Itt a szolgáltatást adták ki, amit más végez el. Az intézmény teljesíti a feladatát. Először a SZEB tárgyalta a labor helyzetét, majd a későbbiek folyamán került több ízben a Képviselő-testület elé. Az ÁNTSZ a labor alapterülete miatt nem ad a továbbiakban működési engedélyt, majd ehhez kellett volna az eszközfejlesztés és a számítógépek fejlesztése. A meglévő labor korlátozta a vizsgálatokat. Ha a terület nagyobb lenne és a 30 millió Ft-os fejlesztéseket elvégzik, akkor is a TB finanszírozás havi 800 e Ft-os, veszteséggel járt volna. Következő ülésen az Intézményvezetőnek fel lehet tenni a kérdéseket, hiszen ez egy Önkormányzat által fenntartott intézmény.

Falics János: 2004. évben szavazott a Képviselő-testület arról, hogy az egészségügyben nem járulnak hozzá a privatizációhoz. Véleménye szerint ehhez kellene tartania magát a Képviselő-testületnek. Ha a Szakorvosi Rendelőben mindent kiadnak vállalkozásoknak, akkor kiürülne a rendelőintézet. Úgy gondolja, hogy a Pilisvörösvári lakosok érdekeit kellene figyelembe venni. Kérdése a vendéglátóipari egységek nyitva tartásával kapcsolatos, úgy hallotta, hogy Solymáron megoldódott?

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Elmondaná, hogy Solymáron nem sikerült még a nyitvatartási problémát megoldani. Ezt már többször elmondta, hogy Pilisvörösváron úgy lehetne szabályozni, ha a Képviselő-testület azt mondaná, hogy ezek az egységek tartsanak nyitva egy magadott időpontig. Erre június 1-jétől van mód. A zajkorlátozás és zajszintmérés a gyakorlatban nem működik tekintettel arra, hogy a 10-es út zaja folyamatos.

Müller Márton: Kérdése, nem ez a Képviselő-testület szavazta meg a két határozatlan időre kinevezett intézményvezetőt?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem, egy korábbi Képviselő-testület hozott döntést. A SZEB egy kiegészített Bizottságra bízta rá a pályázatokat, ahol szakorvosok, és házi orvosok bírálták felül a jelentkezőket. Az akkori Bíráló Bizottság látott garanciát abban, hogy dr.-i végzettség nélkül egy felsőfokú egészségügyi képesítéssel, az Igazgató Asszony alkalmas a feladat ellátására.

Akkor megkérdezte, hogy a későbbiek folyamán nem fog-e problémát jelenteni, ezek után kötöttek határozatlan idejű szerződést az intézményvezetővel.

Müller Márton: Véleménye szerint akkor a Képviselő-testület mindegy, hogy mit mond, mert úgy is másképpen intéződnék az ügyek.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tegnap nap folyamán a SZEB meghallgatta a Bíráló Bizottságot, akinek a tagja az Intézményvezető-helyettes, Dr. Radnai Zoltán és Fodor Péter úr, aki korábban az átvilágítást készítette. A tavalyi évben az intézmény önkormányzati támogatás nélkül működött. Kérdés, hogy érdemes lenne-e utóellenőrzést végezni gazdálkodás tekintetében, vagy részben önállóvá tenni. Az felmerült, hogy alakuljon egy Szociálegészségügyi Bizottság, aki megvizsgálná, hogy hogyan működnek a házi orvosok, a rendelőintézet, és milyen elképzelések vannak a rendelőintézettel kapcsolatosan (bővítés stb.). Ha az intézményvezető nem partner ebben, akkor utána el lehet dönteni, hogy folytatják-e tovább az együttműködést.

Falics Jánosné: Felháborodva olvasták a leveleket, és átnézték az átvilágítást. Több milliós vizsgálatokat végeztek a laborban. Kb. még 3500 vizsgálatot a Margit kórházban kellett elvégeztetni, mert az itteni felszereltség nem tette lehetővé a vizsgálatokat. Jelenleg a laborban 6 dolgozó végzi a munkáját, 2 személynek kell a végkielégítést kifizetni. Sajnos a kérdésekre csak az intézményvezető fog válaszokat adni, a május 15-i SZEB ülésen.

Falics János: Véleménye szerint nem szabad az Intézményvezető Asszonynak teljesen szabad kezét adni, mert „kiüríti a rendelőintézetet”.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye szerint az Önkormányzat egy kényelmes álláspontot vett fel azzal, hogy az intézményt magára hagyta. Nem az a megoldás, hogy minél olcsóbban ússza meg az Önkormányzat, mert ez így biztosan nem fog működni. Azt kell elérni, hogy a gazdálkodás szoros legyen és a szolgáltatás színvonala viszont nőjön.

Ugyan ez vonatkozik a rendőrségre is, az nem lehet, hogy nincs közbiztonság és nincs egészségügy. Hiába tudják elmondani azt, hogy a tavalyi költségvetés 0-n van de, lassan a szolgáltatásra is ez vonatkozik.

Bruckner Katalin: Nem fogja támogatni azt, hogy részben önálló intézmény legyen. Véleménye szerint egy intézmény akkor működik jól, ha önállóan tud felelősséget vállalni. Kérdése, mennyit spórol meg azzal az intézménnyel, ha a gazdasági részét az Önkormányzat végzi?

Halmschláger Antal: Véleménye szerint összefogással, meg lehet mindent oldani. Kérése, miért nem lehet létrehozni egy alapítványt, ami megoldást talál erre a laborra. A környező települések vállalkozói is biztosan szívesen adakoznának, hogyha azt az adóalapjukból le tudják írni. (Szakorvosi rendelőintézet is így készült el).

Falics Jánosné: Müller Márton úrnak válaszolna, hogy két kormányrendelet változása miatt került a labor ilyen helyzetbe. A Képviselő-testület adhat az intézményvezetőnek fegyelmit a helytelen gazdálkodásáért. Ebbe az ügybe nem lehet beleavatkozni, mert jogszabályi lehetőség sincs rá. A feltételek nincsenek meg. Véleménye szerint meg kell várni, hogy az intézményvezető mit mond, és utána dönthetnek.

Müller Márton: A szolgáltatás miatt vannak felháborodva többen is. Valószínűleg a privatizáció végett születtek ezek a rendeletek. Legyen olyan a szolgáltatás, hogy nem kell érte fizetni.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az nem igaz, hogy az Önkormányzatnak nincs felelőssége. A fenntartó a Hivatal. A normatívával az Önkormányzat számol el.

Kárpáti János: Tájékoztatva lett a Képviselő-testület is. A SZEB tárgyalta, a Bizottsági tagokon kívül a Hivatal vezetői is részt vettek a tárgyaláson. 350.000,- Ft-ot fizetett ki a Bizottság az átvilágításért. Az OEP a pénzt nem beruházásokra adja, hanem a közvetlen működésre. A 30 millió Ft-ot nem lehetett kigazdálkodni az OEP pénzből. Nem fogja megszavazni azt, hogy az intézményvezető a béreket gazdálkodja ki. Véleménye szerint ezt vállalja fel az Önkormányzat.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Kérdése, hány pályázatot nyújtott be az Intézményvezető, amit az Önkormányzat nem támogatott? Egy sem került benyújtásra.

Kárpáti János: Létezik olyan berendezés, amit Németországból kaptak.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 2006. évi létszámcökkentés pályázat benyújtásáról

A Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Szakorvosi Rendelőintézet, a laboratórium feladatait a racionálisabb működés érdekében a Honvéd Poliklinika Egészségügyi és Szolgáltató Kft, Medi-Lab Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, és a Reagens Kft által létrejött Konzorcium közötti Szerződés alapján oldja meg 2006. március 31-től.

A Konzorcium által felajánlott továbbfoglalkoztatást két szakalkalmazott nem fogadta el.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Szakorvosi Rendelőintézetben nyolc fő létszámleépítést rendel el 2006. március 31-i hatállyal az alábbiak szerint:

- Ø 1 fő diplomás közalkalmazotti
- Ø 5 fő szakdolgozói
- Ø 1 fő adminisztrátori
- Ø 1 fő kiegészítő státusz.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 17.) rendelet 7. számú mellékletében a Szakorvosi Rendelőintézet létszámát 2006. március 31-től 43 helyett 35 főben határozza meg. A közalkalmazottak összlétszámát 293 helyett 285 főben határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a létszámleépítéssel kapcsolatos pályázatot nyújtsa be határidőre, a költségvetési rendeletet az elrendelt létszámleépítés alapján módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozat elfogadását.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 2006. évi létszámcsökkentés pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozat

Pilisvörösvár Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatóan megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folytonosságának megszakítása nélküli- továbbfoglalkoztatásra nincs lehetőség.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a pályázatában olyan közalkalmazott korengedményes nyugdíjához nem igényel támogatást, aki után a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény X. Miniszterelnökségi fejezet 20. cím 2. alcím 1. különféle személyi kifizetések jogcímcsoportban megjelölt forrásból támogatást nem igényelt.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős: Polgármester, Intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozat elfogadását.

No: 13

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Ismételten szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozat elfogadását.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 2006. évi létszámcsökkentéssel összefüggő kiadásokról

A létszámleépítéssel összefüggő személyi jellegű juttatások és járulékok összegét az intézmény gazdálkodja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2005. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 71/2006.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2005. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2005. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott beszámolót küldje meg a Pest Megyei Szociális és Gyámhivatalnak, aki a kézhezvételtől számított 30 napon belül javaslattal élhet Önkormányzatunk felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
2005. évi költségvetési beszámoló
(zárszámadási rendelet elfogadása) (Et.: 77/2006.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Környezetvédelmi Bizottságnak volt egy észrevétele, a későbbiekben ismerteti ezt a kiegészítést. A zárszámadási rendelet 4. § 4.-ban szerepel az intézmények által visszautalt előző évi finanszírozás és elvonás egyenlegének összege az intézményi felújítási tartalékalapba kerül jóváírásra. Ez volt a KPB és KVB javaslata. A Képviselő-testület dönthet az átcsoportosításról. A 4.§ (4) a következőképpen módosul – az intézmények által visszautalt előző évi finanszírozási és elvonás egyenlegének összege az intézményi fejlesztési tartalékalapba kerül jóváírásra -. Szavazásra tette fel az elhangzott módosítással a zárszámadási rendeletet.

No: 16

9/2006. (V. 10.) sz. rendelet
a 2005. évi zárszámadásról

A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen és 1 nem szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a könyvvizsgálói jelentés elfogadását.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a zárszámadással kapcsolatos könyvvizsgálói jelentésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2005. évi zárszámadás mellékletét képező könyvvizsgálói jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
2007. évi címzett támogatás önrészének emelése a Templom Téri Általános Iskola felújításához és bővítéséhez
(Et.: 82/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Város nem hátrányos helyzetű település, ezért 15%-ot kell biztosítani. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 2007. évi címzett támogatás önrészének emeléséről a Templom Téri Általános Iskola felújításához és bővítéséhez

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Templom Téri Általános Iskola felújítására és bővítésére beadott címzett támogatáshoz szükséges 15 % önrészt, azaz 112.237.359 Ft-ot biztosítja - tekintettel a 748.249.058 Ft-os teljes bekerülési összegre - melynek fedezete a fejlesztési célú hitel hitelcél átcsoportosítással.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az önrészt a költségvetési rendeletekben biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Zeneiskola és Művészetek Háza átépítésének pályázati támogatása (Et.: 80/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Zeneiskola és Művészetek Háza átépítésének pályázati támogatása

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázathoz szükséges önerőt, 222.912.879,- Ft-ot az alábbiak szerint biztosítja:

2006. évben 200.912.879,- Ft

2007. évben 14.000.000,- Ft

2008. évben 8.000.000,- Ft

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási szerződés megkötésére. A fedezet a Képviselő-testület 39/2006. (III. 15.) határozata értelmében biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Polgármesteri Hivatal SZMSZ elfogadása (Et.: 78/2006.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ámr. 10. § (4) bekezdésének megfelelően elfogadja jelen határozat mellékletét képező, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont Nyertes sportpályázat finanszírozása

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Korábban 3,5 millió Ft-ot szavaztak meg a sportpálya támogatására, összesen kb. 13 millió Ft lesz a felújításra fordítandó összeg. A 3 millió Ft-ot kiegészítik a 4 millió Ft-tal, ami nincs még a költségvetésben, pótbevételnek tekintik. Központi támogatást kapott a Többcélú Kistérségi Társulás a Munkaszervezet működéséhez, de ezt a Hivatal korábban megelőlegezte, ez az összeg kb. 4 millió Ft, és ezt most visszautalja a TKT. Az egyesületi támogatás és a Hivatal 4 millió Ft-ja elegendő lenne ahhoz, hogy ez a határozati javaslat megszülessen.

Bruckner Katalin: Nem szeretné, ha a 6 millió Ft elveszne. Szeretné, ha a Hivatal koordinálná az eseményeket és kérné be az árajánlatokat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Létezik egy 13 millió Ft-os keret, a szerződésben le van írva, hogy futópálya, öltöző, kerítés készül el az összegből.

Müller Márton: Véleménye szerint kidobott pénz, nem hiszi, hogy az Önkormányzatnak kell támogatásokba bonyolódnia. Tiszta, korrekt viszonyokat kellene teremteni a futópályán.

Úgy, hogy a pilisvörösvári sportegyesületek tudják használni a létesítményeket. Többször kapott pénzt a sportpálya felújításra, még sincs látszata.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, azért kellene felújítani az épületet, hogy a többi egyesület is kényelmesen tudjon működni. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 21

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye szerint a 6 millió Ft-ról nem kellene lemondani, és valamilyen megoldást kell találni. Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

nyílt ülés folytatása 22³⁴ órától

14. napirendi pont Közterületek elnevezéséről (Et.: 85/2006.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismerteti az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 705. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 705. hrsz-ú közterületet Nefelejcs köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 693. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 693. hrsz-ú közterületet Tulipán köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 673. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 673. hrsz-ú közterületet folytatólagosan Csalogány köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 681. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 681. hrsz-ú közterületet Rezeda köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslatot.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 373/1. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 373/1. hrsz-ú közterületet Pacsirta köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VI. sz. határozati javaslatot.

No: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 7228. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7228. hrsz-ú közterületet Sas köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VII. sz. határozati javaslatot.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata az 576/5. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján az 576/5. hrsz-ú közterületet folytatólágosan Fácán utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VIII. sz. határozati javaslatot.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 4500/15. és a 4925/5. hrsz-ú közterületek elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 4500/15. hrsz-ú közterületet, valamint 4925/5. hrsz-ú közterület Aranyhegyi-patak felé vezető ágát Amúr utcának nevezi el. A 4925/5. hrsz-ú közterület Cigány-tó felé vezető ága megtartja a Harcsa utca elnevezést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IX. sz. határozati javaslatot.

No: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 4617. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 4617. hrsz-ú közterületet Harcsa köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő X. sz. határozati javaslatot.

No: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 7181/4. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7181/4. hrsz-ú közterületet Vadrózsa utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő XI. sz. határozati javaslatot.

No: 32

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 1911. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 1911. hrsz-ú közterületet Huny köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő XII. sz. határozati javaslatot.

No: 33

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 1255/1. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 1255/1. hrsz-ú közterületet Búcsú térnek nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő XIII. sz. határozati javaslatot.

No: 34

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 7064/4. és a 7004/4. hrsz-ú magánhasználatú utak elnevezésének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8/2003. (IV.1.) Kt. számú rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7064/4. és a 7004/4. hrsz-ú magánhasználatú utak Telepes utca elnevezését jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő XIV. sz. határozati javaslatot.

No: 35

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozata a 7126/6. és 7127/1. hrsz-ú magánhasználatú utak elnevezésének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8/2003. (IV.1.) Kt. számú rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7126/6. és 7127/1. hrsz-ú magánhasználatú utak Bokor utca elnevezését jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját. Bezárta a Képviselő-testület rendes nyílt ülését 22³⁹órákor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
mb. jegyző