

Ikt. szám: 01-792/5/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: 2013. március 28. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János, Körössy János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Gergelyné Csurilla Erika igazgatási osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Koczka Gábor alezredes pilisvörösvári rendőrőrsparancsnok, Fogarasy Attiláné pilisvörösvári járási tankerületi igazgató, dr. Poroszkai-German Gabriella és Dankovics Szilvia közbeszerzési tanácsadó (MultiContact) , Petry Csaba elnökhelyettes (PUFC), Kinics László, a Pharmanova Zrt képviselője, Molnár Sándor, a Pilisi Kulturális Örökségünk Védelméért Alapítvány Elnöke, Manhertz István szobrász, Pilis Tv, Vörösvári Újság.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Sürgősséggel kérte napirendre venni a következő előterjesztéseket:

- 85/2013. sz.: A helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő támogatása,
- 86/2013. sz.: A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, Módosító okiratának elfogadása

Javasolta a 17. napirendi pont után megtárgyalni a két új előterjesztést.

Ismertette a kiosztós anyagokat:

- 76-2/2013. sz.: Kiegészítő előterjesztés a „Hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménye Pilisvörösvár Város településfejlesztési és településrendezési eszközei felülvizsgálata” tárgyában (a közbeszerzési tárgyalás Bizottság által megállapított eredménye),
- 82-2/2013. sz.: Pontosított határozati javaslat, mely a Pénzügyi Bizottsági ülés jogi pontosításait tartalmazza a „Sporttelep öltözőhasználati megállapodások”-kal kapcsolatban,
- 69/2013. sz.: Bűnügyi statisztikai táblázat,
- 74/2013. sz.: Tárgyalási jegyzőkönyv, kiegészítő anyagok a „Szerepvállalás a pilisvörösvári „Falumúzeum” (Heimatmuseum) Helytörténeti Gyűjteményének gondozásában” c. előterjesztéshez.

Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendeket a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

1.) Hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménye Pilisvörösvár Város településfejlesztési és településrendezési eszközei felülvizsgálata tárgyában (Et.: 76/2013., 76-2/2013.)

Gromon István
polgármester

2.)	2012. évi közbiztonsági beszámoló elfogadása (Et.: 69/2013.)	Gromon István polgármester
3.)	2013. évre vonatkozó megállapodás a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján (Et.: 66/2013.)	Gromon István polgármester
4.)	A Pilis Kulturális Örökségünk Védelméért Alapítvány felajánlása Petőfi mellszobor felállítása (Et.: 70/2013.)	Gromon István polgármester
5.)	Sporttelep öltözőhasználati megállapodások (Et.: 82/2013., 82-2/2013.)	Gromon István polgármester
6.)	Tulajdonosi hozzájárulás az önkormányzati tulajdonú Sikari Patika (Fő u. 124. szám) felújításához és az ezzel összefüggő bérleti moratórium megállapítása (Et.: 77/2013.)	Gromon István polgármester
7.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának és Projekt-közbeszerzési szabályzatának (Szennyvízpályázathoz) módosítása (Et.: 78/2013.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
8.)	Szerepvállalás a pilisvörösvári „Falumúzeum” (Heimatmuseum) Helytörténeti Gyűjteményének gondozásában (Et.: 74/2013.)	Gromon István polgármester
9.)	A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár intézményvezetői pályázati kiírása (Et.: 71/2013.)	Gromon István polgármester
10.)	A Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott óvodák működési körzeteinek módosítása (Et.: 73/2013.)	Gromon István polgármester
a		
11.)	Közoktatási intézmények működtetésével kapcsolatos költségek viseléséről (Et.: 84/2013.)	Gromon István polgármester
12.)	A Budapest-Esztergom vasútvonal felújítása kapcsán a Pilisvörösvár Szabadságliget megállóhelyen épülő csapadékvíz-elvezető rendszer kezelése (Et.: 79/2013.)	Gromon István polgármester
13.)	Pilisvörösvár, 3742 hrsz. alatti önkormányzati ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás megindítása (Et.: 75/2013.)	Gromon István polgármester
14.)	Pilisvörösvár, Arany J. u. 1/f. I/3. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése (Et.: 72/2013.)	Gromon István polgármester
15.)	A „Legszebb konyhakert” programhoz való csatlakozási szándék kinyilvánítása (Et.: 81/2013.)	Gromon István polgármester
16.)	Javaslat a 2013. évre vonatkozó, de 2014. évre átnyúló igazgatási szünetek elrendelésére a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban (Et.: 67/2013.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
17.)	A helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltség-növelő támogatás (Et.: 85/2013.)	Gromon István polgármester
18.)	Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, Módosító okiratának elfogadása (Et.: 86/2013.)	Gromon István polgármester

Zárt ülés Papagájtartással kapcsolatos állattartási ügy (Et.: 80/2013.) Gromon István polgármester

- 19.) Polgármesteri beszámoló (Et.: 83/2013.) Gromon István polgármester
- 20.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 68/2013.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 21.) Felvilágosítás kérés

1. **napirendi pont**
Hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménye
Pilisvörösvár Város településfejlesztési és településrendezési eszközei felülvizsgálata tárgyában
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 76/2013., 76-2/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, de arra való tekintettel, hogy az ülés napjáig nem készült el a Közbeszerzési Tanácsadó hivatalos eredménye, nem hozott döntést ez ügyben. Négy ajánlattevő tett végleges ajánlatot, de csak három ajánlat volt érvényes, a legolcsóbb ajánlati ár 10.400 e forint + Áfa.

dr. Poroszkai-German Gabriella: Tájékoztatást adott az eljárás előzményeiről, és a kiértékelési szempontokról: 2013.02.11-i ajánlattételi felhívást követően a négy ajánlattevő ajánlatot tett, melyek bontása 2013.03.11-én volt. A Bíráló Bizottság elvégezte az ajánlatok értékelését, hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőket, amelynek azok eleget tettek, így megállapításra került, hogy velük a tárgyalás lefolytatható. 2013.03.22-én a tárgyalásokon az ajánlattevők megjelentek. A végső ajánlattételi felhívást megküldték az ajánlattevők részére 2013.03.25-én, melynek a benyújtási határideje 2013.03.26-án 11⁰⁰ óra volt. Valamennyi ajánlattevő benyújtotta az ajánlatát, viszont a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. olyan hibát vétett az ajánlatában, ami nem orvosolható: napok helyett hónapban adta meg a teljesítési határidőt. A legkedvezőbb ajánlatot a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft. adta, 10.400.000,- forint + Áfa, azaz bruttó 13.208.000,- forint megajánlással és 398 napos teljesítési határidő vállalásával. A Bíráló Bizottság azt a javaslatot tette a Képviselő-testületnek, hogy a szerződést a Völgyzugoly Műhely Kft-vel kössék meg.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a Bíráló Bizottság délután ülésezett, és a 76-2/2013.sz. kiosztott, előterjesztés melletti határozati javaslatot támogatta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 76-2/2013. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város településfejlesztési és településrendezési eszközei felülvizsgálata tárgyában h irdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Pilisvörösvár Város településfejlesztési és településrendezési eszközei felülvizsgálata tárgyú hirdetmény közzététele nélkül indított tárgyalásos közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, mert az URBAN-LIS STÚDIÓ Településrendezési és Építészeti Kft., az

URBANITÁS Tervező és Tanácsadó Kft. és a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft. ajánlattevők ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelt;

2. a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, mert a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
3. a Kbt. 71. § 2) bekezdés b) pontja szerint az eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t 10.000 ponttal hirdeti ki nyertesnek.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft. nyertes ajánlattevővel 10.400.000,- forint + ÁFA azaz bruttó 13.208.000,- forint áron és 398 nap vállalt határidővel kösse meg a tervezési szerződést.

Fedezet forrása a 2013. évi költségvetési rendelet, fejlesztési hitel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

2012. évi közbiztonsági beszámoló elfogadása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 69/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Összefoglalta a benyújtott beszámoló jelentésben szereplő adatokat: a bűncselekmények számában Pilisvörösvár tekintetében 26 %-os csökkenés tapasztalható, mely számszakilag 104 bűncselekménnyel kevesebbet jelent, mint a viszonyított időszakban. Ez részben köszönhető annak, hogy a szabálysértési értékhatár felemelkedett 50 e forintra, vagyis ha a dolog elleni erőszakkal elkövetett bűncselekmény értéke 50 e forint alatt van, az nem számít bűncselekménynek. Felhívta a figyelmet a bűnügyi statisztikára, mely 2012-ben 22%-os csökkenést mutat, valamint arra, hogy az Igazságügyi Minisztérium Pilisvörösvárt a biztonságos települések közé sorolta.

Kritikus pont a betöréses lopások és rablások száma, mely emelkedett. Ezen a területen kitörési pont kell, hogy legyen a bűnügyi portyaszolgálat visszaállítása, figyelések szervezése, az informátori kör újraépítése, újragondolása.

A közlekedést tekintve a balesetek számában komoly 65%-os az emelkedés, számottevően mintegy 50%-ban anyagi káros balesetekről beszélhetnek. A meghibásodott sebességmérő készülék elkészült, sokáig nélkülözték, bízik benne, hogy a jövőben a közlekedés biztonságát előre tudják mozdítani. A közterületi rongálások tovább csökkentek, itt fontosnak tartja megemlíteni a Településörök munkáját, akiknek ebben érdeme van.

Fontos kiaknázni a polgárőrségben rejlő lehetőségeket, újabb és újabb civil csoportokat kell bevonni a bűnmegelőzési munkába. Ezúton is szeretné megköszönni a polgárörök munkáját. Szeretne számukra képzéseket tartani, olyan munkakörnyezetet kialakítani, ahol fontosnak és értékesnek érezhetik magukat.

Kábítószerrel való visszaélés miatt 7 fővel szemben jártak el, az idei évben kiemelten kezelik ezt a problémát, minden erejükkel azon lesznek, hogy a szülők gyermekeiket biztonságban tudhassák. A település állandó lakóinak száma 14.100 fő, ez azt jelenti, hogy a bűncselekmény/100 lakos arányát tekintve 2%, mely alapján megállapítható, hogy a település a biztonságos települések közé tartozik.

Preszl Gábor: Szeretne tájékoztatást kérni a Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerült kérdésre, mely szerint 2012-ben a Vörösvári Napokon a rendőrség részéről „visszaélés” történt, ami kivizsgálásra került, ennek eredményét szeretné tudni. Elmondja, hogy véleménye szerint jó volt a közbiztonság a városban, de a betöréses lopások elszaporodása miatt ez az elmúlt két hónapban leromlott.

Koczka Gábor őrsparancsnok: A Vörösvári Napokon történekről nem tud nyilatkozni, utána fog nézni az ügynek, de nem gondolja, hogy bármiféle visszaélés történt volna a rendőrség részéről. A betöréses lopásokkal kapcsolatban három települést emelne ki, ahol elszaporodtak a betörések, Pilisborosjenőt, Solymárt és Pilisvörösvárt. A lopásokkal kapcsolatos nyomozás még folyamatban van, még nem tudták elfogni a tetteseket, de amint lesz eredmény, beszámol róla.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Kérdése a polgárőrséggel kapcsolatos: tudomása szerint 100 település mintatelepülés lesz a polgárőrség szempontjából, de nem találja, hogy a települések kiválasztása hogyan történik, hogy lehet a programba bekerülni?

Koczka Gábor őrsparancsnok: Véleménye szerint az Országos Polgárvédelmi Szövetségé a mintaprogram, de ha biztosat tud róla, jelzi.

Szöllösi János: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Nagyváradi utcában szintén betörés történt, ahonnan jelentős készpénzt vittek el fényes nappal. Véleménye szerint a Szegfű utcában és az állomás körül vannak gondok, ezért kéri, hogy ezen a részen fokozott ellenőrzést tartsanak.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy a Rendőrség épületének, udvarának külső megjelenésén lehet-e változtatni, hogy rendezettebb legyen a városnak ez a része is.

Kiss István György: Kérdése, hogy van-e hozzávetőleges adat a szabálysértési bírságnak az összeg megemlése előtti állapotáról? Továbbá jelzi, hogy a Szabadságligeten elszaporodtak a kivágott fák lopásainak száma.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Ígéretet tett arra, hogy az állomás környékén megerősítik a járőrszolgálatot, a lehetőségekhez mérten, nappal és az éjszaka folyamán is.

Elmondta, hogy a nehéz anyagi körülmények miatt saját maguk végeznek el minden feladatot a rendőrségi épületben és az épület körül is. A szabálysértési bírság felemelése előtti állapotot figyelembe véve, 10%-al kevesebb a javulás a lopások tekintetében.

Az elmúlt héten három főt fogtak el a falopások tekintetében. Ha jelentkezik a tulajdonos, kiadják részére a lefoglalt fákat.

Gromon István polgármester: Úgy érzi, hogy a 2%-os eredmény nagyon jó, a közterületi rongálásokban óriási a csökkenés, ez nagy öröm az Önkormányzatnak. Ugyanakkor a betöréses lopások számának emelkedése a lakosságot nagyon aggasztja. Ezért kérte az őrsparancsnok urat, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy tovább javuljon a közbiztonság. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város 2012. évi közbiztonsági helyzetéről készített rendőrségi beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése értelmében a Budaörsi Rendőrkapitány által Pilisvörösvár Város 2012. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület örömmel vette tudomásul, hogy az összes bűncselekmények száma Pilisvörösváron a korábbihoz képest 26%-kal csökkent, s ezen belül számottevően csökkent a közterületi rongálások és az ittas vezetések száma. A Képviselő-testület ugyanakkor felhívja a rendőrség figyelmét a garázdaságok, a kábítószeres visszaélések, a betörések és a rablások elleni hatékonyabb fellépés szükségességére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

2013. évre vonatkozó megállapodás a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 66/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslatot. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság és Pilisvörösvár Város Önkormányzata évek óta egyéves, határozott időre szóló Együttműködési megállapodást köt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján, Pilisvörösvár köz- és vagyonbiztonságának, közrendjének, közlekedési rendjének javítása érdekében. A Vörösvári Napok hajnalig tartó rendezvényeit a jogszabályok szerint biztosítani kell. A Rendőrrel az elmúlt években sikerült megegyezni abban, hogy a szolgálatos rendőröket oda irányítják, így a jogszabály betartása megoldott, anélkül, hogy az önkormányzatnak külön költsége keletkezne. Koczka Gábor őrsparancsnok úr 2013. március 19-én elektronikusan megküldött kérelmében arra kérte az Önkormányzatot, hogy a rendőrök 2013. évi működését az előző évhez hasonlóan 400 e forinttal támogassa a Képviselő-testület.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Kéri, hogy a Vörösvári Napok programjainak és helyszíneinek időpontjait időben kaphassa meg, hogy a készenléti rendőrséget meg tudja igényelni, a jelenlétük nagyobb biztonságot adhat. Elmondta, hogy a készenléti rendőrség jelenléte folyamatos a városban. Bízik benne, hogy a rendezvények ideje alatt nem lesz törvénytörés.

Gromon István polgármester: Tájékoztatást adott a Vörösvári Napok rendezvényeinek időpontjáról, mely 2013.08.16 - 2013.08.20-ig tart. Felhívja a figyelmet a tavalyi Vörösvári Napok rendezvényeinek sajnálatos eseményeire, amikor is egyik esetben a Rendőrség, másik esetben az MPOL alkalmazottaira volt – nem egyértelműen bizonyított – panasz a lakosság részéről.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Utána fog nézni a tavalyi évben történt eseményeknek a Vörösvári Napokkal kapcsolatosan.

Kiss István György: Javasolja, hogy a rendezvény előtt az újságban, a honlapon, plakáton hirdessék meg, hogy szigorúbb lesz a rendfenntartás.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata Megállapodás kötéséről a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján, a 2013. évre

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. április 1-jétől 2014. március 31-ig egyéves, határozott időre szóló Együttműködési megállapodást köt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a város közbiztonságának, közrendjének és közlekedésrendjének, a helyi rendőrség működési feltételeinek javítása érdekében.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata az együttműködés pénzügyi feltételeinek biztosítására a 2013. évben a PMRFK Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrsére részére 400.000,- forint támogatást biztosít, melyet a Támogatott – a kérelemnek megfelelően – az alábbiak szerint használhat fel:

- a Pilisvörösvár közigazgatási területén forgalomba helyezett LBA-107 frsz.-ú FIAT Linea 1,3 MultiJet típusú személygépkocsi üzemeltetésére, szervizelésére, fenntartására, a rendőrség működési feltételeinek javítására 300.000,- forint,
- autósosokártya megvásárlására 100.000,- forint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési megállapodást írja alá. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási keretösszeg erejéig, a támogatás céljának megfelelő Ajándékozási szerződéseket írja alá.

Fedezet forrása a 2013. évi költségvetési rendelet 24. melléklet 2. sora.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
A Pilis Kulturális Örökségünk Védelméért Alapítvány felajánlása
Petőfi mellszobor felállítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 70/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Örömmel fogadta a felajánlást, azzal a módosítással, hogy az eredeti helyszín helyett („Lahmkruam” Helytörténeti park) javasolják a szobornak a Petőfi Sándor utca és az Eperjesi utca sarkán, a zöld szigeten való elhelyezését, a műszaki osztály és a főépítész asszony véleményével megegyezően. Az Önkormányzat vállalja a szobor környezetének folyamatos fenntartását, de az emlékmű karbantartását, illetve esetleges rongálás esetén a szobor helyreállítását, pótlását nem vállalja.

Molnár Sándor elnök: Elmondta, hogy a szobrot egy korábbi minta alapján Manhertz István szobrász úr készítette, aki jelen van, szeretné, ha őt is meghallgatnák a szobor elhelyezésével kapcsolatban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Manhertz István hozzászólási jogának megadását.

No.: 5

A Képviselő-testület Manhertz István hozzászólási jogát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Manhertz István: A zárt helyen való elhelyezés gondolata azért volt számukra fontos, hogy a rongálás elkerülhető legyen, de elfogadják az új helyszínre tett javasolt.

Molnár Sándor elnök: Biztosította a Képviselő-testületet arról, hogy a szobor karbantartását, javítását az alapítvány vállalja. Az alapot szeretnék előre elkészíteni, továbbá kérte, hogy a szobor avatásának időpontját egyeztessék le.

Gromon István polgármester: Javasolta szoboravatási időpontnak a május 1-jét, a „Lahmkruam” parkban szervezett majális kezdete előtti időpontot. Elmondta, hogy a műszaki osztályon meg kell majd a hozzájárulást kérni a szobor alapozási munkálatainak megkezdésére.

Kálmán Kinga főépítész: Kérdése, hogy a mellszobor milyen méretarányban készült el? Véleménye szerint 5/4-es szobor arányos és természetesebb képet mutat az emberi mérethez viszonyítva.

Molnár Sándor elnök: Tudomása szerint 5/4-es a szobor.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Petőfi szobor köztéri felállításához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Pilisi Kulturális Örökségünk Védelméért Alapítvány a 2013. február 26. napján kelt levelében felajánlott Petőfi mellszobrot a Petőfi utca – Eperjesi utca kereszteződésében, a két útpályát elválasztó zöldsáv nyomvonalának tengelyében, a kiemelt szegély végétől 1 méteres távolságban felállítsa.

A Képviselő-testület vállalja a szobor környezetének folyamatos fenntartását, de az emlékmű karbantartását, ill. esetleges rongálás esetén a szobor helyreállítását, pótlását nem vállalja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
Sporttelep öltözőhasználati megállapodások
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 82/2013., 82-2/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság a korábbi határozati javaslat tekintetében milyen módosításokat javasolt:

1. A Használatba vevő köteles minden év február 1. napjáig az ingatlan használatával kapcsolatos, az adott évre vonatkozó öltözőhasználati díját **előleget** (ami az előző évi közüzemi költség 90%-ának megfelelő összeg), számla ellenében, 15 napos fizetési határidővel, a Tulajdonos 14100024-11787949-02000004 számú számlájára előre átutalni. Használatba vevő az idei évre vonatkozó használati díját **előleget**, azaz 540.000,- Ft-ot a szerződés aláírásakor fizeti meg.
2. A Használatba vevő év végén, a tényleges közüzemi díjköltségből számított öltözőhasználati díját **különbözetet** a Tulajdonos által megküldött számla alapján köteles megfizetni. (Öltözőhasználati díj a közüzemi számlák 90%-a) (Az öltözőhasználati díj **a díjelőlegből és a díjkülönbözetből tevődik össze**).

Kiosztásra került egy új határozati javaslat, mely az irányelveket tartalmazza. Ezen irányelvek mentén készül egy szerződéstervezet.

Elmondta, hogy két tárgyalás is volt az elmúlt képviselő-testületi ülés óta, előbb az egyesületi elnökség képviselőivel, majd a többi érintett egyesület elnökével is. Az egyesület figyelte a fogyasztást, számításokat végzett, és így, hogy a felnőttek már nem használják az öltözőt, jó remény van arra, hogy a korábbi évekhez képest, amikor is 1.200.000.- ezer forint volt, az éves rezsiköltség, ez a jövőben várhatóan ennek a fele lesz csak. Az egyesület javaslatát az Önkormányzat és a többi egyesület elfogadta, amelynek az a lényege, hogy az Önkormányzat 10%-át vállalja a költségeknek azért, mert vannak olyan napok az év során, mikor az öltözőt az Önkormányzat használja (pl.: ovis kupa, civilszervezetek és önkormányzati intézmények rendezvényei, családi napok, stb.), a maradék 90%-ot a PUFEC, a Szabadidő Egyesület és a Kézilabda Egyesület használatarányosan szétosztja. A PUFEC az év elején egy összegben díjelőlegként befizeti az éves díj nagy részét, és év végén a tényleges mérések alapján kerül elszámolásra a végleges díj.

Petry Csaba elnök: Kérte, hogy a szerződést egészítsék ki azzal, hogy a Szabadidő Sportegyesület által fizetett 100.000.- forint levonásra kerüljön az 540.000.- forint használati díjelőlegből.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a Szabadidősport Egyesületnek van egy élő pályahasználati megállapodása az Önkormányzattal, amely alapján az Egyesület évente fizet br. 109.000.-forintot. A PUFEC és a Szabadidő Egyesület megegyezett, hogy ez az önrészüik az öltözőhasználatba, de az Önkormányzatnak fizetik meg közvetlenül, ezért az elszámolásnál a fizetendő díjből ez az összeg levonásra kerül.

dr. Krupp Zsuzsanna Jegyző: Javasolta, hogy a szerződésbe kerüljön beírásra: „..... 90%, csökkentve a Szabadidősport Egyesület által az Önkormányzatnak fizetett pályahasználati díj összegével...”

Kiss István György: Az előterjesztésben szereplő 2012-es használati arányokra tekintettel kérdezte, hogy a Szabadidősport Egyesületnek miért nincs százalékos aránya? Javasolta, hogy az öltözőhasználattal kapcsolatos megállapodást vonják össze az ingatlanhasználati megállapodással.

Gromon István polgármester: Az Öregfiúk és a Kispályások együtt képezik a Szabadidősport Egyesületet, így a 15% és az 5% összeadva 20% a használati arányuk. Ez a Szabadidősport Egyesület százalékos része.

Preszl Gábor: Az elmúlt időszak konfliktusaira hívta fel a figyelmet, ami kezdődött az „öltözőbezárási” ügygel, mely után nagyon sok támadást kapott az Önkormányzat különböző fórumokon, amelyeket méltatlannak tartott, mert az Önkormányzat szinte erején felül támogatja az egyesületeket. Kérdése, hogy van-e még olyan sérelme a PUFEC-nak, ami tisztázásra vár.

Petry Csaba elnök: Elmondta, hogy az Önkormányzatot a PUFC egyik vezetője vagy képviselője sem támadta. A sportoló gyerekek szülei, hozzátartozói nyilvánítottak véleményt, amire a modern kommunikáció lehetőséget ad. Az Egyesület azt szeretné, hogy egy harmonikus és kölcsönösen előnyös kapcsolat jöjjön létre az Önkormányzattal, hiszen mindenkinek az az érdeke, hogy az itt élő gyerekeknek minél jobb feltételeket tudjanak biztosítani a sportoláshoz. Elmondta, hogy a próbaidő alatti rezsiköltséget is kifizetik, valamint tájékoztatott arról, hogy a következő évben a MLSZ-nek lesz egy olyan pályázata, ami egy úgynevezett előminősítéses pályázat, mely a labdarúgó sportpálya felújításra és a létesítmények felújítására szolgál. Lehetőség szerint ezen indulnának. 1-10 millió forint közötti pályázati támogatást lehet nyerni, ezzel is segítve az Önkormányzatot a létesítmény felújításában.

Gromon István polgármester: Megköszönte Preszl Gábor Képviselő úrnak, hogy elmondta véleményét, ezt úgy érzi, több képviselő nevében mondta el. Megemlítette, hogy maga is méltatlan támadásként élte meg Dallos János úr tavalyi írásait, melyeket egy internetes honlapon is terjesztett, és a Közmeghallgatáson tett felszólalását. Elmondta, hogy az Önkormányzat az öltözőn túl még további 4 millió forintot fordít a sporttelep fenntartására, ami nagyrészt a füves pályára megy el, aminek szintén a focisták a hasznélvezői. Úgy gondolja, hogy a PUFC eddig kivételezett helyzetben volt, mert nem kellett fizetnie pályahasználati díjat, és jelentős önkormányzati támogatást kapott. Remény van arra, hogy ez a mostani használati megállapodás hosszú távon megoldja az eddigi gondokat. Kiemelte, hogy a megbeszéléseken az elnökség tagjainak a hozzáállása konstruktív volt, s személy szerint az alelnök úr a legpozitívabb tárgyalópartner volt.

Petry Csaba elnök: Elmondta, hogy Dallos úr a műszaki dolgokban segíti az egyesületet, nem vezetőségi tag, az ő megnyilvánulásai erőteljesebbek, de biztos benne, hogy ha kialakul egy jó kapcsolat az Önkormányzattal, azt ő is előbbre fogja vinni.

Kollár-Scheller Erzsébet: A közelben lakók kérelmét szeretné elmondani és továbbítani: a játszótéren is hallani az edzéseken elhangzó illetlen/durva kifejezéseket, mely zavarja a kisgyermekes szülőket, ezért szeretnék, ha ezen a téren változás történne.

Petry Csaba elnök: Ígéretet tett, hogy utánanéző annak, hogy ki lehetett az, aki nem a megfelelő szavakat használja edzéseken.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott határozati javaslatot a következő módosítással: az a) pont kerüljön kiegészítésre: ...”a közüzemi számlák 90%-a *csökkentve a Szabadidősport Egyesület által az Önkormányzatnak fizetett pályahasználati díj összegével*”

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata sporttelep-használati megállapodás megkötéséről a Pilisvörösvári Utánpótlás Football Clubbal (PUFC)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tulajdonosként úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Utánpótlás Football Clubbal (PUFC) kötendő sporttelep-használati megállapodás aláírásához az alábbi feltételek mellett adja meg a hozzájárulását:

1. A Pilisvörösvári Utánpótlás Football Club (PUFC) nem kizárólagos Használatba vevőként jogosult a sportpálya és a hozzá tartozó kommunális szolgáltató épület helyiségeinek (2 db „hazai öltöző” a hozzá tartozó vizesblokkal, 2 db „vendég öltöző” a hozzá tartozó vizesblokkal, 1 db játékvezetői öltöző, 1 db szertárhelység, 1 db mosókonyha kazánházzal) határozatlan ideig történő használatára az alábbiak szerint:
 - a. az öltözőhasználati díj a közüzemi számlák 90%-a (csökkentve a Szabadidősport Egyesület által az Önkormányzatnak fizetett pályahasználati díj összegével);
 - b. az öltözőhasználati díj a díjelőlegből és a díjkülönbözetből tevődik össze;
 - c. a Használatba vevő (PUFC) köteles minden év február 1. napjáig az adott évre vonatkozó öltözőhasználati díjelőleget (ami az előző évi közüzemi költség 90%-ának megfelelő összeg), számla ellenében, 15 napos fizetési határidővel, a Tulajdonos 14100024-11787949-02000004 számú számlájára előre átutalni. Használatba vevő az idei (2013.) évre vonatkozó használati

díjelőleget, azaz 540.000,- forintot a szerződés aláírásakor fizeti meg;

- d. a Használatba vevő (PUFC) a tényleges közüzemi díjköltségből számított öltözőhasználati díjkülönbözetet év végén, a Tulajdonos által megküldött számla alapján köteles megfizetni.

2. Az Önkormányzat mint tulajdonos jogosult az ingatlant kulturális- vagy sportrendezvények céljára egyéb szervezeteknek, intézményeknek alkalmoszerűen bérbe adni. A PUFC mint öltözőhasználó köteles ennek tûrésére, a kommunális szolgáltató épület helyiségeinek biztosítására. A használatból fakadó költségeket az Önkormányzat által vállalt 10%-os öltözői közüzemi díjfizetés teljes mértékben fedezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek szerint a szokásos garanciákat tartalmazó sportpálya-használati megállapodást a Pilisvörösvári Utánpótlás Futball Clubbal (PUFC) aláírja, és hogy a korábban más egyesületekkel megkötött pályahasználati megállapodásokat változatlanul tartalommal hatályukban fenntartsa.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**Tulajdonosi hozzájárulás az önkormányzati tulajdonú Sikari Patika (Fő u. 124. szám) felújításához és az ezzel összefüggő bérleti moratórium megállapítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 77/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. A Pharmanova képviselőivel a személyes egyeztetés során megtárgyalták a feltételeket. Az előterjesztésben is megfogalmazásra került, hogy az Önkormányzat számára a lelakás helyett egy olyan megállapodás lenne előnyös, amely az értéknövelő felújításokért cserébe 10 éves felmondási moratóriumot állapítana meg azzal a kitételrel, hogy amennyiben az Önkormányzat a moratórium lejárta előtt rendes felmondással felmondja a bérleti szerződést, akkor az Önkormányzatnak a felújítási összeg időarányos részét vissza kell fizetnie a bérlő számára. Reméli, hogy mindkét fél számára előnyös lesz ez a megállapodás, mivel hosszú évek óta folytat a két fél egymással tárgyalásokat.

Kinics László Pharmanova Zrt.: Úgy gondolja, hogy a kérelmükben pontosan megfogalmazták, hogy milyen beruházást szeretnének véghezvinni. Szeretnék, ha a gyógyszerellátást egy korszerű patikában tudnák végezni, ezzel javítva az ellátás színvonalát és a városképet.

Gromon István polgármester: A Fő utcán az Önkormányzat tulajdonában van néhány épület, amelyeknek próbálják úgy elvégeztetni a felújítását, hogy ahhoz az Önkormányzatnak ne kelljen fedezetet biztosítania. A mostanihoz hasonló konstrukciókkal tudnak hozzájárulni az épületek felújításának előmozdításához. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Fő utca 124. alatti, gyógyszertár épület felújításához és átalakításához kért tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, valamint a bérlemény kapcsán a 10 éves felmondási moratórium elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pharmanova Zrt. által a Fő utca 124. alatti, gyógyszertár épületnek az átalakításához a kért tulajdonosi hozzájárulást megadja, valamint a 2013. március 7-i kérelemnek megfelelően 10 éves felmondási moratóriumot állapít meg a bérleményre vonatkozóan azzal a kitételrel, hogy amennyiben az Önkormányzat a moratórium lejárta előtt felmondja a bérleti szerződést, akkor az Önkormányzat számára értéknöve

kedésként elfogadott nettó 24,5 millió forintos felújítási költség időarányos részét a Bérlő számára vissza kell fizetni. A felújítási munkálatok ellenértéke a bérleti díjba nem kerülhet beszámításra.

A felmondási moratórium végével az értéknövelő felújítások, beruházások automatikusan, a bérlő külön nyilatkozata nélkül az önkormányzat tulajdonába szállnak, megtérítésükre a bérlő nem tarthat igényt. Amennyiben a felmondási moratórium alatt a bérlő mondja fel a bérleti szerződést, úgy a felújítások értékének megtérítésére szintén nem tarthat igényt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatnak megfelelő, jogi garanciákat tartalmazó bérleti szerződés módosítást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának és Projekt-közbeszerzési szabályzatának (Szennyvízpályázathoz) módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 78/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a projektmanager szervezet jelezte, hogy a határozati javaslatban megjelölt személyt, Vásárhelyi Beáta Rékát lecserélnék Szuhanyik Zoltán projektmanagerre. Kéri a bizottsági tag cseréjét a javasolt személyre.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának és Projekt-közbeszerzési szabályzatának (Szennyvízpályázathoz) módosításáról

1. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi CVIII. törvény 22. § 5) bekezdése alapján a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatában rögzített Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottságot 6 főre bővíti, és

rendes, szavazati joggal rendelkező tagjává választja a következőket:

- dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, elnök
- Hegyes Józsefné aljegyző, tag
- Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető, tag
- Damokosné dr. Makara Edit jogi referens, tag
- Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, tag
- Solti Kinga közbeszerzési referens, tag,

és tanácskozási joggal rendelkező tagjának választja a következőket:

- Gromon István polgármester,
- Kimmelné Szíva Mária alpolgármester,
- Preszl Gábor PVKB elnök.

2. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi CVIII. törvény 22. § 5) bek. alapján a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Projekt-közbeszerzési szabályzatában (Szennyvízpályázathoz) rögzített Projekt-közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság létszámát 11 főre csökkentti, és

rendes, szavazati joggal rendelkező tagjává választja a következőket:

- dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, elnök
- Hegyes Józsefné aljegyző, tag
- Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, tag
- Damokosné dr. Makara Edit, jogi referens, tag
- Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, tag
- Solti Kinga közbeszerzési referens, tag
- Müller János, a Csatornatársulat elnöke, tag
- Menyhárt István, az Energiaközpont a Közreműködő szervezet képviselője, tag
- Szuhanyik Zoltán, a projektmenedzsment szervezet képviselője, tag
- dr. Dóka Zsolt, a Perfectus Közbeszerzési, Számviteli és Üzletviteli Tanácsadó Kft. képviselője, tag
- FIDIC-mérnök, tag.

és tanácskozási joggal rendelkező tagjának választja a következőket:

- Gromon István polgármester,
- Kimmelné Szíva Mária alpolgármester,
- Preszl Gábor PVKB elnök.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Szerepvállalás a pilisvörösvári „Falumúzeum” (Heimattmuseum) Helytörténeti Gyűjteményének gondozásában

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 74/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a napirend kapcsán érintettségét szeretné bejelenteni, és nem kíván szavazni. A napirend megtárgyalásának idejére az ülés vezetésére felkérte Kimmelné Szíva Mária alpolgármestert.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Számos esetben egyeztettek ez ügyben. A mai napon már az együttműködési megállapodás-tervezetnek az elfogadását tárgyalhatja a Képviselő-testület. A tárgyalások alapján készült el a mellékelt négyoldalú együttműködési megállapodás-tervezet. A megállapodás a Hagyományörző Egyesület, a Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Művészetek Háza és az Önkormányzat között fog létrejönni.

Kiosztós anyagban mindenki megkapta a Falumúzeummal kapcsolatos egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet. A Hagyományörző Egyesület elnöke nyilatkozott atekintetben, hogy elfogadja a határozatban rögzített feltételeket, és meg kívánja kötni a négyoldalú együttműködési megállapodást a gyűjtemény gondozására vonatkozóan.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatásként elmondta, hogy a Hagyományörző Egyesület továbbra is fizeti a Kápolna u. 10. sz. alatti ingatlan fenntartási és működési költségeit. Az Önkormányzat kizárólag a helytörténeti gyűjtemény gondozásából veszi ki a részét, a Művészetek Házán keresztül, a fél státusz biztosításával.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Reméli, hogy szakember segítségével előrelépés történik a gyűjtemény gondozásában és a kiállítás megszervezésében.

Preszl Gábor: Elmondta, hogy a tavalyi év decemberében volt egy egyeztetés a Falumúzeummal kapcsolatosan, ahol több meghívott vendég, képviselő-testületi tag és bizottsági tag volt jelen. Úgy gondolja, hogy a megbeszélés eredményének is köszönhető, hogy a mai napon a Képviselő-testület tárgyalhatja a megállapodás-tervezet.

A 2013. március 21-i egyeztetésen az egyesület elnöke elfogadta az Önkormányzat felajánlását, segítségét és a megállapodásban foglaltakat. Bízunk abban, hogy a Művészetek Házával közösen az elképzelés megvalósítható. A végső célként elképzelhetőnek tartaná, hogy a gyűjtemény átkerüljön az Önkormányzathoz.

A Művészetek Háza igazgatója elmondta, hogy a múzeumnak lesz egy nyitvatartási ideje. Az Önkormányzat egy fél státuszt biztosít a feladatellátásra, melyet egy szakembernek kell elvégeznie. Reméli, hogy a Művészetek Háza segítségével a múzeum területén rendezvényeket is tudnak a jövőben szervezni, így mindenki megismerkedhet a helytörténeti gyűjteménnyel.

Kőrössy János: Úgy gondolja, hogy az egyeztetések során annak is fel kellett volna merülnie, hogy a Hagyományörző Egyesület elnöke ezt a gyűjteményt felajánlja-e az Önkormányzat számára, mivel magángyűjteményről beszélnek. A jegyzőkönyv az erről szóló felajánlást pedig nem tartalmazza. Nem gondolja, hogy státuszt kellene biztosítani a Művészetek Háza részére - 250 e forint összegben -, hogy a feladatot ellássák. Inkább megbízási szerződés keretében kellene ellátni ezt a feladatot a szakembernek. A környező településeken hasonló funkcióval rendelkező épületet megtekintett már, és színvonalas keretek között lett végigkálauzolja.

A kiállítandó eszközöket rendbe kell tenni, fel kell újítani, az Önkormányzatnak ehhez pénzt kell biztosítania. Úgy tartaná korrektnek, ha ez a gyűjtemény az Önkormányzat tulajdonát képezné, és ezt a jövőre nézve tisztázni kellene. Nem tudja, hogy ez irányba történtek-e előrelépések. Számára az egyesület felépítése sem tisztázott, bármikor megváltozhat, kizárólag az Alapító okirat módosítása szükséges hozzá. Úgy gondolja, hogy elsősorban a Falumúzeum – Kápolna u. 10. – épületét és udvarát kellene rendbetenni és a hozzá kapcsolódó kiállítandó tárgyakat. A megállapodásban nem lett részletezve, hogy milyen ráfordítást igényel az Önkormányzat részéről a működtetés (a 250 e forintos kiadás felett), a Fő u. 104. sz. épület két helyiségének működtetése (pl. takarítás, stb.).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az Önkormányzat jogi képviselője is átnézte a megállapodást, az ő álláspontja szerint a vagyon tekintetében sem sértik az Önkormányzat érdekeit a megállapodásban megfogalmazottak. Egyébként a Hagyományörző Egyesület alapszabályában szerepel az, hogy ha adott esetben megszűnne az egyesület, akkor a jelentős vagyona (pl. épületek) átszállnak az Önkormányzat tulajdonába. Mindenképpen garanciának véli azt, hogy az egyesület alapszabályában ez megfogalmazásra került. A Német Nemzetiségi Önkormányzat tagjai nagyon örülnek a megállapodásnak, mivel évek óta próbálnak segítséget nyújtani a Hagyományörző Egyesületnek, igaz kevés sikerrel. Jelenleg viszont úgy gondolják, hogy egy hosszú együttműködésnek a kezdete lehet, ha a megállapodást aláírják az érintettek. A megállapodás senkinek az érdekeit nem sérti, és a megállapodás módosítására a későbbiekben is lehetőség

van.

Preszl Gábor: A decemberi összevont ülésen az egyesület elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy nem szeretné a gyűjteményt az Önkormányzatra hagyni. A Hagyományörző Egyesület elnöke elmondta, hogy a négyévenkénti választásoktól igen tart, mivel azt előre senki nem tudja megmondani, hogy a gyűjtemény milyen sorsra jutna, és az adott Képviselő-testület a szíven viselné-e a Falumúzeum sorsát stb.. A gyűjtemény szorosan kötődik Pilisvörösvárhoz és a sváb kultúrához, melynek anyagát az egyházi gyűjtemény is gazdagítja. Ezért nem szeretné az egyesület elnöke ezt a gyűjteményt az Önkormányzatnak felajánlani. Természetesen a legjobb megoldás az lenne, ha az Önkormányzat tulajdonát képezné ez a gyűjtemény és az épületek. Így vélhetően az Önkormányzat is szívesebben áldozna összeget a múzeum működtetésére. Véleménye szerint szükség van valamennyi időre, hogy megnézzék, a Művészetek Háza irányítása alatt miként is fog funkcionálni a múzeum, érdemes-e további összegeket befektetni a múzeum működtetésébe. Ennek ismeretében akár egy év múlva az Önkormányzat újra tárgyalhatja a gyűjtemény gondozásával kapcsolatos témát. Bízunk benne, hogy a Művészetek Háza segítségével életre kel a Falumúzeum.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy az előterjesztésbe és a határozati javaslatba beírták, hogy a Művészetek Háza Alapító okiratát és a költségvetési rendeletet is módosítani kell, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot. Az Alapító okiratban fel kell tüntetni a Fő u. 104. sz. épületet telephelyként, a költségvetésben pedig át kell vezetni a fél státusz költségvonzatát. Úgy gondolja, hogy további jelentős költségek e tekintetben már nem fognak felmerülni.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Véleménye szerint a 250 e forintos támogatási összeg egyszeri kifizetés, nem a muzeológus fizetése. Ugyanúgy kell értelmezni a támogatást, mint bármelyik Pilisvörösvári egyesület tekintetében, akik az Önkormányzattól támogatást kaptak a 2013-ben is. Nagyon sok helyen járt már a világban és a Falumúzeumok magángyűjtemények bemutatására adtak lehetőséget, a helyi Hivatalok pedig, ahogy tudták segítik a Falumúzeumokat. Az Önkormányzat a Helytörténeti Gyűjtemény gondozásában fog részt vállalni. Nem hiszi, hogy ez a gondozás ellentmondana azzal, hogy az Önkormányzat milyen feladatokat támogat úgy, hogy a tulajdonjog nem az övé.

Kőrössi János: Kérdése, mi indokolja azt, hogy státuszt biztosítsanak az intézménynek, miért nem elegendő egy megbízási szerződés a feladatellátásra. Úgy gondolja, hogy nagyobb lendülettel lehetne rendbetenni a „Falumúzeumot” ha az Önkormányzat tulajdonát képezné ez az érték.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A múzeummal kapcsolatosan mindenképpen a segítő szándékot kell figyelembe venni, hogy az összegyűjtött értékek fennmaradjanak a jövő számára. A mai gazdasági helyzetben nehezen tudná az Önkormányzat fenntartani és működtetni a Falumúzeumot, így a kötelezettségüknek nem tudnának eleget tenni.

Preszl Gábor: Nem a 250 e forintos összegből kerül kifizetésre a fél státusz, azt az intézmény majd a saját költségvetéséből finanszírozza a későbbiek során. A 250 e forintos összeg egy egyszeri támogatás a Hagyományörző Egyesület részére, a gyűjtemény gondozásával kapcsolatos kiadásokhoz.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Korábban már elmondta, hogy a következő képviselő-testületi ülésre előterjesztést készítenek az intézményi Alapító okirat-módosítással és a költségvetési rendeletmódosítással kapcsolatosan.

Kiss István György: Az egyeztető megbeszélésen senkinek a részéről sem vetődött fel az, hogy nagy lendülettel kellene nekiállni a múzeum rendbetételének. Véleménye szerint a legcélravezetőbb a fél állás biztosítása, mert így idővel felmérhetik azt, hogy mire van szükség, hogy tudják ellátni a feladatot, és idővel pedig tovább fejlődhetnek.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a „Falumúzeum” (Heimatmuseum) Helytörténeti Gyűjteményének gondozásában való szerepvállalásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy négyoldalú együttműködési megállapodás keretében szerepet vállal a Pilisvörösvári Hagyományörző Egyesület által működtetett „Falumúzeum” (Heimatmuseum) Helytörténeti Gyűjteményének gondozásában.

A szerepvállalás keretében az önkormányzat

- a Művészetek Háza részére a jelenlegi személyi állományát bővítve egy fél középfokú vagy felsőfokú szakirányú (muzeológus) státuszt biztosít, továbbá a Helytörténeti Gyűjtemény gondozásával kapcsolatos feladatokhoz a 2013. évben 250 ezer forintos célkeretet biztosít,
- módosítja a Művészetek Háza Alapító okiratát, s annak telephelyeként a Fő u. 82. (könyvtár) mellett megjelöli a Fő u. 104-et is (volt Szmrek trafik), ahol a Művészetek Háza részére 2 helyiséget biztosít (a két épületszárny találkozásához hozzáépített két kisebb helyiség, összesen 23,2 m²) valamint az udvari melléképületet időszakos helytörténeti kiállítások és hagyományörző rendezvények megszervezésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező Együttműködési megállapodást aláírja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a költségvetési rendelet módosításának és a Művészetek Háza alapító okirata módosításának előkészítésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Művészetek Háza alapító okiratának fenti tartalmú módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár intézményvezetői pályázati kiírása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 71/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását a következő kiegészítéssel:

„A pályázatnak tartalmaznia kell:” a 2. bekezdés kiegészítésre kerül

- érvényes, 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, *vagy annak megkéréséről szóló igazolást*

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta előterjesztést és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A „Pályázati feltételek”-nél kéri, hogy egészítsék ki, a felsorolást, miszerint egyetemi végzettségről van szó: „felsőfokú, *egyetemi* közművelődési végzettség és szakképzettség”. A Kormányrendelet 6/a §-a hivatkozik a végzettségre, ezért kéri, hogy ennek megfelelően javítsák a feltételeket.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy szerencsés-e, hogy az intézményvezető megbízása 2013. augusztus 15-ig tart, mert így a megbízás éppen a Vörösvári Napok rendezvényeinek időpontjában jár le.

Kőrössy János: Úgy gondolja, hogy az erkölcsi bizonyítvány megkérésének igazolása nem igazolja azt, hogy a pályázó személy erkölcsi bizonyítványa érvényes-e.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A kinevezés feltétele az erkölcsi bizonyítvány, nem a pályázat benyújtásáé. Korábban több pályázó esetében problémát jelentett az erkölcsi bizonyítvány megkérése, mivel a pályázat benyújtásáig csak egy igazolást tudtak arról hozni, hogy megkérték a dokumentumot.

Javasolja, hogy a második bekezdést egészítsék ki egy zárójelbe foglalt mondattal: a kinevezés feltétele az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvány (a pályázatnak pedig melléklete az erkölcsi bizonyítvány vagy a megkéréséről szóló igazolás).

Kiss István György: Javasolja, hogy amennyiben jogszabály megengedi, az állás betöltésének idejét módosítsák: 2013. augusztus 31-re.

Gromon István polgármester: Nem támogatja az időpont módosítását, mert öt év múlva, amikor lejár a megbízás, éppen a köztes időpontban, a Vörösvári Napok rendezvénysorozatai alatt nem lenne az intézmények igazgatója.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A jogszabály szerint az intézményvezetői feladatok ellátásra pályáztatás nélkül megbízható belső alkalmazott, max. egy évre. A pályázat szerinti vezetői megbízás 5 évre szólhat.

Jogszabály szerint lehetőség van arra, hogy az állás betöltésének kezdő időpontja augusztus 31. legyen. Viszont azt méltánytalannak találja, hogy amennyiben a jelenlegi intézményvezető pályázna és elnyerné az állást, akkor két hétig ne legyen vezetői kinevezése.

Kiss István György visszavonta a módosító javaslatát.

Gromon István polgármester: Az ismertetett kiegészítéseket előterjesztőként befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 11

A Képviselő-testület a határozatot a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

A szavazást érvénytelenítették.

Gromon István polgármester: Kéri, hogy ismételjék meg a szavazást, mert az előző napirend kapcsán kikapcsolta a szavazógépét és a jelenlegi szavazásnál nem lett visszaállítva a szavazógép, így nem tudott szavazni a pályázati kiírás tekintetében.

Újra szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett kiegészítéssel.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvényben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 20-23. §-ában, illetve a végrehajtására kiadott 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet 6-7. §-ában biztosított jogkörében

eljárva a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízására az alábbi pályázati kiírást jelenteti meg az Oktatási és Kulturális Közlönyben:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár magasabb vezetői feladatainak ellátására

Pályázat kiírója: Pilisvörösvár Város Önkormányzat

A pályázatot munkaviszony jellege: közalkalmazotti jogviszony

Ellátandó feladat: a magasabb vezetői feladatok mellett a közművelődési szakember I. feladatainak ellátása; az intézmény egyszemélyi felelős vezetése, emellett a közművelődési, művelődés-szervezői feladatok ellátása.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú, egyetemi közművelődési végzettség és szakképzettség,
- a Kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerinti akkreditált, vezetési- szervezési- vezetői tanfolyam,
- legalább 5 éves vezetői gyakorlat,
- legalább 5 év szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- német nyelvtudás előnyt jelent,
- felhasználói számítógépes ismeretek,
- közalkalmazotti jogviszony megléte, vagy létesítése.

Az állás betöltésének ideje: 2013. augusztus 16-tól 2018. augusztus 15-ig,

A magasabb vezetői megbízás ideje: határozott idejű, 5 éves.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- az iskolai végzettséget igazoló oklevél másolatát,
- érvényes, 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt *(vagy annak megkéréséről szóló igazolást)*
- szakmai önéletrajzot,
- az intézmény működésére vonatkozó, helyzetelemzésre épülő szakmai programot, vezetői elképzeléseket,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázó pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez és a bírálók általi megismeréséhez hozzájárul.

Bérezés: Kjt. alapján + vezetői pótlék.

A pályázat benyújtásának határideje: A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) internetes oldalon történő megjelenést (előreláthatólag: 2013. április 15.) követő 30. nap, előreláthatólag: 2013. május 15.

A pályázat benyújtási helye:

Gromon István polgármester
Pilisvörösvár Város Önkormányzata
2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

A borítékra kérjük ráírni: „Művészetek Háza intézményvezetői pályázat. Csak a pályázat-előkészítő bizottság bonthatja.”

Felvilágosítás kérhető az alábbi telefonszámon: 26-330-233/129, 128 (Kutasi Jánosné)

A pályázat elbírálásának határideje: A beadási határidőt követő 30 nap utáni első rendes Képviselő-testületi ülés.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati kiírást a hatályos jogszabályok alapján hirdesse meg, a pályázat előkészítő bizottságot alakítsa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Megérkezett a Képviselő-testületi ülésre Fogarasy Attiláné, a Pilisvörösvári Járási Tankerület Igazgatója. Ezért kéri, hogy a Képviselő-testület a következő napirendben tárgyalja meg a közoktatási intézmények működtetésével kapcsolatos előterjesztést (84/2013.). Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjének elfogadását.

No.: 13

A Képviselő-testület a napirendi pont cserét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

10. napirendi pont

Közoktatási intézmények működtetésével kapcsolatos költségek viseléséről (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 84/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság is tárgyalta előterjesztést, és a határozatokat elfogadásra javasolták.

Korábban döntött a Képviselő-testület a tekintetben, hogy az általa működtetett közoktatási intézményekbe járó, de nem pilisvörösvári lakóhelyű tanulók után a lakóhelyük szerinti Önkormányzatoktól működési hozzájárulást igényeljenek.

A megkeresésekre több település polgármestere válaszolt már, de mivel jogszabály nem kötelezi az Önkormányzatokat arra, hogy hozzájáruljanak a működési költségekhez, ezért erre hivatkozva nem fizetnek az Önkormányzatok.

Pilisvörösvár Önkormányzatát is megkeresték levélben középfokú oktatási intézmények ugyanebből az ügyből kifolyólag, amelyeket az Önkormányzat szintén ugyanezzel a jogszabályi hivatkozással el fog utasítani a III. sz. határozati javaslatban.

Kitért a II. sz. határozati javaslatra, amely a Nevelési Tanácsadó működtetésével kapcsolatos. A Nevelési Tanácsadó szentendrei székhelyű intézmény, melynek Pilisvörösváron van egy telephelye – a Rákóczi u. 8. sz. alatt. A Nevelési Tanácsadó egy önkormányzati tulajdonú épületen belül működik. Az intézmény korábban a Pest Megyei Önkormányzat fenntartásában volt. Jogszabályváltozások következtében a Nevelési Tanácsadó átkerült a Pest Megyei Intézményfenntartó Központ fenntartásába, amely 2013. március 31-vel megszűnik. Az Intézményfenntartó Központtól érkezett egy levél, miszerint a Nevelési Tanácsadó működtetését vegye át az Önkormányzat. A működtetés eddig soha nem volt az Önkormányzat feladata. Az Intézményfenntartó Központtól érkezett egy megállapodás-tervezet, mely az előterjesztés

mellékletében látható.

Az elmúlt év során számos olyan kötelezettséget kellett ellátnia az Önkormányzatnak, amelyhez a forrás nem lett biztosítva, pl. Építéshatósági osztály létrehozása. Az elsőfokú építéshatósági feladatok a járasszékhely települési Önkormányzat jegyzőjének illetékességébe tartoznak január 1-jétől. (Ez teljes mértékben elkülönül a Járási Hivatal létrehozásával összefüggésben felmerült költségektől.)

A Járási Tankerület elhelyezésének tekintetében az Önkormányzat a Fő u. 104. sz. épületben belső felújításokat végeztetett el, amelyre 5,5 millió forintot biztosított.

A költségvetési rendeletbe már így is közel 22,5 millió forintos hitelfelvétele lett betervezve, mivel másképp nem lett volna forrás a jogszabályi kötelezettségekből fakadó fejlesztésekre. Így felelőtlen döntés volna, ha az Önkormányzat a Nevelési Tanácsadó működésével kapcsolatos feladatot átvállalná. Mindenképpen úgy gondolja, hogy jelezni kell a felsőbb szervek felé azt, hogy erre a feladatellátásra az Önkormányzat nem tud fedezetet biztosítani.

Örül annak, hogy járási szintű intézmények szeretnének működni Pilisvörösváron (Járási Hivatal, Járási Tankerület, Nevelési Tanácsadó stb.), de úgy gondolja, hogy szükséges hozzá az állam hozzájárulása/segítsége, mert nem lehet az összes kiadást a járási székhely önkormányzatára áthárítani.

II. sz. határozati javaslatot idézte: „...A Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. §-ának (4) bekezdésében előírt törvényi kötelezettségének forráshiány miatt nem tud eleget tenni, ezért az Nkt. 74. § (4) bekezdése alapján e kötelezettségének teljesítése alól felmentést kér.”

Véleménye szerint a Nevelési Tanácsadó részére hosszú éveken át díjmentesen biztosította az Önkormányzat az épületet, ezzel is jelentős áldozatot hoztak.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Megköszönte a Fő u. 104. sz. épület felújítását, és átadta Polgármester úr részére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által aláírt bérleti szerződést.

Tájékoztatásként elmondta, hogy tankerületi igazgatóként van jelen az ülésen, és nem mint a megállapodás aláírója. Az sem tisztázott, hogy pontosan ki fogja átvenni a Nevelési Tanácsadót, és milyen határidővel. A Pest Megyei Intézményfenntartó Központ (MIK) március 31-vel megszűnik. Az Önkormányzat rendelkezik a tulajdonnal, ezért fontos, hogy részese legyen a megállapodásnak. A Pedagógiai Szakszolgálatok is teljes mértékben átszerveződnek.

A Nevelési Tanácsadó működtetését is ugyanúgy kezeli a törvény, mint ahogyan az iskolák működtetését. Így a működtetést az Önkormányzatnak kell biztosítani.

Elmondta, hogy a Pest Megyei Intézményfenntartó Központ semmilyen formában nem kereste fel a Tankerületet. Minden egyes folyamat esetében egy eljárásrendet kell követniük.

Elsősorban az Önkormányzatot tájékoztatni kell az üggyel kapcsolatosan, melynek a mai nap folyamán eleget tett a Tankerület.

A Nevelési Tanácsadót és Pedagógiai Szakszolgálatot összevonják, és a jövőben egy intézményen belül látják el a feladatot. A szakszolgálat 2009. óta működik Solymáron, az általános iskola keretén belül. Korábban a Solymári Szakszolgálatot jelölte meg székhelyintézménynek, és a pilisvörösvári Nevelési Tanácsadót jelölte meg telephelyként. De mivel a Tankerület központja a járási székhelytelepülésen működik, ezért ennek az intézménynek is helyben kell működnie. További szakmai érveket sorolt fel, hogy miért fontos, hogy helyben működjön az intézmény.

Jelenleg azt nem tudja megmondani, hogy a Nevelési Tanácsadó hány fővel fog a jövőben működni. Viszont az épület, amelyben az intézmény működik, felújításra szorul.

Ismertette, hogy milyen feladatokat kell ellátni a két összevonásra kerülő intézménynek. Korábban 16 településen látta el a Nevelési Tanácsadó a feladatát, a jövőben összesen 9 település tartozik majd az intézményhez. A Szakértői Bizottság helyben fog működni, a véleményeket is itt fogják kiadni.

A Nevelési Tanácsadó létszáma 5 fő (+ egy státusszal rendelkeznek), a Pedagógiai Szakszolgálat létszáma 15 fő (amely magába foglalja a logopédusokat és a gyógy-testnevelőket). Az intézmény nemcsak az iskolákat látja el, hanem az óvodákat és a nem állami fenntartású intézményeket is.

Azt jelenleg nem tudják megmondani, hogy mi fog történni akkor, ha az Önkormányzat nem írja alá a megállapodást.

Gromon István polgármester: Ha jól értelmezi az elhangzottakat, akkor a Nevelési Tanácsadó fenntartója a jövőben a Pilisvörösvári Tankerület lenne (a KLIK-en belül), a működtetője pedig az Önkormányzat.

2012. december 31-ig az iskolák fenntartója az Önkormányzat volt. Most viszont egy olyan intézménynek a működtetését kellene az Önkormányzatnak átvállalnia, amelynek korábban az Önkormányzat soha nem volt a fenntartója, és a tevékenysége természetesen kiterjed a járás többi településére, sőt

magánintézmények részére is szolgáltatást nyújt (pl.: Palánta és a Waldorf iskola).

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: A mai álláspont szerint az Önkormányzatnak a működtetést vállalnia kell. Véleménye szerint az Önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, hogy korábban sem tartozott a Nevelési Tanácsadó működtetése az Önkormányzathoz, így ha lehetőség lesz rá, akkor átadják a Tankerületnek az intézmény működtetését, fenntartását. Ez esetben nem lehetne bérleti díjat kérni a Nevelési Tanácsadótól.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Solymári Hivatallal történt egyeztetés során Jegyző úr elmondta, hogy Solymáron a Pedagógiai Szakszolgálatot az általános iskolában helyezték el, így a Solymári Önkormányzatnak plusz kiadást nem jelentett a működtetése, mivel az általános iskola működtetési költségén belül finanszírozták azt.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Sajnos Pilisvörösvár tekintetében nem tudja megoldani a Pedagógiai Szakszolgálat működtetését az iskolán belül, mert teljes mértékben el kell különíteni a Szakszolgálatot, mint intézményt.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a Nevelési Tanácsadó működtetésnek igen sokféle költségvonzata van, pl. működtetéssel kapcsolatos létszámbővítés, feladatbővítés, rezsiköltség, takarítás, stb..

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Reálisan látva az adatokat, nem gondolja, hogy tovább bővítenék a jelenlegi létszámokat. Kérdése, hogy az átadás-átvételi törvényben szerepel-e az, hogy az Önkormányzat lemondhat-e működtetésről?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A jogszabály egyértelműen megfogalmazza, hogy az Önkormányzatnak vállalnia kellene az intézmény működtetését. Az eljárásmenetet és a nagyon rövid határidőt azonban nem tartja vállalhatónak ebben az ügyben. Az Önkormányzatnak egyik napról a másikra nyilatkoznia kell, úgy, hogy személyekről és vagyonról van szó. Az általános iskolák átadása ügyében erre heteket adott a jogalkotó.

Véleménye szerint a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy nem fogadja el az előterjesztés mellékletét képező megállapodást. Kockázatosnak tartja úgy elfogadni a megállapodást, hogy egyeztetések nem történtek. Sajnos az sem tisztázott, hogy a Tankerület mikortól fogja átvenni az intézményt fenntartásba. Méltánytalannak tartja a jelenleg kialakult helyzetet.

A délelőtti megbeszélésen Igazgató asszony elmondta, hogy a Szakszolgálat fejleszteni szeretne, mely szervezethez jelenleg tartozik egy apparátus, bővítés esetén ez nőni fog. Ennek költségvonzata a működtetés szempontjából sem elhanyagolható.

Úgy gondolja, a feltételeket előre le kellett volna egyeztetni a megállapodás megküldése előtt.

Gromon István polgármester: A tavalyi év folyamán, amikor az iskolák átadását egyeztették, senki nem vetette fel, hogy a Nevelési Tanácsadó intézménnyel ez évben ilyen igények ill. kötelezettségek fognak felmerülni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Felhívta a figyelmet arra is, hogy a költségvetési rendelet tervezése során ilyen információk birtokában nem volt az Önkormányzat, a költségekre nem tudtak felkészülni. Kérdésként vetné fel azt is, hogy miként tudnák az amúgy is szűkös gazdálkodást és a minimális önkormányzati tartalékkeretet felelősségteljesen módosítani.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Úgy gondolja, hogy ha Solymár tekintetében nem megoldható a Szakszolgálat további működése, akkor ezt Pilisvörösvár viszonylatában egyáltalán nem lehetséges kivitelezni. A múlt héten megjelent EMMI rendelet szerint a Szakszolgálatok működése komoly tárgyeszköz-feltételekhez van kötve, melynek eleget kell tenni (szobák, kiegészítők, szakemberek, stb.).

Kiss István György: Úgy gondolja, hogy számos székhely-települési önkormányzatot fog érinteni ez a probléma. Kérdése, hogy nem jelezték a felsőbb szervek felé, hogy a forrás biztosítását meg kellene oldani-e tekintetben?

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: A megyei tankerületi igazgatók kaptak tájékoztatták az ügygel kapcsolatosan.

Kiss István György: Kitért az I. és a III. sz. határozati javaslatra, mely szerint az Önkormányzat eldöntheti, hogy felvesz-e az oktatási intézményeibe nem pilisvörösvári lakóhelyű tanulókat. Véleménye szerint a középfokú oktatásba jelentkező tanulókat az intézmény köteles felvenni az elért pontszámai alapján.

Gromon István polgármester: Az Önkormányzat már nem fenntartója az általános iskoláknak, így az iskola igazgatója dönti el, hogy kit vesz fel az intézménybe.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: A középiskolák viszonylatában a felvételi vizsga határozza meg, hogy kit vesznek fel az intézménybe. Léteznek kivételek a középfokú oktatásban, ilyenek pl. a kéttannyelvű iskolák, amelyeknek nincsen körzete, így bárki jelentkezhet az intézménybe.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy korábbi képviselő-testületi döntés alapján megkerestek Önkormányzatokat, melyben a nem pilisvörösvári lakóhelyű tanulók után a lakóhelyük szerinti illetékes Önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást kértek.

Igazgató asszony a március 4-i, házon belüli egyeztetésen elmondta, hogy a KLIK által működtetett iskolák után a KLIK nem fizet működtetési költséget, a jogszabályi bizonytalan megfogalmazásra való tekintettel.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: A körzetben vannak olyan települések – Pilisszántó, Pilisjászfalu, Tinnye –, amelyek átadták a működtetést a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak, mivel nem tudták finanszírozni az iskola további működését.

Kiss István György: Javasolja, hogy egészítsék ki a III. sz. határozat második bekezdésének végét a „Pilisvörösvár Város Önkormányzatától” mondatrészszel: „...aki a jövőben az általa működtetett oktatási intézmények működési kiadásaihoz hozzájárulást kér *Pilisvörösvár Város Önkormányzatától.*”

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Tájékoztatásul elmondta, hogy az első osztályba jelentkező gyermekek száma az agglomerációban igen magas. Az óvodai tájékoztatások során elmondták a jelenlévőknek, hogy a gyerekek létszámát tekintve az idei évfolyamba nem tudnak felvenni nem pilisvörösvári lakóhelyű gyerekeket az első osztályba.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Fontosnak tartják, hogy a pilisvörösvári intézményekbe kizárólag pilisvörösvári gyerekek járjanak. Az önkormányzati működtetési feladat-ellátási kötelezettség csak Pilisvörösvár tekintetében áll fenn, s így is hely szűkében vannak, és a Templom téri óvoda épületére is szükségük van.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Az iskola igazgatója „várólistára” fogja tenni azokat a gyerekeket, akik nem pilisvörösvári lakosok, de óvodába ide jártak. Jelenleg is vannak az óvodában nem pilisvörösvári gyerekek.

Gromon István polgármester: Az Önkormányzat az elmúlt években számos esetben kérte az intézményvezetőket, hogy csak pilisvörösvári gyerekeket vegyenek fel az intézménybe. Ennek ellenére mindkét általános iskolában nagy számban voltak olyan gyerekek, akik nem helyi lakosok. Ezeknek a gyerekeknek az ellátása az Önkormányzat számára az elmúlt évek során jelentős többletköltséget jelentett. Az óvodák tekintetében korábban is csak néhány gyerekről volt szó, akik nem helyi lakosok, nem úgy mint az iskolákban, ahol százas létszámban voltak/vannak azok a gyerekek, akik nem pilisvörösváriak.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Elmondta, hogy az intézményekbe pilisvörösvári gyerekeket vesznek fel. A cél az, hogy a gyerekek a saját lakóhelyük szerinti településén járjanak iskolába, óvodába.

Kollár-Scheller Erzsébet: Az óvodai szülői értekezleten részt vett, ahol is elhangzott, hogy a gyereklétszám miatt valószínűleg nem fog bekerülni idegen, nem pilisvörösvári gyerek az iskolába, mivel kitöltik a létszámot az első osztályba jelentkezők. A Tankerület viszont annak a lehetőségét nem zárta ki, hogy ha adott esetben jövőre marad szabad hely, akkor nem lesznek felvéve nem pilisvörösvári gyerekek. Sérelnézi az elhangzottakat, miszerint a KLIK vehet fel úgy nem pilisvörösvári gyerekeket az intézményekbe, hogy a költséget továbbra is az Önkormányzat fogja viselni. A pilisvörösvári gyerekek rosszabbul járnak, mivel nagyobb osztálylétszámú közösségbe fognak járni, ahol esetleg kevésbé lesz hatékony a tanulás.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Igen, elhangzott, hogy bekerülhet idegen gyerek, ha van hely az osztályban. Jelen esetben az intézményvezetőknek „várólistára” kell tenni azokat a gyerekeket, akik nem pilisvörösváriak, és csak akkor vehetik fel őket az első osztályba, ha marad hely. A köznevelési törvény szerint a maximált osztálylétszám szeptembertől 27 fő, és az átlagléttség 23 fő.

Kollár-Scheller Erzsébet: De a jelenlegi osztálylétszám 29 fő.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: A korábbi jogszabály szerint a maximált létszám 29 fő lehetett, viszont ez szeptember 1-jétől megváltozik.

Kőrössy János: Elmondta, hogy mind a három határozati javaslat tekintetében tartózkodni fog, mert a határozatok hiányosak.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Az EMMI rendelet szerint, ha egy körzeten kívüli gyereket elutasít az iskola, akkor a szülőnek 5 napon belül be kell íratni a gyermeket a körzetéhez tartozó iskolába. Kérdése, hogy ez fog-e valamilyen változást okozni.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Elmondta, hogy a beiratkozás április 8-án és 9-én lesz az iskolákban. Az intézményvezetőnek készítenie kell egy listát a beiratkozottakról. A nem pilisvörösvári gyerek várólistára kerülnek. Ezek után egyeztet az intézményvezető a Tankerülettel, majd ezek után kapják meg a határozatot a családok, hogy felvételre került-e a gyermek, vagy elutasították a jelentkezését az intézményben.

Gromon István polgármester: Kihangsúlyozta, hogy ha az intézmény igazgatója felvesz az intézménybe nem pilisvörösvári gyermeket, az intézményvezető jogszerűen jár el, ezt az önkormányzat kénytelen tudomásul venni. Viszont az Önkormányzat mindenképpen azt szeretné kérni az intézményvezetőktől, hogy a város intézményeibe kizárólag pilisvörösvári gyerekeket vegyenek fel, mert az intézmények működtetésében a kiadások nőnek azzal, ha nem pilisvörösvári gyerekek járnak az iskolába. A működési költségekhez jelenleg pedig egyik érintett település Önkormányzata sem járul hozzá.

Fogarasy Attiláné, Tankerületi igazgató: Nem érti, hogy miért felételezi azt az Önkormányzat, hogy ez nem így fog történni. A Tankerület szándéka is az, hogy minden gyerek a saját településén járjon iskolába.

Gromon István polgármester: Kiss István György Képviselő úr javaslatát előterjesztőként befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata az általa működtetett oktatási intézményekbe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzatoktól a működési hozzájárulás igényléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 251/2012. (XII. 20.) Kt. számú, az általa működtetett oktatási intézményekbe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzatoktól a működési hozzájárulás igényléséről szóló határozatát változatlanul fenntartja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett települések polgármestereivel a működtetési hozzájárulás biztosításáról folytasson további tárgyalásokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Pest Megyei Intézményfenntartó Központtal történő Megállapodásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. §-ának (4) bekezdésében előírt törvényi kötelezettségének forráshiány miatt nem tud eleget tenni, ezért az Nkt. 74. § (4) bekezdése alapján e kötelezettségének teljesítése alól felmentést kér.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a részletes indoklást tartalmazó felmentési kérelmet készítse el, és nyújtsa be az illetékes szerveknek.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári lakóhellyel rendelkező, más település által működtetett oktatási intézményekben tanuló pilisvörösvári diákok után fizetendő működési hozzájárulás biztosításának elutasításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 76. §. (3-4) bekezdése alapján azon diákok után, akik más település oktatási intézményeiben folytatják tanulmányaikat, működési hozzájárulást nem tud, és nem kíván biztosítani. Az új Nkt. alapján a működtetési hozzájárulás „csak” igényelhető a települési önkormányzatok részéről, de nem kötelezően biztosítandó.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatának, Újpest Önkormányzatának, továbbá valamennyi önkormányzatnak, aki a jövőben az általa működtetett oktatási intézmények működési kiadásaihoz hozzájárulást kér Pilisvörösvár Város Önkormányzatától.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a középfokú oktatási intézmények működési támogatásának állami biztosítását kezdeményezze dr. Tarnai Richárd úrnál, a Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjánál.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont
A Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott óvodák
működési körzeteinek módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 73/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat az előterjesztést tárgyalta, és támogatta a határozati javaslatok elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda kötelező felvételt biztosító működési körzetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a kötelező felvételt biztosító működési körzetet hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda Szabadság utcai Tagóvodájának kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda Szabadság utcai Tagóvodájának a kötelező felvételt biztosító működési körzetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a kötelező felvételt biztosító működési körzetet hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda kötelező felvételt biztosító működési körzetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a kötelező felvételt biztosító működési körzetet hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda Grádus Tagóvodájának kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Pilisvörösvári Nemzetiségi Óvoda Grádus Tagóvodájának kötelező felvételt biztosító működési körzetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a kötelező felvételt biztosító működési körzetet hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda Széchenyi utcai Tagóvodájának kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Pilisvörösvári Nemzetiségi Óvoda Széchenyi utcai Tagóvodájának kötelező felvételt biztosító működési körzetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a kötelező felvételt biztosító működési körzetet hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

**A Budapest-Esztergom vasútvonal felújítása kapcsán a Pilisvörösvár Szabadságliget megállóhelyen épülő csapadékvíz-elvezető rendszer kezelése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 79/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Budapest-Esztergom vasútvonal felújítása kapcsán a Szabadságliget megállóhelyen épülő csapadékvíz-elvezető rendszer kezeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vállalja a Budapest-Esztergom vasútvonal felújítása kapcsán a Szabadságliget megállóhelyen épülő parkoló csapadékvíz-elvezető rendszerének és az épülő szikkasztó tározómedencének a kezelését, a P+R parkoló forgalomba helyezésétől számított 10 évre, mivel a környék csapadékvíz-elvezetésének javítása alapvető városi érdeket szolgál, és a csapadékvíz-elvezető rendszer kezelését a MÁV nem vállalja. (A vízelvezető rendszer magyar állami területen épül meg, és elsősorban helyi érdeket szolgál.)

A Képviselő-testület a kiépítést követően a mindenkori költségvetési rendeletében biztosítja az üzemeltetés költségeit.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról értesítse a Roden Mérnöki Iroda Kft.-t, s a kezelői hozzájárulást és a befogadói nyilatkozatot adja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

**Pilisvörösvár, 3742 hrsz. alatti önkormányzati ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárás megindítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 75/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot a következő kiegészítéssel: legyen lebontva a négyzetméterre az ár, ami 3.549.-forint/m², és kerüljön be a szövegbe, hogy mekkora ingatlanról van szó: 620 m²-es.

A hirdetmény szerinti árat módosítani kell a felkerekített összeggel, így 2.200.380,- forintra módosul az összeg.

Kőrössi János: A pályázati felhívás második bekezdését idézte: „A pályázatot kiíró fenntartja azon jogát, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel se kössön szerződést, ily módon a pályázatot – akár indoklás nélkül is – eredménytelennek minősítse.”

Kérdése, hogy melyek azok a lehetőségek, amikor nem köt szerződést az Önkormányzat?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Képviselő-testület a pályázat kiírója, és ő dönti el, hogy mely esetekben nem kíván a pályázóval szerződést kötni. Ha adott esetben az ingatlant másként kívánják értékesíteni, vagy ha egyáltalán nem szeretnék vásárlásra felkínálni a pályázónak. Ekkor nem kerül sor a szerződéskötésre. A vagyonrendeletnek megfelelően ezt a jogot minden esetben fenn kell tartania az Önkormányzatnak. Bármilyen változás fennállhat egy pályázattal. Az Önkormányzat érdekei sérülhetnek azzal, ha ezt a bekezdést törlik a pályázati felhívásból.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület bármikor meggondolhatja magát a pályázati kiírás óta eltelt idő alatt. Pl. tegyük fel, hogy amikor kiírták a pályázatot, akkor szándékában állt a Képviselő-testületnek eladnia az ingatlant, de időközben változott az álláspontjuk, és már másra szeretnék hasznosítani a területet.

Müller Márton: Kérdése, hogy ennek az ároknak a betemetése folytán emelkedett-e meg a talajvíz az eladásra szánt ingatlan melletti területen?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az Önkormányzat az árok feltöltése előtt kikérte egy vízügyi szakértő véleményét, aki szakvéleményében leírta, hogy az árok feltölthető. Az árok feltöltése nem befolyásolja a környéken lévő talajvízszintet. Sajnos a terület belvizesedésre hajlamos, és az Önkormányzat éppen ezért építette ki a zárt csapadékvíz-elvezető rendszert a Béke utcában, amely az alatta fekvő csapadékvíz-elvezető rendszerhez csatlakozik.

Gromon István polgármester: Újra elmondta, hogy mely utcákon került elvezetésre a csapadékvíz. Amióta a terület vízelvezetését megoldották, azóta az említett árokban nincs víz. Az árok betemetése egyébként éppen a területen lakó ingatlan tulajdonosok kérésére történt.

Az Önkormányzat tanulmányokat készített a terület vízelvezetésével kapcsolatosan, amelyek igen magas összegekbe kerültek, és az árok betemetését is az Önkormányzat finanszírozta. Ezek után az egyik ingatlan tulajdonos azzal „vádolja” az Önkormányzatot, hogy a telkén azért áll a víz, mert az Önkormányzat feltöltötte az árkot. Felháborítónak tartja az érintett telektulajdonos hozzáállását.

Müller Márton: Felhívta a figyelmet arra, hogy az elvezetett víz árokrendszerét – a patakmedret – ki kell tisztítani, mivel a víz nem tud elfolyni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az ismertetett kiegészítéssel.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2013 (III. 28.) Kt. sz. határozata a Béke u. 3742 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére irányuló pályázat kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 16. § paragrafusa alapján úgy dönt, hogy a jelenleg használaton kívüli Pilisvörösvár 3742 hrsz-ú, 620 m²-es ingatlant nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint 2.200.380,- forint, azaz 3.549.-forint/m² limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 nappal ki kell függeszteni (kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkor eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Pilisvörösvár, Arany J. u. 1/f. I/3. szám alatti önkormányzati lakás értékesítése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 72/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata az Arany J. u. 1/f. I/3. számú önkormányzati lakás értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 17/2012. (IV.02.) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 248/2012. (XII. 20.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a pilisvörösvári belterület 574/C/4 helyrajzi számú, természetben a Pilisvörösvár, Arany J. u. 1/f. I/3. számú önkormányzati lakást értékesíti Nagy Sándor Pilisvörösvár, Szőlőkert u. 11. és Csaba Gabriella Pilisvörösvár, Szt. Erzsébet u. 74. szám alatti lakosok részére 9.021.000 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor vevők a vételárat egy összegben megfizetik az eladónak.

A Nagy Sándor és Csaba Gabriella által benyújtott pályázat a 248/2012. (XII.20.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

A „Legszebb konyhakert” programhoz való csatlakozási szándék kinyilvánítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 81/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a „Legszebb konyhakert” programhoz való csatlakozási szándék kinyilvánításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Karcag Város Önkormányzata által meghirdetett „Legszebb konyhakert” program Pilisvörösváron való megszervezését. A Képviselő-testület a program szervezésével, lebonyolításával a Kovács László Kertbarát Kört bízta meg, az Önkormányzat részéről a projektet Kimmelné Sziva Mária alpolgármester asszony koordinálja. A Képviselő-testület anyagi hozzájárulást a projekthez nem tud biztosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges szándéknyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

Javaslat a 2013. évre vonatkozó, de 2014. évre átnyúló igazgatási szünetek elrendelésére a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 67/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és a nyári időszakok közül az augusztusi időpontot támogatta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A decemberi időszakra vonatkozóan 4 munkanapra tettek javaslatot, viszont időközben felmerült, hogy azon a héten egy napot dolgoznának, így december 23-tól javasolja az igazgatási szünet dátumának elfogadását. Az igazgatási szünet ideje alatt a hivatali postát nem érkeztetik, így az eljárási határidők sem indulnak meg, egyedül az elektronikus pályázati rendszerek figyelését kell biztosítaniuk az anyakönyvi ügyelet mellett.

Gromon István polgármester: Tekintettel arra, hogy az Okmányiroda és Gyámhivatal 2013. január 1-jétől a Járási Hivatal kereteiben belül látja el a körzetközponti feladatokat, így ezen feladatok ellátása sem jelentheti az igazgatási szünet bevezetésének akadályát. A téli időszak alatt működési költségeket spórolhat

meg az Önkormányzat pl. fűtés, világítás. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a bizottsági és az ismertetett módosítással.

No.: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a 2013. évre vonatkozó, de a 2014. évre átnyúló igazgatási szünetek elrendeléséről a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése alapján a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban 2013. augusztus 12-től 2013. augusztus 16-ig terjedő időszakra, valamint 2013. december 23., december 30-31. és 2014. január 2-3. napjaira igazgatási szünetet rendel el.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az ügyeleti rend megszervezéséről, valamint az ügyfelek megfelelő tájékoztatásáról, a köztisztviselői szabadságok fentieknek megfelelő kiadásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

**A helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő támogatása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 85/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A közművelődési támogatásokra rendelkezésre álló összeg a helyi Önkormányzat által fenntartott közművelődési intézmények műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására használható fel. A helyi Önkormányzatok a támogatást a Magyar Államkincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerben való rögzítéssel igényelhetik minden év március 25-éig.

A közművelődési pályázat mellékletét kell, hogy képezze az Önkormányzat költségvetési rendelete, melyben elkülönített soron szerepeltetni kell a pályázati önrészt. Jelen esetben olyan eszközökről van szó, amelyet a két intézmény szétválása során a Művészetek Házának újra meg kellett vásárolnia pl.: erősítő, hangfal, stb.. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata Művészetek Háza közművelődési érdekeltségnövelő támogatásának elkülönített soron történő szerepeltetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza közművelődési érdekeltségnövelő támogatás pályázatához a szükséges 165 eFt pályázati önrészt a 4/2013. (II. 11.) önkormányzati költségvetési rendelet 3. sz. melléklet 2. oldal Művészetek Háza 2013. éves költségvetésében külön sorban szerepelteti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő, nyújtsa be jóváhagyás céljából.

A fedezet forrása: 2013. évi költségvetési rendelet 4. sz. melléklet 2. oldal Művészetek Háza 2013. éves költségvetésének 3. sorában szereplő dologi kiadás.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása,
Módosító okiratának elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 86/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról, Módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésében biztosított felhatalmazás, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és a végrehajtására kiadott 368/2011. Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet Pilisvörösvár Módosító okiratát, valamint a 120/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 149/2011. (VII. 13.), a 10/2012. (II. 09.), a 71/2012. (IV. 26.), a 247/2012. (XII. 20.), a 28/2013. (II. 07.) Kt. sz. határozatával és a jelen határozatával módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, s kezdeményezze a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását és zárt ülést rendelt el.

Zárt ülés napirendje

Papagájtartással kapcsolatos állattartási ügy
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 80/2013.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a 1460/1/2013. sz. papagájtartással kapcsolatos állattartási ügyben

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint első fokon hatáskörrel rendelkező hatóság, a Ziegler Józsefné, Pilisvörösvár, Vörösmarty u. 5. szám alatti lakos lakossági panasza alapján állattartás tárgyában indult elsőfokú eljárást

megszünteti.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viselésének szabályairól a hatóság nem rendelkezett.

A határozat ellen az ügyfél a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de hatóságomnál benyújtandó keresettel élhet. A bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30.000-, forint.

INDOKOLÁS

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Jegyzőjének 01-462-4/2012 számú végzését a másodfokon eljáró Pest megyei Kormányhivatal a PEB/6040/436-2/2013 ügyiratszámú végzésében megsemmisítette, és az I. fokon eljárni jogosult Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testületét új eljárás lefolytatására kötelezte.

A II. fokú hatóság végzésében megállapította, hogy Önkormányzati hatósági jogkör esetén I. fokon a képviselő-testület – vagy átruházott hatáskörben a Képviselő-testület bizottsága, vagy a polgármester - jogosult eljárni az önkormányzati rendeletben foglaltak betartásának ellenőrzésének tárgyában is.

Állattartási ügyekben Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hatáskörét nem ruházta át, ezért I. fokon a Képviselő-testület jogosult eljárni.

Ziegler Józsefné, Pilisvörösvár, Vörösmarty u. 5. szám alatti lakos hatóságomhoz több alkalommal állattartási panaszt nyújtott be. A Polgármesteri Hivatal a korábbi eljárása során az állattartás körülményeit részletesen megvizsgálta, azzal kapcsolatban a szomszédokat nyilatkozattételre hívta fel. Az eljárás során a szomszédoktól nem érkezett olyan tartalmú nyilatkozat, mely a panaszos által sérelmezett körülményeket alátámasztotta volna, vagy melyben a szomszédok előadták volna, hogy az állattartás a környék lakóinak nyugalma zavarná.

A 2013. augusztus 1-én a Polgármesteri Hivatal erre felhatalmazott ügyintézői a papagájok tartási körülményeinek ellenőrzése céljából helyszíni szemlét tartottak.

A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy a panaszos által sérelmezett ingatlanon 2 db nimfa papagájt és 2 db kis Sándor papagájt tartanak. A papagájtartás a korábbi évekhez hasonlóan megfelel az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt rendelkezéseknek. A madarakat tisztán tartják, és ellátásuk is teljes körű. A nimfapárt egy kisebb kalitkában a lakóépület falán tartják, míg a nagyméretű volierben tartják a 2 db kis Sándor papagájt. A volier az ingatlan hátsó udvarán helyezkedik el, a védőtávolságok megfelelőek. Az ingatlan rendezett, tiszta. A helyszíni szemle során a papagájok a hideg idő miatt a garázsban voltak. A helyszíni szemle alkalmával a garázsba belépve a papagájok megijedtek, kb. 20 másodpercig zajongtak, majd azt követően a továbbiakban az állattartásból eredő zajkeltés nem volt.

Az állattartó az előző, 2012. augusztus 14-én lefolytatott helyszíni szemle alkalmával tett és jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozatában vállalta, hogy a papagájok elhelyezésére szolgáló voliert és kalitkát az esti időszakban letakarja, és a letakarást napfelkeltét, azaz reggel hat órát követően szünteti meg.

A 2013. március 4-i helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy az állattartó a fentiekben foglaltaknak maradéktalanul eleget tesz.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 24/2007. (IX.18.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés c.) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az állattartást meg kell tiltani, ha

- c) az állattartás a környék lakóinak nyugalma indokolatlanul zavarja, amelyről a szomszédoknak nyilatkozni kell, illetve a Polgármesteri Hivatal képviselője több esetben ugyanazt tapasztalja”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés c.) pontja szerint:

„31. § (1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha

- e) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.”

A hatóság a panasz alapján indult eljárása során megállapította, hogy az állattartás körülményei a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelnek, tartásuk megfelelő és biztonságos, ellátásuk teljes körű, a környék lakóinak nyugalma indokolatlanul nem zavarja. A hatóság az állattartás kivizsgálása során nem tárt fel olyan körülményt, mely az állattartás megtiltását, korlátozását, további hatósági intézkedések megtételét indokolta és szükségessé tette volna.

A panaszos, amennyiben a jövőben a szomszédos ingatlanokon tartott állatok azon viselkedését sérelmezi, amely a panaszost ingatlanának birtoklásában zavarja, úgy a zavarás megszüntetését birtokvédelmi eljárás keretében – egy éven belül a jegyzőtől, egy év elteltével közvetlenül a bíróságtól – kérheti.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, a rendelkező részben foglaltak szerint szüntette meg az eljárást.

A hatóság hatáskörét a Ket. 19.§ (2) bekezdése és az állatok tartásáról szóló 24/2007. (IX.18.) önkormányzati rendelet 8. §-a állapítja meg, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja.

A hatóság a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja alapján továbbá a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Nyílt ülés folytatása 22⁰⁰

19. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 83/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 68/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont

Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: Kérdése: a vasútfelújítás kapcsán lezárásra kerül-e a 10-es út és a forgalmat elterelik. A tehergépjárműveket Pilisszentiván súlykorlátozással nem engedi be a településre. Ezt a súlykorlátozást fel lehet-e erre az időszakra függeszteni, amíg folyik a vasútfelújítás. A lakosság reménykedik abba, hogy a kamionok és teherautók forgalmának egy része nem a városon keresztül fog áthaladni, hanem esetleg Pilisszentiván felé.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A Magyar Közút részére az elhangzott felvetést továbbítják. A forgalomelterelés a megerősített Piliscsabai utcán keresztül fog történni. A Piliscsabai utcát kiszélesítik, és további aszfaltréteg került az útra.

Kőrössy János: Kérdése, hogy készül-e körforgalom? További kérdése, hogy lezárásra kerül-e a Görgey utca vasút-kereszteződése?

Szeretné megtekinteni a gyalogos felüljáró Görgey utcára történő kivezetésével összefüggésben elkészült terveket.

Gromon István polgármester: A körforgalommal kapcsolatosan írásban megkeresték a projektmanagert, aki válaszként megírta, hogy a közeljövőben, két hét alatt fogják kivitelezni az ideiglenes körforgalmat.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A gyalogos felüljárónak az átvezetése a Görgey utcáig el fog készülni. A kisajátítás e tekintetben már folyamatban van. Elmondta, hogy a kiviteli tervek sok esetben még készülnek, de utána fog nézni a terveknek, hogy milyen készenléti állapotban vannak.

A területen található üzletsorokat meg lehet majd közelíteni, de átmenő forgalma a felújítás során nem lesz. A forgalomeltereléssel összefüggésben folyamatosan egyeztetnek a Magyar Közúttal.

Azt, hogy mikor kerül lezárásra a Mátyás király utcai átjáró, azt szintén meg kell kérdeznie a beruházótól.

Kiss István György: A tehergépjárművek elterelését esetleg időkorlátok közé lehetne szorítani, hogy a reggeli és délutáni nagy forgalomban más irányba legyenek terelve.

További kérdése, hogy a 8³⁰-as buszjárat a továbbiakban is felmegy-e Görgey utcába?

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Közlekedéstudományi Intézettel április 11-én kerül sor egy menetrendi egyeztetésre, ahol Képviselő úr kérdését felteszi az érintetteknek.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy további megállóhelyet ki lehet-e jelölni a vonatpótló buszok számára, hogy felvegyék az utasokat.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A vonatpótló buszoknak csak annyi megállóhelyet alakítanak ki, amennyi köthető a vasúthoz. Pilisvörösváron a vasútállomáshoz legközelebbi megálló a Szakorvosi Rendelőintézet előtt található, a következő megállója a vonatpótló buszoknak már Üröm.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 22¹⁵-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**